

第三章 調查結果分析

一、永續(綠色)觀光

1. 永續的基礎概念在於環境、經濟與社會文化三大面項的均衡發展

47.7%的受訪遊客了解永續的基礎概念在於環境、經濟與社會文化三大面項的均衡發展，37.8%表示不知道。另外，14.5%表示不確定。

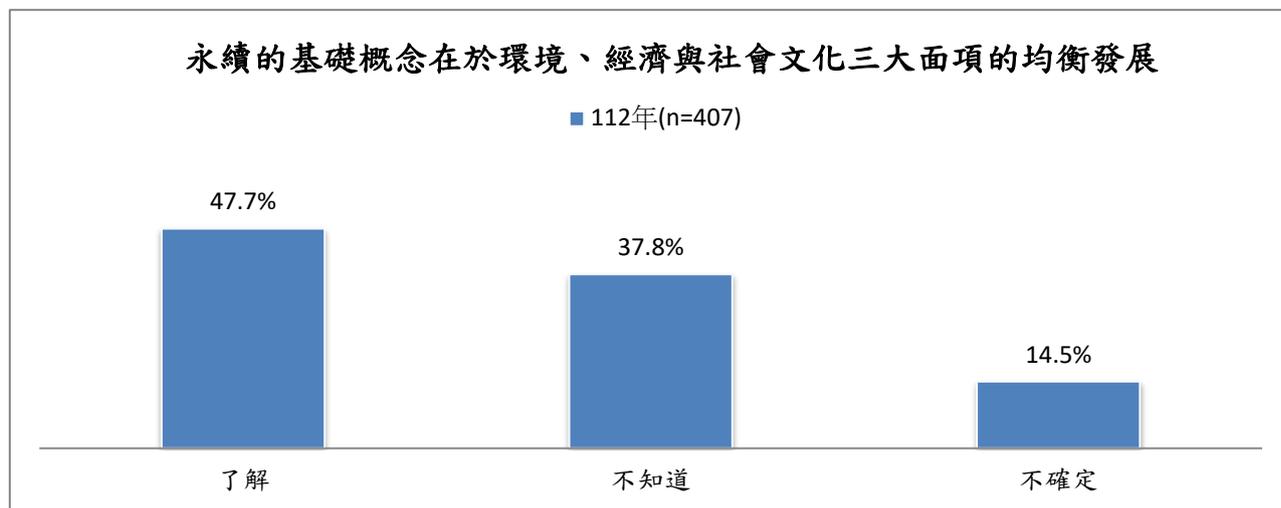


圖 1 永續的基礎概念在於環境、經濟與社會文化三大面項的均衡發展(n=407)

2. 國際永續觀光準則為目標，每年持續進行相關的永續實踐行動

14.7%的受訪遊客了解國際永續觀光準則為目標，每年持續進行相關的永續實踐行動，72.5%表示不知道。另外，12.8%表示不確定。

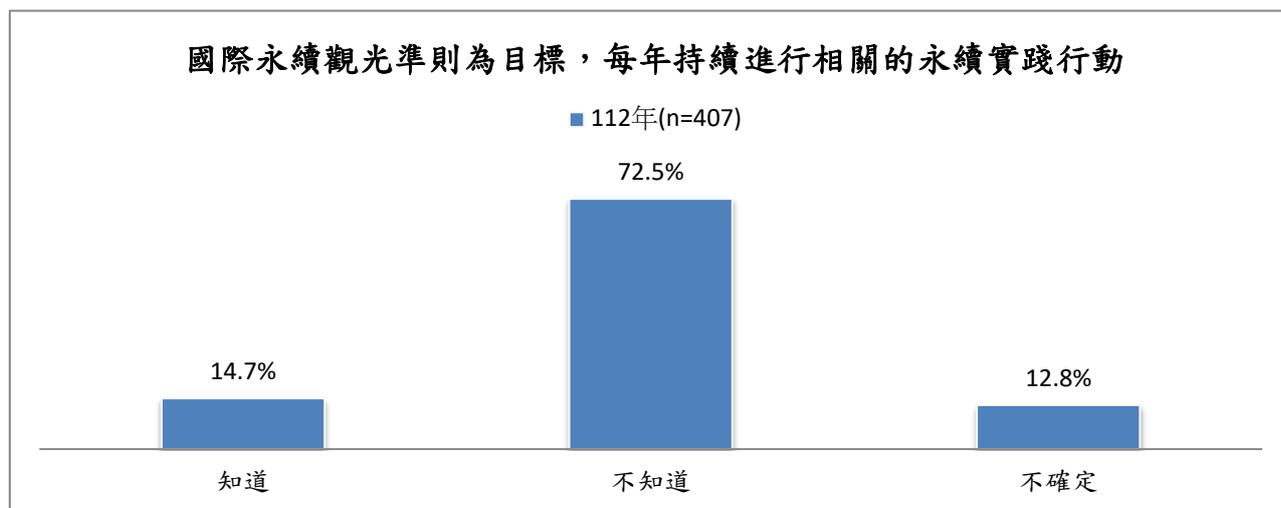


圖 2 國際永續觀光準則為目標，每年持續進行相關的永續實踐行動(n=407)

3. 有無感受與體驗到管理處致力於永續管理，推動永續觀光的成果

62.2%的受訪遊客有感受與體驗到管理處致力於永續管理，推動永續觀光的成果，37.8%表示沒有感受到。

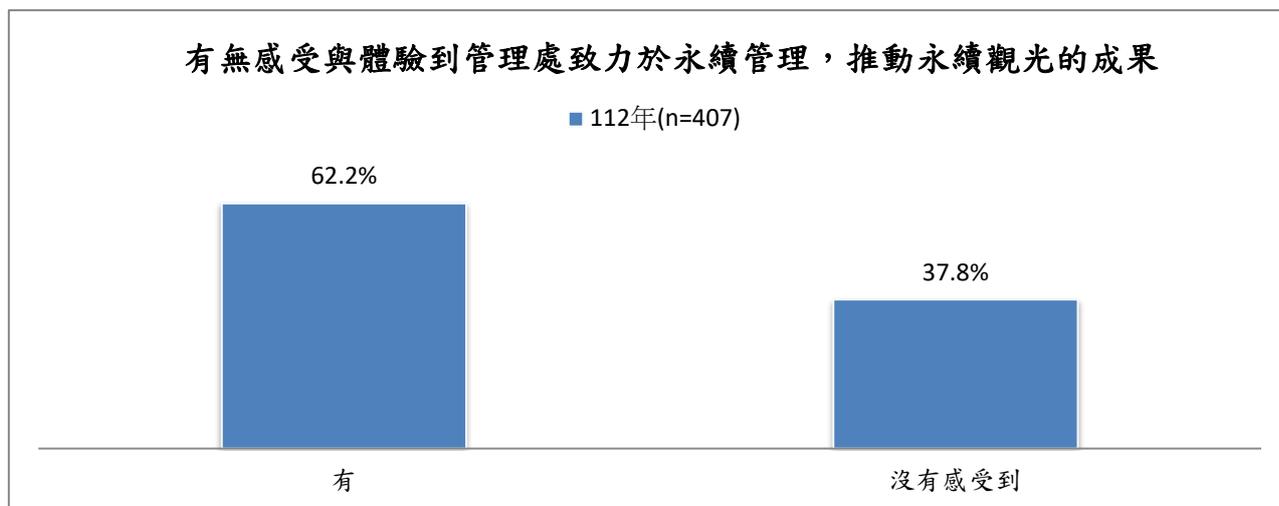


圖 3 有無感受與體驗到管理處致力於永續管理，推動永續觀光的成果(n=407)

在 62.2%有感受與體驗到管理處致力於永續管理，推動永續觀光的成果的受訪遊客中，實際感受到永續觀光的行為，如下表所示。

表 12 永續觀光實際行為

永續觀光實際行為	百分比
業者實踐對當地環境或文化更為友善的行動，包含減量、低碳、資源再利用（如：減少塑膠用品使用）等，設法降低旅遊消費對環境與文化的負面影響。	33.4%
部分區域實施總量管制措施(如：龜山島)，保護生態環境，維持旅遊品質。	30.7%
所提供的服務設施有考量到不同旅客需求(如無障礙公廁、穆斯林友善設施、斜坡設計、手搖車租借等)。	25.6%
活動規劃尊重在地文化，並雇用在在地解說人員，與在地產業合作，以鼓勵在地文化保存。	23.6%
環境乾淨。	3.9%
推廣騎乘自行車觀光與環保。	0.7%
回收分類確實與落實。	0.5%
建立生態環境，友善區域環境。	0.2%
淨灘活動。	0.2%
推動地方特色結合地方文化。	0.2%
馬崗生態潮間帶，整體環境乾淨。	0.2%
旅館住宿業實施減少備品使用。	0.2%
保護溪、保護魚，在溪邊有標示。	0.2%
社區結合創新，翻轉老舊社區，如眷村改造。	0.2%
沙丘旅客中心是綠建築，周邊有許多裝置藝術利用廢材或漂流木去創作作品。	0.2%
古蹟保存完整。	0.2%

4. 實際行動支持東北角及宜蘭海岸國家風景區繼續推動【永續觀光】

有 82.1% 受訪遊客願意支持，”若業者實踐綠色行動或推綠色產品(如:減少塑膠用品使用)，我願意支持，不介意增加自己麻煩，如:自備攜帶環保餐具”，其次為”我支持部分區域總量管制，保護生態環境，維持旅遊品質(即便自己因此無法隨意拜訪)” 比例為 71.7%，再其次”我願意優先採購當地生產產品、當地人開的商店，促進當地經濟發展” 比例為 65.8%，其餘項目支持比例如下表所示。

表 13 實際行動支持永續觀光推動

實際行動支持永續觀光推動	百分比
若業者實踐綠色行動或推綠色產品(如:減少塑膠用品使用)，我願意支持，不介意增加自己麻煩，如:自備攜帶環保餐具。	82.1%
我支持部分區域總量管制，保護生態環境，維持旅遊品質(即便自己因此無法隨意拜訪)。	71.7%
我願意優先採購當地生產產品、當地人開的商店，促進當地經濟發展。	65.8%
願意優先選擇取得綠色標章或實際參與永續行動的業者(如:綠色旅行標章(GTS)業者、賞鯨選擇有賞鯨標章的船家)。	64.6%
我願意付費參與在地文化活動雇用在地解說人員，以鼓勵在地文化保存。	53.3%
若業者實踐綠色行動或推綠色產品(如:減少塑膠用品使用)，我願意付多一點費用。	50.9%
店家可以提供非一次性使用的杯盤供遊客租借。	0.2%

5.東北角及宜蘭海岸國家風景區【永續觀光】發展建議

針對東北角國家風景區或受訪遊客現在所在景點之永續觀光發展建議，提出建議的受訪遊客共有 26 位，依照各調查地點作區分。

(1)鼻頭角步道

鼻頭角步道的 2 位受訪遊客，以複選方式統計，共提出 2 項之建議項目。具體建議如下表所示：

表 14 鼻頭角步道建議項目(n=2)

問題地點	問題描述	樣本數(人)	百分比(%)
鼻頭角 步 道	在地人經營在地的商店，但是販賣的產品普遍的價格高，進當地的經濟發展該是平易進入。	1	50.0
	多辦活動，推動永續觀光，讓旅客知道，Ex.淨灘撿拾垃圾機會教育。	1	50.0

(2)福隆遊客中心

福隆遊客中心的 13 位受訪遊客，以複選方式統計，共提出 13 項之建議項目。具體建議如下表所示：

表 15 福隆遊客中心建議項目(n=13)

問題地點	問題描述	樣本數(人)	百分比(%)
福隆 遊 客 中 心	可以多行銷讓更多人知道或辦活動推廣。	1	7.7
	可多宣傳推廣永續觀光相關的活動。	1	7.7
	永續光觀理念非常好，但知道了解的人可能不會很多，應該加強宣導，宣導好的意念。	1	7.7
	永續發展持續推動，永續觀光的活動可推廣。	1	7.7
	永續觀光的意思會有些不明白不懂。遊客中心的志工應該發揮功能主動向遊客解說。	1	7.7
	永續觀光節，能減碳要多推廣，大眾運輸工具的搭乘和騎乘自行車旅遊。	1	7.7
	永續觀光應該要落實在基層先宣導推動，校園或區域性倡導，讓更多人旅客知道認識。	1	7.7
	多投一些廣告，讓人可看到甚麼是永續觀光。	1	7.7
	宜蘭海岸線有些區域不要過度的開發，影響了自然生態，Ex.外澳衝浪服務區，保留自然的景觀。	1	7.7
	設置在明顯地區的回收站並宣導使用環保袋。	1	7.7
	綠色標章或永續行動餐與的業者，應該有貼紙貼在店家明顯之處，好讓消費者一目了然去支持。	1	7.7

應該很多人知道內容是甚麼，但是不知道統稱是甚麼，加強宣導，持續永續觀光發展實行。	1	7.7
環保主題強化，人民可樂意支持，Ex.淨攤活動推廣。	1	7.7

(3)大里遊客中心

大里遊客中心的 7 位受訪遊客，以複選方式統計，共提出 7 項之建議項目。具體意見如下表所示：

表 16 大里遊客中心建議項目(n=7)

問題地點	問題描述	樣本數(人)	百分比(%)
大里 遊客中心	大里遊客中心往廁所的方向沒有殘障坡道標誌，大里天公廟往遊客中心方向才有殘障坡道，殘障人士會不知道如何到廁所，從遊客中心前來的旅客。	1	14.3
	分流國道五號車流壓力，交通便利便可疏導車程並增加觀光意願前往，以利永續觀光。	1	14.3
	永續持續下去繼續推動推廣永續觀光的思想理念。	1	14.3
	永續觀光加強宣導，可利用各大媒體或電視增加曝光的機會，讓大家皆知道。	1	14.3
	永續觀光很多旅客都不知道，不熟悉這個活動，要宣傳。	1	14.3
	多辦活動，加強旅客對永續觀光的認識和了解，應該何去支持它，Ex.淨攤。	1	14.3
	如果要支持有綠色標章的店家消費，但是如何分辨是有綠色標章的店家，要有所辨別的標章張貼在店內外且明顯的區域讓遊客一目了然。	1	14.3

(4)壯圍沙丘旅遊服務園區

壯圍沙丘旅遊服務園區的 2 位受訪遊客，以複選方式統計，共提出 2 項之建議應改善項目。具體建議如下表所示：

表 17 福隆遊客中心建議項目(n=2)

問題地點	問題描述	樣本數(人)	百分比(%)
壯圍沙丘 旅遊服務 園區	永續觀光很多人是很陌生的對這個名詞真的用意是為何應該要加強行銷讓人容易知道或是做甚麼的。	1	50.0
	深入導覽永續觀光活動，與在地農特產繼續推廣，加強辦理活動。	1	50.0

(5)南方澳遊客中心

南方澳遊客中心的 2 位受訪遊客，以複選方式統計，共提出 2 項之建議項目。具體建議如下表所示：

表 18 南方澳遊客中心建議項目(n=2)

問題地點	問題描述	樣本數(人)	百分比(%)
南方澳 遊客中心	可以多結合當地文化推動活動。	1	50.0
	永續觀光的推廣經營是恆久要持續下去，讓旅客知道要行銷，官網社群軟體要發布且多辦活動。	1	50.0

二、遊憩行為

本小節主要針對東北角及宜蘭海岸國家風景區的受訪遊客，在東北角及宜蘭海岸國家風景區內的旅遊景點、旅遊天數、過夜住宿方式與消費金額等因素進行分析

1. 旅遊景點

受訪遊客去過最多的旅遊景點為「福隆遊客中心」(43.0%)，其他依序為「福隆海水浴場」(32.9%)、「大里遊客中心」(32.2%)、「大里天公廟」(24.8%)、「礁溪溫泉」(18.9%)、「舊草嶺隧道」(16.0%)、「沙丘旅遊服務園區」(14.7%)、「草嶺古道」(14.0%)、「鼻頭角步道」(12.0%)、「九份老街」(11.5%)、「烏石港」(11.5%)、「南方澳遊客中心」(10.1%)，其他旅遊景點比例皆在 10.0% 以下。

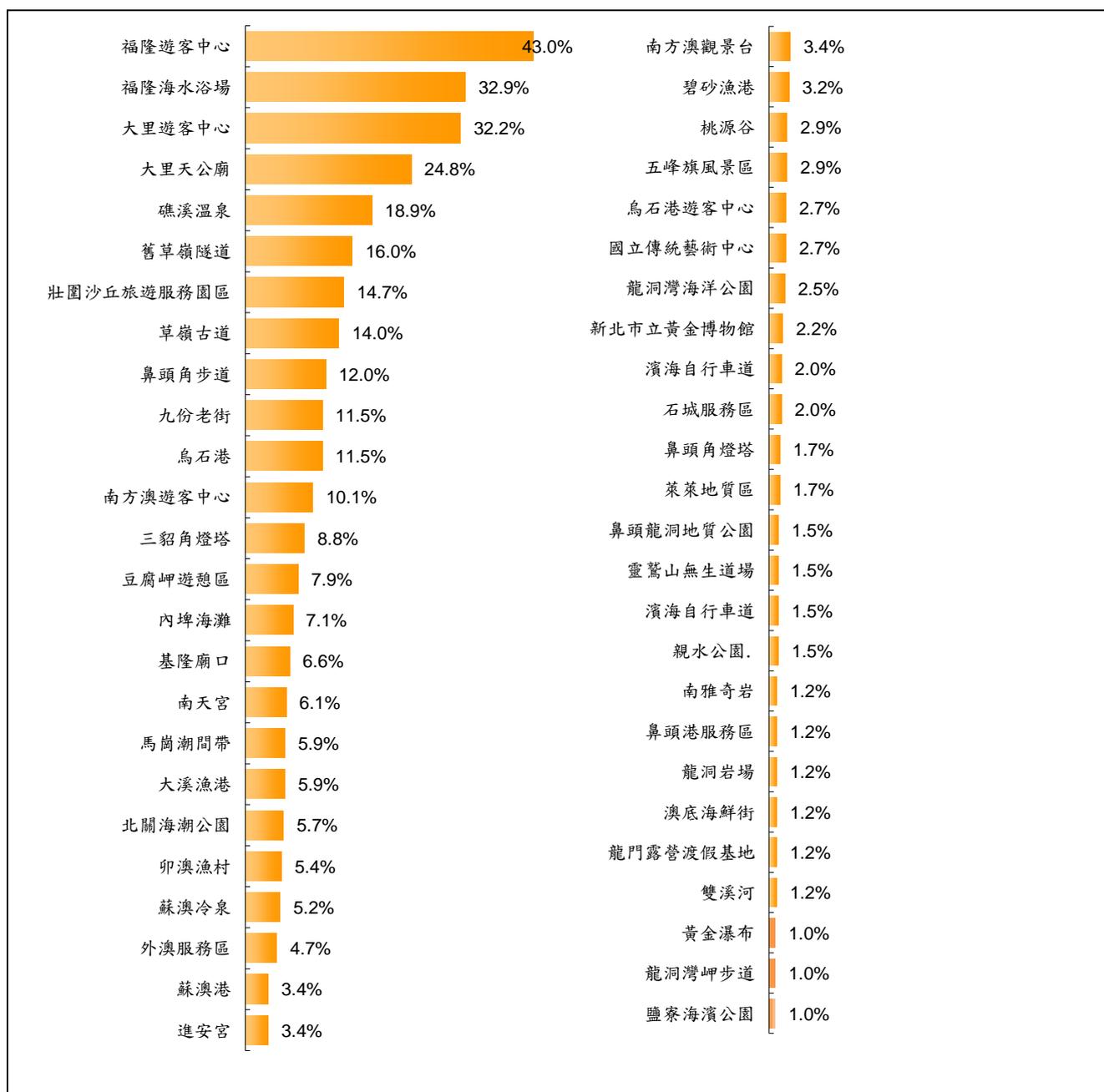


圖 4 旅遊景點(前 50 名景點)(n=407)

2.在風景區的旅遊天數

17.4%的遊客停留在東北角及宜蘭海岸國家風景區「半天(少於4小時)」以內；49.4%停留「1天(4小時及以上)不過夜」、25.8%停留「2天1夜」、4.4%停留「3天2夜」、0.5%停留「5天以上」，有2.5%的遊客停留「4天3夜」。另外，在東北角及宜蘭海岸國家風景區內旅遊的平均旅遊天數為1.4天，111年的平均旅遊天數亦是1.2天。

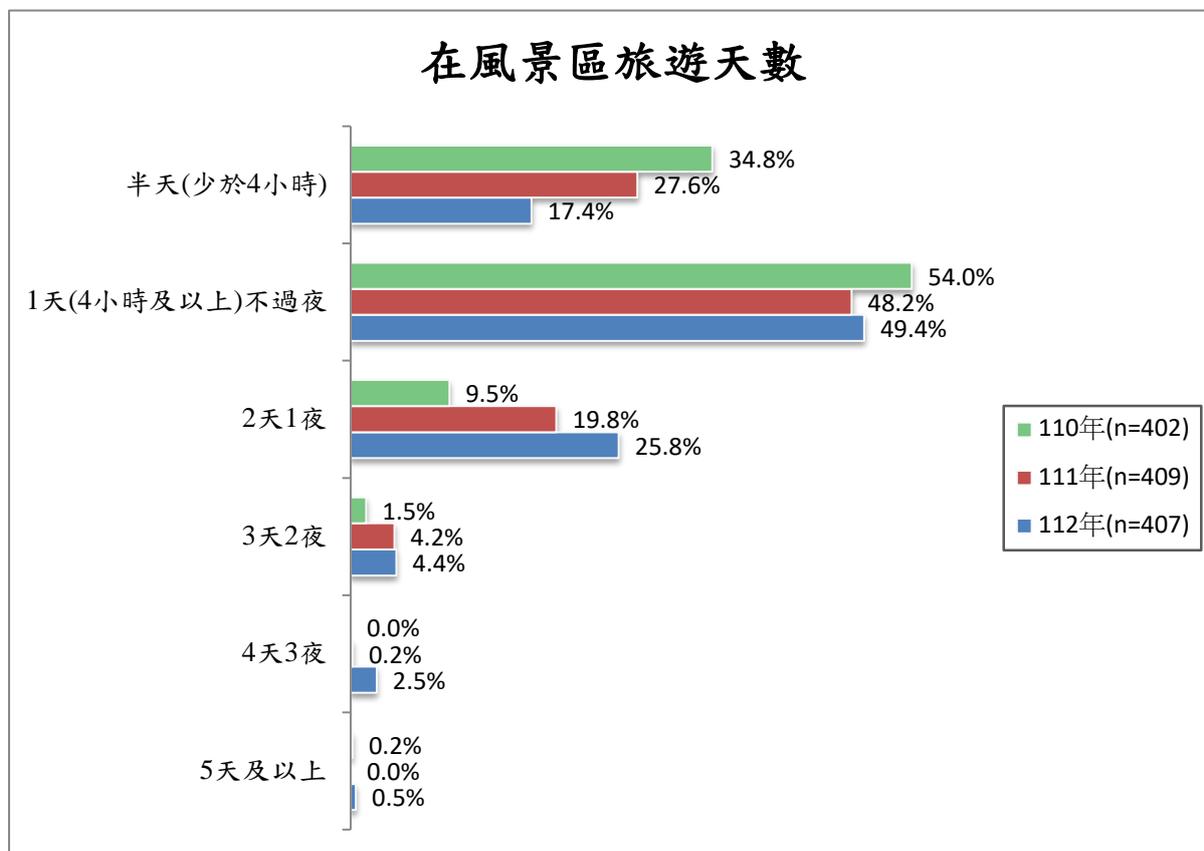


圖 5 在風景區旅遊天數(n=407)

針對不同性別與訪問日的受訪遊客，分別對東北角及宜蘭海岸國家風景區的平均旅遊天數，進行 T 檢定，發現顯著水準 $\alpha=0.05$ 的標準下，不同性別與訪問日的受訪遊客，在平均旅遊天數上，未達到統計上顯著差異。

針對三類別以上之自變項:年齡、教育程度、職業、婚姻狀況、國籍、調查地點，進行變異數分析，先以 Levene 檢定判定自變項樣本變異數是否同質，發現年齡與職業符合變異數同質性基本假定；教育程度、婚姻狀況、國籍與調查地點不符合變異數同質性基本假定。

將年齡與職業兩個符合變異數同質性基本假定的變項，對東北角及宜蘭海岸國家風景區的平均旅遊天數進行 ANOVA 檢定，發現顯著水準 $\alpha=0.05$ 的標準下，不同年齡與職業的受訪遊客，在旅遊天數上，未達到統計上的顯著差異。

將教育程度、婚姻狀況、國籍與調查地點，四個不符合變異數同質性基本假定的變項，分別對東北角及宜蘭海岸國家風景區的平均旅遊天數進行 Brown-Forsythe 及 Welch 檢定，發現顯著水準 $\alpha=0.05$ 的標準下，不同教育程度與調查地點的受訪遊客，在旅遊天數上，達到統計上的顯著差異。

達顯著之狀況再進行事後比較，由 Dunnett T3 法分析。

結果如下所示：

教育程度：小學及以下(0.9 天)低於高中/職(1.4 天)、專科及大學 (1.3 天)與研究所及以上(1.6 天)，其餘情況則無顯著差異。

調查地點：壯圍沙丘旅遊服務園區(1.8 天)高於福隆遊客中心(1.3 天)與大里遊客中心(1.2 天)，其餘情況則無顯著差異。

3.過夜及住宿方式

在東北角及宜蘭海岸國家風景區內旅遊的的遊客中，共有 134 位遊客(32.9%)有過夜住宿，273 位遊客(77.1%)沒有過夜住宿。

而有住宿過夜的 134 位遊客中，以複選方式追問住宿方式，其最常利用的過夜住宿方式為「民宿」(44.8%)，其次依序為「旅館」(40.3%)、「親友家」(6.0%)、「露營」(3.7%)、車宿(1.5%)、頭城農場(小木屋)(0.7%)、香客大樓(0.7%)、背包客棧(0.7%)、夜宿街頭(自行車環島)(0.7%)、自宅(0.7%)及露營車(0.7%)。

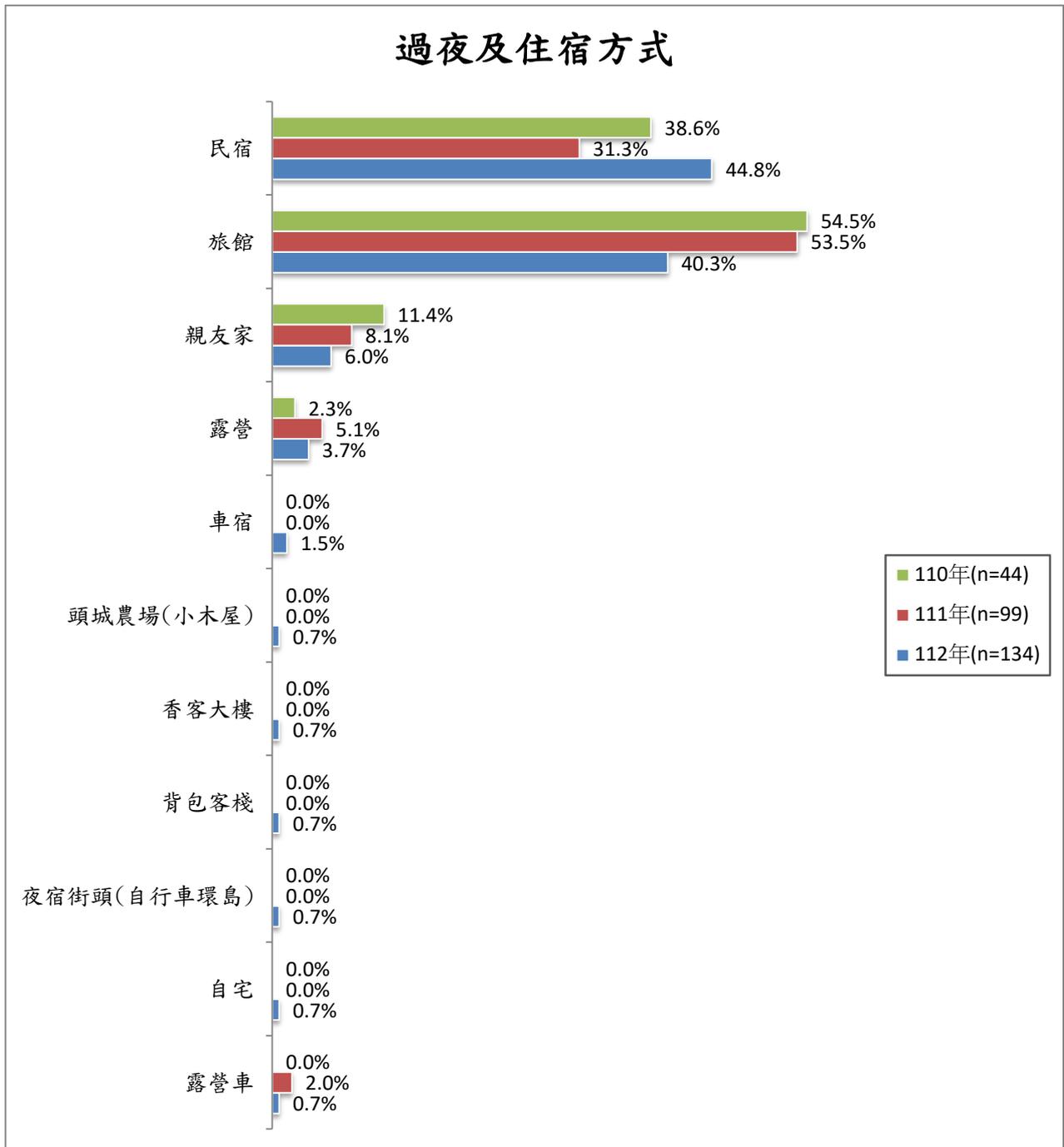


圖 6 遊客過夜及住宿方式(n=134)

4.消費金額分布

東北角及宜蘭海岸國家風景區內的受訪遊客在風景區內的預計消費支出分布為，未滿 200 元(4.7%)、200 元~未滿 500 元(10.6%)、500 元~未滿 1,000 元(19.4%)、1,000 元~未滿 2,000 元(28.7%)、2,000 元~未滿 3,000 元(10.8%)、3,000 元~未滿 4,000 元(5.9%)、4,000 元~未滿 6,000 元(15.0%)、6,000 元及以上(4.9%)。其中，消費金額介於 1,000 元到 2,000 元間的遊客最多。

平均每位受訪遊客的預計消費支出為 1,933 元，而風景區內遊客平均旅遊天數為 1.4 天，因此平均每位遊客每日平均消費為 1,381 元。111 年度的遊客預計消費支出為 1,555 元，平均旅遊天數為 1.2 天，每日平均消費則為 1,296 元。故相較於去年，預計的平均消費支出提升 378 元。

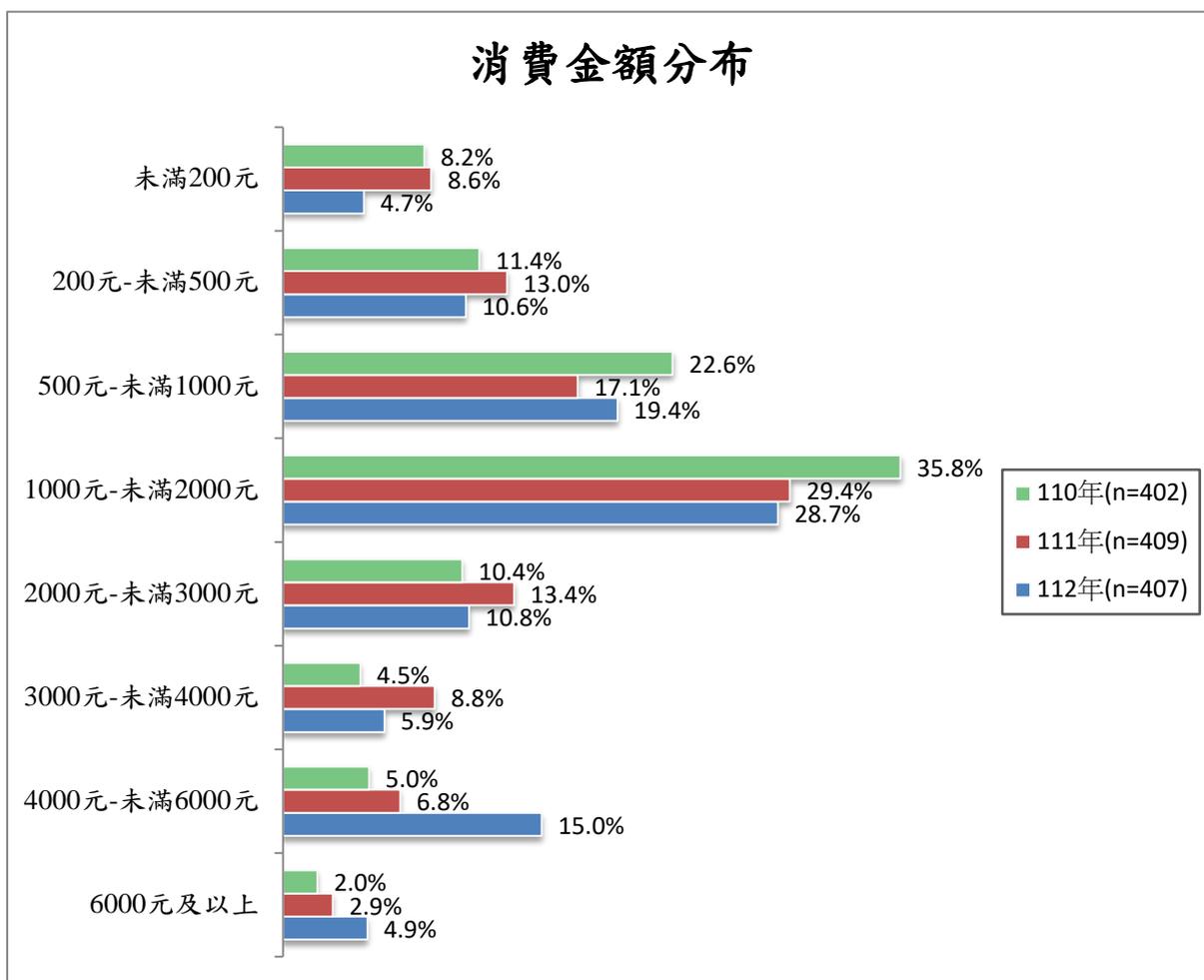


圖 7 消費金額分布(n=407)

針對不同性別與訪問日的受訪遊客，分別對東北角及宜蘭海岸國家風景區的平均旅遊天數，進行 T 檢定，發現顯著水準 $\alpha=0.05$ 的標準下，不同性別的受訪遊客，在預計消費支出上，未達到統計上顯著差異。

不同訪問日的受訪遊客，在預計消費支出上，達到統計上顯著差異，平日受訪遊客花費(2,200 元)顯著大於假日受訪遊客花費(1,818 元)。

針對三類別以上之自變項:年齡、教育程度、職業、婚姻狀況、國籍、調查地點，進行變異數分析，先以 Levene 檢定判定自變項樣本變異數是否同質，發現職業、婚姻狀況與調查地點符合變異數同質性基本假定；年齡、教育程度與國籍不符合變異數同質性基本假定。

將職業、婚姻狀況與調查地點三個符合變異數同質性基本假定的變項，分別對東北角及宜蘭海岸國家風景區的預計消費支出，進行 ANOVA 檢定，發現顯著水準 $\alpha=0.05$ 的標準下，不同調查地點的受訪遊客，在預計消費支出上，達到統計上的顯著差異。

達顯著之狀況再進行事後比較，由 Scheffe 法分析，。

結果如下所示：

調查地點：壯圍沙丘旅遊服務園區(2,641 元)高於大里遊客中心(1,559 元)，其餘情況則無顯著差異。

將不符合變異數同質性基本假定的變項：年齡、教育程度與國籍，對東北角及宜蘭海岸國家風景區的預計消費支出，進行 Brown- Forsythe 及 Welch 檢定，發現顯著水準 $\alpha=0.05$ 的標準下，不同年齡與國籍的受訪遊客，在預計消費支出上，未達到統計上的顯著差異；不同教育程度的受訪遊客，在預計消費支出上，達到統計上的顯著差異。

達顯著之狀況再進行事後比較，由 Dunnett T3 法分析。

結果如下所示：

教育程度：研究所及以上(2,698 元)高於國/初中(1370 元)與小學及以下(1,159 元)，其餘情況則無顯著差異。