

交通部觀光局澎湖國家風景區管理處

**109 年交通部觀光局澎湖國家風景區
遊客人次推估、行為及滿意度調查**

【成果報告書】

規 劃 單 位：國立澎湖科技大學

負 責 人：翁進坪 校長

計畫主持人：趙惠玉 副教授

連 絡 電 話：(06) 926-4115 # 5716、0933-218727

連 絡 信 箱：hychao@gms.npu.edu.tw

報 告 日 期：110 年 3 月 19 日

109 年交通部觀光局澎湖國家風景區 遊客人次推估、行為及滿意度調查

【成果報告書】

計畫主持人：國立澎湖科技大學 觀光休閒系
共同主持人：世新大學 觀光學系

趙惠玉 副教授
林芳儀 副教授

摘要

本計畫針對澎湖國家風景區管理處以馬公本島、北海及南海三大遊憩系統為主之進行 14 處遊憩景點據點的調查，了解澎湖遊客行為、遊客滿意度、遊客人次狀態，並於澎湖機場與馬公港進行出境遊客動向門戶調查，進行結構式問卷調查，在 109 年於 14 處據點調查共計回收有效問卷 4,847 份，其中遊客問卷 4,625 份（澎湖機場 1,101 份、澎湖遊客中心 185 份、南海遊客中心 395 份、北海遊客中心 260 份、西嶼西臺遊客中心 369 份、小門嶼 208 份、吉貝 154 份、岐頭遊客中心 124 份、北寮奎壁山 417 份、望安 289 份、七美 146 份、林投公園 189 份、隘門沙灘 203 份及市區 585 份）；並進行機場、港口之門戶調查共計回收有效問卷 2,379 份，其中回收遊客問卷 2,171 份（澎湖機場 1,230 份及馬公港 941 份）。對於問卷內容進行遊客行為、遊客滿意度與遊客人次狀態，建立相關的分析比較，提供給澎管處未來規劃及改善觀光設施，提升整體旅遊的服務品質。

本計畫並且藉由回顧過往遊客人次推估相關文獻研究，檢視相關評估模式與歷年的調查比較；參考交通部觀光局、交通部民用航空局、澎湖機場營運量統計、交通部航港局官方資料與澎湖縣政府旅遊處觀光人次統計，並將人次資料運用 Weka 3.8 機器學習軟體評估預測模型，以誤差百分比低於 25% 越多者代表模型適用度高，本計畫採用深度神經網路（Deep Neural Networks）模型，進行澎湖入境人次預測推估，以預測未來 110 年至 120 年澎湖遊客人次之變化，建立觀光相關數據及評估，提供澎管處未來對於澎湖地區遊憩定位與發展策略之擬定。

【關鍵字】 澎湖遊客行為、滿意度、遊客人次、人次推估、深度神經網路預測模型

目次

| | |
|------------------------------------|-----|
| 摘要..... | II |
| 第一章 緒論..... | 1 |
| 第一節 計畫緣起 | 1 |
| 第二節 執行目的 | 2 |
| 第三節 計畫進度規劃、成果交付與日期 | 3 |
| 第四節 計畫執行說明 | 5 |
| 第二章 歷年調查之澎湖遊客行為與人次推估 | 20 |
| 第一節 歷年調查之澎湖遊客行為與人次推估綜述 | 20 |
| 第二節 歷年調查之澎湖遊客量預測與實際人次比較 | 38 |
| 第三章 澎湖遊客人次推估 | 42 |
| 第一節 遊客人次推估相關研究文獻 | 42 |
| 第二節 澎湖入境遊客之活動誘因 | 44 |
| 第三節 到訪澎湖之遊客量 | 48 |
| 第四節 澎湖入境遊客量推估與預測模型 | 64 |
| 第四章 遊客行為及滿意度分析 | 82 |
| 第一節 問卷發放人次、旅遊目的及主要交通工具 | 82 |
| 第二節 基本遊憩行為 | 85 |
| 第三節 旅遊活動資料 | 103 |
| 第四節 旅遊滿意度 | 105 |
| 第五節 個人基本資料 | 137 |
| 第六節 其他意見回饋 | 142 |
| 第七節 遊客資料之交叉與差異分析 | 150 |
| 第八節 澎湖在地活動與遊客消費 | 198 |
| 第五章 廠商承諾額外服務：出境遊客動向暨人次計數 | 205 |
| 第一節 出境遊客人次統計分析 | 205 |
| 第二節 整體出境遊客動向 | 216 |
| 第三節 出境遊客之意見回饋 | 224 |
| 第六章 民國 82 年至 109 年澎湖旅遊的變化與趨勢 | 233 |
| 第一節 遊客個人基本資料之趨勢比較 | 233 |
| 第二節 遊客旅遊行為之趨勢比較 | 239 |
| 第七章 結論與建議 | 245 |
| 第八章 工作會議審查意見回覆 | 250 |

| | | |
|-----------|------------------------|-----|
| 第一節 | 履約前置會議審查意見 | 250 |
| 第二節 | 第一次工作報告會議審查意見 | 252 |
| 第三節 | 第一季至第二季進度報告書審查意見 | 254 |
| 第四節 | 第二次工作報告會議審查意見 | 255 |
| 第五節 | 第三次工作報告會議審查意見 | 256 |
| 第六節 | 成果報告書初稿審查意見 | 258 |
| 參考文獻..... | | 259 |

附件

| | |
|--|-----|
| 附件 1：本計畫之相關調查問卷 | 264 |
| 附件 1-1：遊客行為及滿意度問卷 | 264 |
| 附件 1-2：出境遊客計數調查表與 google 表單 | 268 |
| 附件 1-3：出境遊客動向門戶調查問卷 | 270 |
| 附件 2：公家機關往返函文 | 273 |
| 附件 2-1：申請進入管制區調查之函文_馬公航空站 | 273 |
| 附件 2-2：申請進入管制區調查之函文_馬公港 | 274 |
| 附件 3：調查工作照片記錄 | 275 |
| 附件 3-1：各服務中心之 QR code 線上問卷立牌 | 275 |
| 附件 3-2：團隊事前訓練與每季調查工作照片記錄 | 276 |
| 附件 4：109 年澎湖航空及海運之入出境班次表 | 285 |
| 附件 4-1：第一季澎湖航空及海運_入出境班次_1 月 | 285 |
| 附件 4-2：第一季澎湖航空及海運_入出境班次_2 月 | 286 |
| 附件 4-3：第一季澎湖航空及海運_入出境班次_3 月 | 287 |
| 附件 4-4：第二季澎湖航空及海運_入出境班次_4 月 | 288 |
| 附件 4-5：第二季澎湖航空及海運_入出境班次_5 月 | 289 |
| 附件 4-6：第二季澎湖航空及海運_入出境班次_6 月 | 290 |
| 附件 4-7：第三季澎湖航空及海運_入出境班次_7 月 | 291 |
| 附件 4-8：第三季澎湖航空及海運_入出境班次_8 月 | 292 |
| 附件 4-9：第三季澎湖航空及海運_入出境班次_9 月 | 293 |
| 附件 4-10：第四季澎湖航空及海運_入出境班次_10 月 | 294 |
| 附件 4-11：第四季澎湖航空及海運_入出境班次_11 月 | 295 |
| 附件 4-12：第四季澎湖航空及海運_入出境班次_12 月 | 296 |
| 附件 5：澎湖機場入境旅客人次推估與預測模型應用資料 | 297 |
| 附件 5-1：澎湖機場入境旅客人次推估_支援向量回歸模式(SVR) | 297 |
| 附件 5-2：澎湖機場入境旅客人次推估_深度神經網路模式(DNN) | 299 |
| 附件 5-3：澎湖機場入境旅客人次推估_隨機森林模式 (RF) | |

| | |
|--|-----|
| | 301 |
| 附件 5-4：110 年至 120 年澎湖總入境旅客人次推估 | 303 |
| 附件 5-5：澎湖觀光人次(遊客量)推估_支援向量迴歸模式(SVR) | |
| | 304 |
| 附件 5-6：澎湖觀光人次(遊客量)推估_深度神經網路模式(DNN) | |
| | 306 |
| 附件 5-7：澎湖觀光人次(遊客量)推估_隨機森林模式(RF) | |
| | 308 |
| 附件 5-8：110 年至 120 年澎湖觀光人次(遊客量)推估 | 310 |
| 附件 6：專家學者顧問審查意見表 | 315 |
| 附件 6-1：第一季調查及分析【第一次工作報告書】_審查意見表 | |
| | 315 |
| 附件 7：旅客、觀光客及遊客定義說明 | 316 |

表目錄

| | |
|--|----|
| 表 1-1：計畫案目的 | 2 |
| 表 1-2：計畫進度規畫及成果交付日期說明 | 3 |
| 表 1-3：本計畫案樣本抽樣數量 | 5 |
| 表 1-4：109 年之每月樣本預估份數及調查實際份數 | 6 |
| 表 1-5：據點調查之遊客行為與滿意度調查路線及組別安排 | 10 |
| 表 1-6：109 年之遊客行為與滿意度實際調查次數暨調查日期表(1/2) | 11 |
| 表 1-6：109 年之遊客行為與滿意度實際調查次數暨調查日期表(2/2) | 12 |
| 表 1-7：109 年澎湖之航空及海運_入/出境班次 (1/2) | 15 |
| 表 1-7：109 年之澎湖之航空及海運_入/出境班次 (2/2) | 16 |
| 表 1-8：109 年澎湖之航空及海運_出入境架次、艘次 | 17 |
| 表 1-9：109 年之出境遊客動向門戶調查次數暨調查日期表 (1/2) | 18 |
| 表 2-1：澎湖遊客行為歷年相關調查說明表 | 20 |
| 表 2-2：歷年據點調查之澎湖遊客個人基本資料比較分析表 (1/3) | 26 |
| 表 2-2：歷年據點調查之澎湖遊客個人基本資料比較分析表 (2/3) | 27 |
| 表 2-2：歷年據點調查之澎湖遊客個人基本資料比較分析表 (3/3) | 28 |
| 表 2-3：歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為比較分析表 (1/4) | 34 |
| 表 2-3：歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為比較分析表 (2/4) | 35 |
| 表 2-3：歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為比較分析表 (3/4) | 36 |
| 表 2-3：歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為比較分析表 (4/4) | 37 |
| 表 2-4：86 年調查之旅客入境人次及遊客量預測與實際人次比較分析 表 | 39 |
| 表 2-5：91 年調查之旅客入境人次及遊客量預測與實際人次比較分析 表 | 40 |
| 表 2-6：97 年調查之遊客量預測與實際人次比較分析表 | 41 |

| | |
|--|----|
| 表 3-1：澎湖主要活動說明 | 45 |
| 表 3-2：109 年交通部觀光局之安心旅遊補助方案 | 47 |
| 表 3-3：本計畫遊客量推估流程說明 | 49 |
| 表 3-4：87 年至 109 年之航空進/出到澎湖地區之旅客人次 | 50 |
| 表 3-5：87 年至 109 年之航空入境澎湖地區的旅客到站人次 | 51 |
| 表 3-6：107 年至 109 年之各月份航空進/出澎湖地區旅客人次 | 52 |
| 表 3-7：107 年至 109 年之航空進/出澎湖地區旅客人次各月份比重 | 53 |
| 表 3-8：107 年至 109 年之海運進/出澎湖地區旅客人次各月份比重 | 54 |
| 表 3-9：107 年至 109 年之航空及海運進/出澎湖地區遊客人次各月份 比重 | 55 |
| 表 3-11：107 年至 109 年之澎湖縣政府旅遊處觀光人次統計 | 58 |
| 表 3-12：98 年至 109 年之澎湖縣政府旅遊處觀光人次統計 | 59 |
| 表 3-13：98 年至 109 年之澎湖海運旅客（進/出港平均）人次 | 61 |
| 表 3-14：98 年至 109 年之澎湖航空旅客（進/出平均）人次 | 62 |
| 表 3-15：98 年至 109 年之澎湖遊客佔比推算 | 63 |
| 表 3-16：澎湖機場入境旅客人次推估與預測模型應用誤差百分比 | 68 |
| 表 3-17：澎湖機場入境旅客人次推估與預測模型應用比較分析表 | 69 |
| 表 3-18：108 年澎湖機場入境旅客人次推估與 DNN 模型誤差百分比 | 70 |
| 表 3-19：108 年澎湖機場入境旅客人次推估與 DNN 模型應用分析表 | 70 |
| 表 3-20：110 年至 120 年澎湖入境旅客人次推估 | 73 |
| 表 3-21：澎湖觀光人次（遊客量）推估與預測模型應用誤差百分比 | 75 |
| 表 3-22：澎湖觀光人次（遊客量）推估與預測模型應用比較分析表 | 75 |
| 表 3-23：澎湖觀光人次（遊客量）與歷年遊客量係數推估比較表 | 78 |
| 表 3-24：108 年澎湖觀光人次（遊客量）推估與 DNN 模型誤差百分 比 | 79 |
| 表 3-25：108 年澎湖觀光人次（遊客量）與 DNN 模型應用分析表 | 79 |
| 表 3-25：110 年至 120 年澎湖觀光人次（遊客量）推估 | 81 |

| | |
|---|-----|
| 表 4-1：109 年之遊客行為及滿意度填答時間 | 82 |
| 表 4-2：109 年之遊客主要交通工具 | 83 |
| 表 4-3：109 年之遊客旅遊目的 | 84 |
| 表 4-4：109 年之已遊覽過的澎湖國家風景區景點_摘要 | 86 |
| 表 4-5：109 年已遊覽過的澎湖國家風景區景點_馬公本島遊憩系統 (1/2) | 87 |
| 表 4-5：109 年已遊覽過的澎湖國家風景區景點_馬公本島遊憩系統 (2/2) | 88 |
| 表 4-6：109 年已遊覽過的澎湖國家風景區景點_北海遊憩系統 | 89 |
| 表 4-7：109 年已遊覽過的澎湖國家風景區景點_南海遊憩系統 | 90 |
| 表 4-8：109 年之最喜歡的澎湖國家風景區景點_摘要 | 91 |
| 表 4-9：109 年最喜歡的澎湖國家風景區景點_馬公本島遊憩系統(1/2) | 92 |
| 表 4-9：109 年最喜歡的澎湖國家風景區景點_馬公本島遊憩系統(2/2) | 93 |
| 表 4-10：109 年最喜歡的澎湖國家風景區景點_北海遊憩系統 | 94 |
| 表 4-11：109 年之最喜歡的澎湖國家風景區景點_南海遊憩系統 | 95 |
| 表 4-12：109 年之旅遊行為 (1/3) | 96 |
| 表 4-12：109 年之旅遊行為 (2/3) | 97 |
| 表 4-12：109 年之旅遊行為 (3/3) | 98 |
| 表 4-13：109 年之旅遊動機 (複選) | 99 |
| 表 4-14：109 年之在地活動、住宿、相關旅遊花費 (1/3) | 100 |
| 表 4-14：109 年之在地活動、住宿、相關旅遊花費 (2/3) | 101 |
| 表 4-14：109 年之在地活動、住宿、相關旅遊花費 (3/3) | 102 |
| 表 4-15：109 年之在澎湖國家風景區從事的活動 (複選) (1/2) | 103 |
| 表 4-15：109 年之在澎湖國家風景區從事的活動 (複選) (2/2) | 104 |
| 表 4-16：109 年之天氣與旅遊規劃 | 104 |
| 表 4-17：109 年之所在景點及其到訪之交通工具 (1/3) | 114 |
| 表 4-17：109 年之所在景點及其到訪之交通工具 (2/3) | 115 |
| 表 4-17：109 年之所在景點及其到訪之交通工具 (3/3) | 116 |
| 表 4-18：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_14 處據點整體的滿 | |

| | |
|---|-----|
| 意度..... | 117 |
| 表 4-19：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_澎湖機場..... | 118 |
| 表 4-20：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_澎湖遊客中心... | 119 |
| 表 4-21：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_南海遊客中心... | 120 |
| 表 4-22：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_北海遊客中心... | 121 |
| 表 4-23：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_西嶼西臺遊客中心 | 122 |
| 表 4-24：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_小門嶼..... | 123 |
| 表 4-25：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_吉貝..... | 124 |
| 表 4-26：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_岐頭遊客中心... | 125 |
| 表 4-27：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_北寮奎壁山地質公 園..... | 126 |
| 表 4-28：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_望安..... | 127 |
| 表 4-29：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_七美..... | 128 |
| 表 4-30：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_林投公園..... | 129 |
| 表 4-31：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_隘門沙灘..... | 130 |
| 表 4-32：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_市區..... | 131 |
| 表 4-33：109 年之整體澎湖旅遊之滿意度..... | 132 |
| 表 4-34：109 年之遊客對軟硬體的意見回饋整理（1/2）..... | 133 |
| 表 4-34：109 年之遊客對軟硬體的意見回饋整理（2/2）..... | 134 |
| 表 4-35：109 年之遊客再訪及推薦意願（1/2）..... | 135 |
| 表 4-36：109 年之遊客基本資料（1/5）..... | 137 |
| 表 4-36：109 年之遊客基本資料（2/5）..... | 138 |
| 表 4-36：109 年之遊客基本資料（3/5）..... | 139 |
| 表 4-36：109 年之遊客基本資料（4/5）..... | 140 |
| 表 4-36：109 年之遊客基本資料（5/5）..... | 141 |
| 表 4-37：109 年之遊客對澎湖滿意的原因（1/2）..... | 144 |
| 表 4-37：109 年之遊客對澎湖滿意的原因（2/2）..... | 145 |
| 表 4-38：109 年之遊客對澎湖不滿意的原因（1/2）..... | 148 |
| 表 4-38：109 年之遊客對澎湖不滿意的原因（2/2）..... | 149 |
| 表 4-39：遊客到訪澎湖國家風景區差異比較的項目與檢定說明.... | 151 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 表 4-40：旅遊過的景點之全年度差異分析（1/4） | 154 |
| 表 4-40：旅遊過的景點之全年度差異分析（2/4） | 155 |
| 表 4-40：旅遊過的景點之全年度差異分析（3/4） | 156 |
| 表 4-40：旅遊過的景點之全年度差異分析（4/4） | 157 |
| 表 4-41：最喜歡的景點之全年度差異分析（1/4） | 160 |
| 表 4-41：最喜歡的景點之全年度差異分析（2/4） | 161 |
| 表 4-41：最喜歡的景點之全年度差異分析（3/4） | 162 |
| 表 4-41：最喜歡的景點之全年度差異分析（4/4） | 163 |
| 表 4-42：旅遊相關變數之全年度差異分析一覽 | 166 |
| 表 4-43：旅遊資訊及動機之全年度差異分析 | 168 |
| 表 4-44：旅遊資訊及動機之全年度差異分析 | 170 |
| 表 4-45：住宿及旅遊相關費用之全年度差異分析 | 172 |
| 表 4-46：旅遊期間從事的遊憩活動之全年度差異分析 | 174 |
| 表 4-47：重遊及推薦之全年度差異分析 | 175 |
| 表 4-49：旅遊澎湖之滿意度相關題項之全年度差異分析 | 176 |
| 表 4-50：14 個景點差異比較的項目與檢定說明 | 177 |
| 表 4-51：14 個景點問卷回收數量 | 178 |
| 表 4-52：澎湖機場全年度差異分析 | 183 |
| 表 4-53：澎湖遊客中心全年度差異分析 | 184 |
| 表 4-54：南海遊客中心全年度差異分析 | 185 |
| 表 4-55：北海遊客中心全年度差異分析 | 186 |
| 表 4-56：西嶼西臺遊客中心全年度差異分析 | 187 |
| 表 4-57：小門嶼全年度差異分析 | 188 |
| 表 4-58：吉貝遊客中心全年度差異分析 | 189 |
| 表 4-59：岐頭遊客中心全年度差異分析 | 190 |
| 表 4-60：北寮奎壁山地質公園全年度差異分析 | 191 |
| 表 4-61：望安資訊站全年度差異分析 | 192 |
| 表 4-62：七美遊客中心全年度差異分析 | 193 |
| 表 4-63：林投公園全年度差異分析 | 194 |
| 表 4-64：隘門沙灘全年度差異分析 | 195 |
| 表 4-65：馬公市區全年度差異分析 | 196 |

| | |
|---|-----|
| 表 4-66：14 個景點 109 年全年度差異分析整合表 | 197 |
| 表 4-67：109 年旅客參與不同在地活動之花費一覽 | 198 |
| 表 4-68：109 年旅客參與不同在地活動之相關旅遊花費（1/5） ... | 200 |
| 表 4-68：109 年旅客參與不同在地活動之相關旅遊花費（2/5） ... | 201 |
| 表 4-68：109 年旅客參與不同在地活動之相關旅遊花費（3/5） ... | 202 |
| 表 4-68：109 年旅客參與不同在地活動之相關旅遊花費（4/5） ... | 203 |
| 表 4-68：109 年旅客參與不同在地活動之相關旅遊花費（5/5） ... | 204 |
| 表 5-1：109 年之澎湖旅客人次與觀光人次數據表（1/2） | 206 |
| 表 5-1：109 年之澎湖旅客人次與觀光人次數據表（2/2） | 207 |
| 表 5-2：109 年之機場及港口平均一天的人次計數資料及出境遊客動 向問卷發放份數（1/3） | 209 |
| 表 5-2：109 年之機場及港口平均一天的人次計數資料及出境遊客動 向問卷發放份數（2/3） | 210 |
| 表 5-2：109 年之機場及港口平均一天的人次計數資料及出境遊客動 向問卷發放份數（3/3） | 211 |
| 表 5-3：109 年之機場及港口平均一天的人次計數資料及出境遊客動 向問卷發放百分比（1/4） | 212 |
| 表 5-3：109 年之機場及港口平均一天的人次計數資料及出境遊客動 向問卷發放百分比（2/4） | 213 |
| 表 5-3：109 年之機場及港口平均一天的人次計數資料及出境遊客動 向問卷發放百分比（3/4） | 214 |
| 表 5-3：109 年之機場及港口平均一天的人次計數資料及出境遊客動 向問卷發放百分比（4/4） | 215 |
| 表 5-4：109 年之出境遊客動向問卷填答時間 | 216 |
| 表 5-5：109 年之出境動向之遊客旅遊特質（1/3） | 218 |
| 表 5-5：109 年之出境動向之遊客旅遊特質（2/3） | 219 |
| 表 5-5：109 年之出境動向之遊客旅遊特質（3/3） | 220 |
| 表 5-6：109 年之出境動向遊客基本資料（1/3） | 221 |
| 表 5-6：109 年之出境動向遊客基本資料（2/3） | 222 |
| 表 5-6：109 年之出境動向遊客基本資料（3/3） | 223 |
| 表 5-7：109 年之出境遊客對澎湖「滿意」原因 | 226 |

| | |
|--|-----|
| 表 5-8：109 年之出境遊客對澎湖「不滿意」原因（1/2） | 229 |
| 表 5-8：109 年之出境遊客對澎湖「不滿意」原因（2/2） | 230 |
| 表 5-9：109 年之出境遊客主要參加活動名稱..... | 232 |
| 表 6-1：歷年據點調查之澎湖遊客個人基本資料比較分析表（1/3） | 236 |
| 表 6-1：歷年據點調查之澎湖遊客個人基本資料比較分析表（2/3） | 237 |
| 表 6-1：歷年據點調查之澎湖遊客個人基本資料比較分析表（3/3） | 238 |
| 表 6-2：歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為比較分析表（1/4） | 241 |
| 表 6-2：歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為比較分析表（2/4） | 242 |
| 表 6-2：歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為比較分析表（3/4） | 243 |
| 表 6-2：歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為比較分析表（4/4） | 244 |
| 表 7-1：結論與建議整體一覽表（1/5） | 245 |
| 表 7-1：結論與建議整體一覽表（2/5） | 246 |
| 表 7-1：結論與建議整體一覽表（3/5） | 247 |
| 表 7-1：結論與建議整體一覽表（4/5） | 248 |
| 表 7-1：結論與建議整體一覽表（5/5） | 249 |

圖目錄

| | |
|---|----|
| 圖 1-1：計畫流程圖 | 4 |
| 圖 1-2：訪查員背心與識別證 | 7 |
| 圖 1-3：識別證樣式 | 7 |
| 圖 1-4：QR code 線上問卷立牌 | 8 |
| 圖 1-5：放置於各遊客中心櫃台 | 8 |
| 圖 1-6：問卷調查禮品（4 款） | 9 |
| 圖 2-1：歷年調查遊客之性別比例圖 | 21 |
| 圖 2-2：歷年調查遊客之年齡比例圖 | 22 |
| 圖 2-3：歷年調查遊客之學歷比例圖 | 22 |
| 圖 2-4：歷年調查遊客之職業比例圖 | 23 |
| 圖 2-5：歷年調查遊客之個人每月平均所得比例圖 | 24 |
| 圖 2-7：歷年調查遊客之旅遊方式比例圖 | 29 |
| 圖 2-8：歷年調查遊客之停留時間比例圖 | 29 |
| 圖 2-9：歷年調查遊客之旅遊同伴比例圖 | 30 |
| 圖 2-10：歷年調查遊客之同伴數比例圖 | 31 |
| 圖 2-11：歷年調查遊客之到訪次數比例圖 | 31 |
| 圖 2-12：歷年調查遊客之資訊來源比例圖 | 32 |
| 圖 2-13：歷年調查遊客之旅遊動機比例圖 | 33 |
| 圖 3-1：澎湖機場入境旅客人次推估與預測模型應用比較分析圖 ... | 69 |
| 圖 3-2：86 年（87 年出版）調查之澎湖機場入境旅客預測與實際人次 比較分析圖 | 71 |
| 圖 3-3：91 年（92 年出版）調查之澎湖機場入境旅客預測與實際人次 比較分析圖 | 71 |
| 圖 3-4：97 年（98 年出版）調查之澎湖機場入境旅客預測與實際人次 比較分析圖 | 72 |
| 圖 3-5：本計畫預測之 108 年各月份澎湖機場實際人次比較分析圖 | 72 |
| 圖 3-6：本計畫預測之 110 年至 120 年澎湖入境旅客人次曲線圖 ... | 74 |
| 圖 3-7：澎湖觀光人次（遊客量）推估與預測模型應用比較分析圖 | 76 |
| 圖 3-8：澎湖觀光人次（遊客量）與歷年遊客量係數推估比較分析圖 | |

| | |
|---|----|
| | 77 |
| 圖 3-11：本計畫預測之 108 年各月份澎湖觀光人次（遊客量）比較分析圖..... | 80 |
| 圖 3-12：本計畫預測之 110 年至 120 年澎湖觀光人次（遊客量）曲線圖..... | 81 |

第一章 緒論

第一節 計畫緣起

澎湖群島為台灣離島中最具特色之島嶼，富含人文歷史及自然景觀資源，近年來政府舉辦各式大型活動，如元宵乞龜系列活動、自 102 年起舉辦之澎湖國際海上花火節與 105 年起由澎湖秋瘋季延伸之澎湖國際海灣燈光節等，並吸引企業進駐大型 BOT 案，如澎湖首宗 BOT 案於 104 年開幕之福朋喜來登酒店、107 年開幕之澎澄飯店與三號港免稅商店及仍在進行中之南海立體停車場 BOT 案等，可知其重要性。

交通部觀光局於 79 年規劃為澎湖國家風景特定區，而後籌備管理處、配合台灣南部區域計畫等相關推動後，於 84 年正式成立「交通部觀光局澎湖國家風景區管理處」（以下稱澎管處），並以 90 年為計劃目標年，研擬「澎湖觀光發展計畫」。澎管處透過一系列的軟硬體改善及行銷，為求遊憩資源之有效利用，澎管處針對澎湖全區整體遊客行為調查及相關遊客人數推估等，進行「82 年澎湖遊客心理及行為調查」、「87 年澎湖風景特定區遊客調查暨旅遊人次推估規劃」、「92 年澎湖國家風景區遊客調查暨旅遊人次推估模式建立規劃」及「98 年澎湖國家風景區遊客調查、旅遊人次暨產值推估模式建立規劃」等計劃案，針對澎湖地區進行全面的遊客預測模式，同時瞭解內外環境及相關變數因子等變動，以利進行有效管理及實際行動，達到供需平衡、提升產業附加價值及資源利用最大化。

據此，本計畫延續過往相關計畫，進行澎管處三大遊憩系統，包含馬公本島遊憩系統、北海遊憩系統及南海遊憩系統之據點調查及瞭解遊客行為、遊客滿意度、遊客人次狀態與進行機場、港口之出境遊客動向門戶調查，並藉由回顧過往遊客人次推估研究，檢視相關評估模式，推估未來 110 年至 120 年澎湖遊客人次之變化，建立觀光相關數據及評估，協助澎管處對於澎湖地區遊憩定位與發展策略之擬定。

第二節 執行目的

為了解進入澎湖國家風景區的遊客行為、遊客滿意度、遊客人次狀態，建立觀光相關數據，並收集歷年相關數據分析推估模式準確度及優缺點，並提出相關改善建議方案；以利澎管處規劃及改善觀光設施、提升旅遊服務品質、訂定觀光發展策略及各項設施之改善。本次計畫，有以下三項執行目的，並於履約前置工作會議時，增加廠商承諾額外服務項目一項，詳如表 1-1。

表 1-1：計畫案目的

| 計畫目的說明 | 備註 |
|--|---|
| 目的 1：遊客人次推估 蒐集及調查遊客人次資料，進行 110 年至 120 年的遊客人數預測分析。 | (1) 運用交通部統計查詢網之澎湖機場、馬公港及澎湖縣旅遊處觀光人次資料，進行遊客人次推估。 |
| 目的 2：遊客行為及滿意度調查 於 14 處調查地點，進行遊客行為（旅遊意向、消費模式、交通工具、重遊計畫）、遊客旅遊滿意度之調查。 | (1) 調查地點：1.澎湖機場、2.澎湖遊客中心、3.南海遊客中心、4.北海遊客中心、5.西嶼西臺遊客中心、6.小門嶼、7.吉貝、8.岐頭遊客中心、9.北寮奎壁山地質公園、10.望安、11.七美、12.林投公園、13.隘門沙灘、14.市區。 (2) 調查要求：每個據點，每季需平日、假日，各調查 1 天。 (3) 調查份數：全年 1,600 份，淡季至少 250 份，每季平均 400 份。 |
| 目的 3：調查資料後之分析及建議 依目的 1 及目的 2 的項目資料，進行後續的資料分析並提出相關具體意見。 | (1) 人次及滿意度，須提出量化分析結果及相關建議事項。 (2) 與近年遊客滿意度做分析比較，以了解遊客意見及需求，並提出相關具體意見。 |
| 廠商承諾額外服務 出境遊客動向門戶調查暨人次計數。 | (1) 調查對象：澎湖機場與馬公港之出境遊客。 (2) 每月擇一周（一日平日、一日假日），進行調查。 |

第三節 計畫進度規劃、成果交付與日期

依採購計畫規範，相關提交報告的時間點有 6 個，分別完成相關規範進度。本次進度為「第三次工作報告」繳交第一季至第四季（109 年 1 月至 109 年 12 月）的調查分析結果，詳如表 1-2。

表 1-2：計畫進度規畫及成果交付日期說明

| 序號 | 進度 | 日程 | 說明 |
|----|---------------|--------------------|--|
| 1 | 履約前置工作會議 | 109 年 2 月 6 日 | (1) 廠商應自簽約日起 10 日內提出「服務實施計畫書」（1 式 12 份及電子檔 1 份），並配合機關時間辦理簡報（109 年 1 月 21 日完成議約）。 (2) 服務實施計畫書內容至少應包含本案整體計畫構想、執行策略與內容、執行期程進度管控表、工作人力計畫（含人員配當表）、經費預算之運用，及後續資料彙集及資源調查之方向。 |
| 2 | 第一次工作報告 | 109 年 4 月 15 日 | (1) 完成第一季調查及分析。 (2) 工作成果彙製成第一次工作報告書（1 式 12 份及電子檔 1 份），並配合機關時間辦理簡報。 |
| 3 | 第一季至第二季工作進度報告 | 109 年 7 月 31 日 | (1) 完成第一季至第二季調查及分析。 (2) 工作成果彙製成第一季至第二季調查及分析工作進度報告書（1 式 3 份及電子檔 1 份）。 |
| 4 | 第二次工作報告 | 109 年 10 月 20 日 | (1) 完成第一季至第三季調查及分析。 (2) 工作成果彙製成第二次工作報告書（1 式 12 份及電子檔 1 份），並配合機關時間辦理簡報。 |
| 5 | 第三次工作報告 | 110 年 1 月 29 日 | (1) 完成第一季至第四季調查及分析。 (2) 工作成果彙製成第三次工作報告書（1 式 12 份及電子檔 1 份），並配合機關時間辦理簡報。 |
| 6 | 結案成果報告 | 110 年 2 月 28 日 | (1) 成果報告書初稿 1 式 3 份：於 110 年 2 月 28 日前，或接獲機關通知第三次工作報告核備日起 30 日內，經機關審查合格後，於接獲機關通知日起 10 日內提送成果報告書 1 式 20 份及電腦光碟 2 份（含 Word、ODF 及 PDF）後始完成結案。 (2) 成果報告書需於目錄前頁編撰「摘要說明」，說明內容為本委託案之主要規劃、調查或研究之原由及成果概述，並以 200~400 字數為限。 |

本計畫流程圖執行分為六階段：1.確立計畫目的與內容、2.回顧歷年調查與相關文獻、3.研擬研究工具、4.執行遊客門戶/據點調查、5.資料分析及 6.提供調查結果與建議。詳見如圖 1-1。

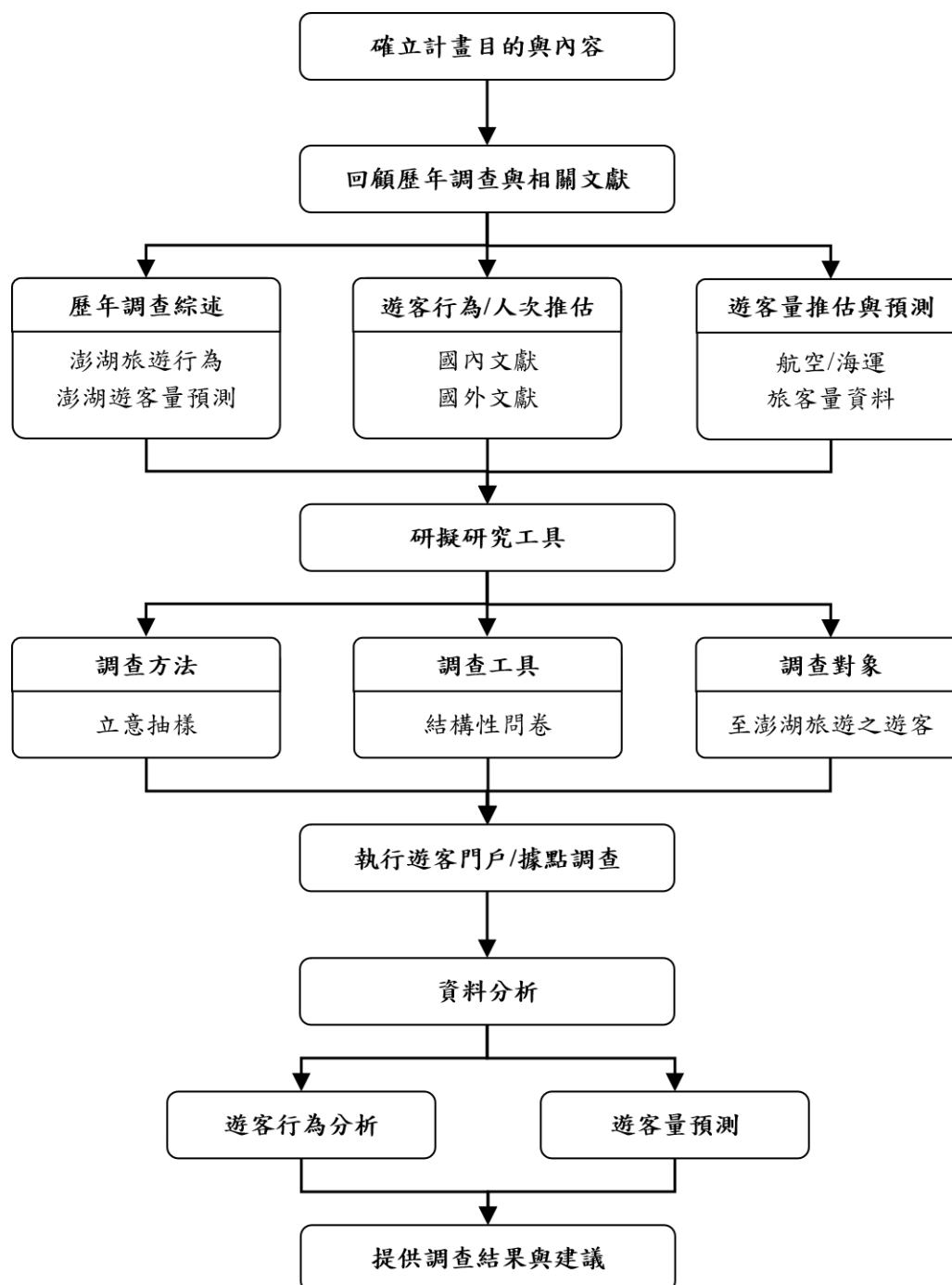


圖 1-1：計畫流程圖

第四節 計畫執行說明

一、遊客人次推估

本計畫以交通部統計查詢網的航空及海運資料作為分析的基礎，除了交通部所發布的相關資料（出境人次與入境人次），並函文相關所屬單位（澎湖機場、馬公港）取得更細部的資料，進行後續分析推估基礎。並藉由回顧過往遊客人次推估研究，檢視相關評估模式，作為本次研究人次推估模式的參考。此部分也會依本年度（109）所進行的「遊客行為及滿意度調查」、「出境遊客動向門戶調查」之資料，取得遊客景點到訪狀況以及到訪澎湖之遊客比重。

二、遊客行為及滿意度調查

（一）樣本基本結構

依照 Find Survey University(2020)所出的樣本大小運算模式，將本次母體 118 萬（澎湖縣政府旅遊處），95%的信賴區間及 99%的信賴區，容許的邊際誤差若設定為 3%（常見為 5%），去推估本次所需抽樣的樣本大小，運算出來本次樣本抽樣約為 1,067~1,847 份，詳如表 1-3。依照計畫案委辦事項中提到：每季平均需抽樣 400 份有效問卷（淡季至少達 250 份，一年需要至少 1,600 份有效問卷）；然因有觀光旅遊淡旺季之分，各季抽樣的數量上會以每季 400 份作為基準，再去調整淡旺季抽樣的比重。

表 1-3：本計畫案樣本抽樣數量

| 母體大小 | 設定 | 抽樣數量 |
|---|-----------------------|-------|
| 澎湖地區一年到訪之 觀光客人數：約 132 萬 (依照 108 年澎湖縣旅遊處資料推估) | 95%信賴區間 可容許邊際誤差 3% | 1,067 |
| | 99%信賴區間 可容許邊際誤差 3% | 1,847 |
| 資料來源：Find Survey University (2020). http://fluidsurveys.com/university/survey-sample-size-calculator/ | | |

每月的樣本抽樣部分，依照委辦事項（每季至少平均 400 份有效問卷，需依照淡旺季比例去抽樣）；依 109 年澎湖縣政府旅遊

處資料，如表 1-4 中 106 年至 108 年「澎湖縣觀光人次統計總表」得知，第一季及第四季是澎湖觀光人次中的淡季。在 106 年至 108 年第一季（1 月至 3 月）的平均百分比為 10.9%（四個季別中最低比重）設定為 250 份去做基準（依委辦事項規範：淡季至少達 250 份），推算出一整年至少達 2,022 份。

109 年第一季調查，實際發放資料份數為 463 份；第二季調查，實際發放資料份數為 1,115 份；第三季調查，實際發放資料份數為 2,864 份；第四季調查，實際發放資料份數為 405 份，總計有效回收 4,847 份，其中 4,625 份屬於遊客填答，222 份為澎湖居民填答。均符合委辦事項中，整年 1,600 份問卷，每季平均 400 份，而淡季至少達 250 份問卷，資料詳見表 1-4。

表 1-4：109 年之每月樣本預估份數及調查實際份數

| 月份 | 106 年 (註 1) | 百分比 | 107 年 (註 1) | 百分比 | 108 年 (註 1) | 百分比 | 平均 百分比 | 預估 份數 | 109 年 調查 份數 |
|------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|-----------|----------|-------------------|
| 1 月 | 45,374 | 3.9% | 38,401 | 3.3% | 46,074 | 3.5% | 3.6% | 72 | 51 |
| 2 月 | 43,380 | 3.8% | 51,350 | 4.3% | 58,175 | 4.4% | 4.2% | 84 | 120 |
| 3 月 | 51,006 | 4.4% | 56,679 | 4.8% | 62,335 | 4.7% | 4.6% | 94 | 292 |
| 小計 | 139,760 | 12.2% | 146,430 | 12.4% | 166,584 | 12.6% | 12.4% | 250 | 463 |
| 4 月 | 112,796 | 9.8% | 132,126 | 11.2% | 137,151 | 10.3% | 10.4% | 211 | 233 |
| 5 月 | 177,989 | 15.5% | 161,868 | 13.7% | 184,289 | 13.9% | 14.4% | 290 | 399 |
| 6 月 | 146,485 | 12.7% | 148,117 | 12.5% | 188,292 | 14.2% | 13.2% | 266 | 483 |
| 小計 | 437,270 | 38.0% | 442,111 | 37.4% | 509,732 | 38.4% | 37.9% | 767 | 1,115 |
| 7 月 | 161,766 | 14.1% | 163,730 | 13.8% | 178,462 | 13.5% | 13.8% | 279 | 1,177 |
| 8 月 | 144,628 | 12.6% | 140,258 | 11.9% | 130,702 | 9.9% | 11.4% | 231 | 1,251 |
| 9 月 | 84,094 | 7.3% | 103,108 | 8.7% | 118,503 | 8.9% | 8.3% | 168 | 436 |
| 小計 | 390,488 | 33.9% | 407,096 | 34.4% | 427,667 | 32.3% | 33.5% | 678 | 2,864 |
| 10 月 | 80,461 | 7.0% | 81,996 | 6.9% | 104,618 | 7.9% | 7.3% | 147 | 241 |
| 11 月 | 45,717 | 4.0% | 47,483 | 4.0% | 56,827 | 4.3% | 4.1% | 83 | 78 |
| 12 月 | 56,836 | 4.9% | 58,021 | 4.9% | 60,788 | 4.6% | 4.8% | 97 | 86 |
| 小計 | 183,014 | 15.9% | 187,500 | 15.9% | 222,233 | 16.8% | 16.2% | 327 | 405 |
| 合計 | 1,150,532 | 100% | 1,183,136 | 100% | 1,326,216 | 100% | - | 2022 | 4,847 |

資料來源：澎湖縣政府旅遊處（民 109）。觀光人次統計。109 年 05 月 13 日，取自：
<https://www.penghu.gov.tw/tourism/home.jsp?id=18>。

註 1：澎湖縣政府旅遊處於 109 年 6 月 18 日更新歷年數據及最新觀光人次統計，與此表數據有落差，但因本表為計算預估份數參考使用，故不更動本表之相關數據，但後續人數推估之參考數值，則以縣政府最新公告為主。

(二) 調查方法及對象、時間、地點

1. 調查方法

以紙本問卷為主、電子問卷為輔，訪談以 12 歲以上以觀光為目的之遊客。現地紙本問卷調查，依據觀光遊憩研究組織（The Tourism and Recreation Research Unit）於 1983 年所提出的 next-to-pass 方法進行調查。該方法進行的方式為：先訪問第一位通過調查點的遊客，該遊客訪查完畢後，隨即以相同的方式訪問下一位通過訪查點的遊客（Brunt, Horner, & Semley, 2017）。

2. 調查時間

於 109 年 1 月至 109 年 12 月，每月進行調查。每月調查中，區分成平日（周一到周五）與假日（周六、周日及國定假期）。

3. 訪查員

聘雇訪查員協助本次的問卷調查發放，並經統一的訓練，告知其計畫目的、問卷填答須注意的地方、發放的比例/地點/時間、現地訪查的原則），進行調查時，訪查員穿著制服（訪查員背心與識別證如圖 1-4、1-5），並逐份進行調查；另設計網路問卷，除了讓遊客可以使用電子問卷填答外，也放置問卷 QR code 於遊客中心鼓勵到訪的遊客進行網路問卷的填答，如圖 1-4 及圖 1-5。



圖 1-2：訪查員背心與識別證
（訪員背心藍底紅色滾邊）



圖 1-3：識別證樣式
（別於左胸前）



圖 1-4：QR code 線上問卷立牌



圖 1-5：放置於各遊客中心櫃台

4. 調查地點

本島有 11 個點（1.澎湖機場、2.澎湖遊客中心、3.南海遊客中心、4.北海遊客中心、5.西嶼西臺遊客中心、6.小門嶼、7.岐頭遊客中心、8.北寮奎壁山地質公園、9.林投公園、10.隘門沙灘、11.市區），外島有 3 個點（1.吉貝、2.望安、3.七美），共計 14 處。

（三）遊客行為及滿意度問卷設計

在委辦事項中，提及本次調查須與近年遊客滿意度分析做比較。本計畫遊客行為及滿意度分析問卷內容，參考自交通部觀光局委託蓋洛普公司所進行之 107 年國家風景區遊客調查問卷，為與本計畫調查資料做相關比較，將以蓋洛普問卷作為基礎，除上述問卷內容外，加上本次計畫委辦項目之旅遊意向、消費模式、交通工具、重遊意願及遊客滿意度。

本計畫問卷設計也參考 Pearce & Lee (2005)的旅遊動機的項目、Marvasti (2013)提及的在地活動與天氣狀況，以及澎管處 108 年委託逢甲大學進行的調查案（李英弘、林宗賢、黃智彥、李素馨，2009）。本次調查問卷經 109 年 2 月 6 日履約前置工作會議討論編修確認，制定本計畫發放之遊客行為與滿意度問卷，請參考 p.264，附件 1-1。

(四) 遊客行為與滿意度問卷發放說明

遊客行為及滿意度調查於投入人力與方式上，每一位訪查員於調查前都會參與事前問卷調查教育訓練，讓訪查員能完全勝任調查工作。進行調查時，訪查員穿著制服，並且逐一進行調查；亦即於完成一份問卷，並間隔一定時間後，再進行下一份問卷，不可同時散發問卷提供填寫，以確保調查品質及尊重受訪者（現場調查訪問實況，如 p.276，附件 3-2）。

問卷填答方式上，訪查員將問卷交由受訪之旅客（可能為遊客，亦有可能為非遊客）自行填寫，填寫完成後當場收回；若因特殊原因導致旅客無法自行填寫時（如：不識字或看不清等），由訪查員口述問項並於適當欄位打勾，勿遺漏任一題目。問卷回收時，訪查員需立即檢查是否有漏答之問卷項目及受訪者資料是否填寫完整。完整填答問卷之旅客，致贈完成問卷填答之禮品（如圖 1-6）。後續，訪查員將資料帶回進行後續資料整理與統計分析事宜。

| | |
|---|--|
|  |  |
| 1.環保購物袋 | 2.紀念胸章 |
|  |  |
| 3.攜帶式肥皂紙盒 | 4.精美明信片 |
| 圖 1-6：問卷調查禮品（4 款） | |

(五) 遊客行為與滿意度問卷之工作安排

每個據點每季需平日、假日各調查 1 天，採人員訪談方式，進行遊客行為調查。依據景點及特性不同，訪查員能夠平均且有效至各據點進行調查，將本工作團隊分為本島調查路線與離島調查路線，利用組別安排及分配調查路線，詳如表 1-5；各組別可依據調查當日為平日或假日安排調查路線且不重複，於訪查員群組內進行通報及告知等相關機制，進行本計畫據點調查之遊客行為與滿意度問卷。

因有每季發放問卷數量之最低限制，但受限淡季旅客人次及新冠肺炎疫情衝擊，部分區域僅進行假日調查。各訪查員經受訓後，平均分散至 14 處景點進行訪查工作，第一季進行平日調查 5 天（到各據點 14 次）、假日調查日 8 天（到各據點 28 次），共計 13 天（因第一季礙於計畫、淡季及疫情因素，部分據點未能於平日或假日進行實地訪查景點，後續於各遊客中心 QR code 線上問卷提供遊客填寫輔助調查）；第二季進行平日調查 7 天（到各據點 33 次）、假日調查 7 天（到各據點 30 次），共計 14 天；第三季進行平日調查 11 天（到各據點 26 次）、假日調查 10 天（到各據點 26 次），共計 21 天；第四季進行平日調查 6 天（到各據點 15 次）、假日調查 6 天（到各據點 15 次），共計 12 天，截至第四季總計調查 60 天（平日 29 天、假日 31 天），詳如表 1-6。

表 1-5：據點調查之遊客行為與滿意度調查路線及組別安排

| 組別 | 路線 | |
|---|----|---|
| 本島組 | A | (1) 澎湖機場 (3) 南海遊客中心 (2) 澎湖遊客中心 (14) 市區 |
| | B | (9) 北寮奎壁山地質公園 (13) 隘門沙灘 (12) 林投公園 |
| | C | (4) 北海遊客中心 (6) 小門嶼 (5) 西嶼西臺遊客中心 (8) 岐頭遊客中心 |
| 離島組 | D | (11) 七美 |
| | E | (10) 望安 |
| | F | (7) 吉貝 |
| 註：以平日（一至五）、假日（六、日及國定假日）區分調查日，訪查員均事先溝通，每組於調查當日不重複相同路線。 | | |

表 1-6：109 年之遊客行為與滿意度實際調查次數暨調查日期表（1/2）

| 109 年/月 | | 各發放據點到點次數 | | | | | | | | | | | | | | | 調查日期 |
|---------|----|-----------|----------------|----------------|----------------|----------------------|---------|-----|----------------|---------------|------|------|----------|----------|------|----|----------------|
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | 小計 | |
| | | 澎湖 機場 | 澎湖 遊客 中心 | 南海 遊客 中心 | 北海 遊客 中心 | 西嶼 西臺 遊客 中心 | 小門 嶼 | 吉貝 | 岐頭 遊客 中心 | 北寮 奎壁 山 | 望安 | 七美 | 林投 公園 | 隘門 沙灘 | 市區 | | |
| 1 月 | 平日 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1/22、1/30 |
| | 假日 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1/25、1/26 |
| 2 月 | 平日 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2/25 |
| | 假日 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 12 | 2/22、2/23、2/28 |
| 3 月 | 平日 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 11 | 3/6、3/10 |
| | 假日 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 14 | 3/7、3/8、3/14 |
| 1~3 月 | 平日 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0* | 0* | 1 | 0* | 2 | 1 | 1 | 0* | 1 | 3 | 14 | 平日 5 天 |
| | 假日 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 28 | 假日 8 天 |
| 4 月 | 平日 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 10 | 4/1、4/10、4/13 |
| | 假日 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 11 | 4/11、4/12 |
| 5 月 | 平日 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 14 | 5/6、5/18 |
| | 假日 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 10 | 5/2、5/14、5/17 |
| 6 月 | 平日 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 9 | 6/5、6/8 |
| | 假日 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 9 | 6/6、6/7 |
| 4~6 月 | 平日 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 33 | 平日 7 天 |
| | 假日 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 30 | 假日 7 天 |

註 1：*礙於淡季及疫情因素，未能有效回收問卷份數，於各遊客中心線上問卷提供遊客填寫輔助調查。

註 2：109 年 2 月 6 日履約前置工作會議討論編修確認問卷後，本計畫團隊開始進行實際調查。

表 1-6：109 年之遊客行為與滿意度實際調查次數暨調查日期表（2/2）

| 109 年/月 | | 各發放據點到點次數 | | | | | | | | | | | | | | | 調查日期 |
|--|----|-----------|----------------|----------------|----------------|----------------------|---------|-----|----------------|---------------|------|------|----------|----------|------|----|--------------------------------------|
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | 小計 | |
| | | 澎湖 機場 | 澎湖 遊客 中心 | 南海 遊客 中心 | 北海 遊客 中心 | 西嶼 西臺 遊客 中心 | 小門 嶼 | 吉貝 | 岐頭 遊客 中心 | 北寮 奎壁 山 | 望安 | 七美 | 林投 公園 | 隘門 沙灘 | 市區 | | |
| 7 月 | 平日 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 | 7/3、7/6、7/7、7/10、7/17 |
| | 假日 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 15 | 7/4、7/9、7/11、7/12、 7/13、7/16、7/20 |
| 8 月 | 平日 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 8/1、8/3、8/4、8/12、8/14 |
| | 假日 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 9 | 8/2、8/15 |
| 9 月 | 平日 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 9/4 |
| | 假日 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9/5 |
| 7~9 月 | 平日 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 26 | 平日 11 天 |
| | 假日 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 26 | 假日 10 天 |
| 10 月 | 平日 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 9 | 10/7、10/8、10/16、10/19 |
| | 假日 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 10 | 10/2、10/10、10/17、10/18 |
| 11 月 | 平日 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 11/9、 |
| | 假日 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 11/15、 |
| 12 月 | 平日 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 12/8 |
| | 假日 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 12/5 |
| 10~12 月 | 平日 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 15 | 平日 6 天 |
| | 假日 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 15 | 假日 6 天 |
| 1 至 12 月合計 | 平日 | 6 | 9 | 8 | 6 | 4 | 4 | 4 | 2 | 7 | 4 | 4 | 7 | 8 | 15 | 88 | 平日 29 天，假日 31 天 |
| | 假日 | 9 | 5 | 8 | 10 | 8 | 6 | 4 | 6 | 7 | 4 | 4 | 9 | 8 | 11 | 99 | 合計 60 天 |
| 註 1：*礙於淡季及疫情因素，未能有效回收問卷份數，於各遊客中心線上問卷提供遊客填寫輔助調查。 註 2：109 年 2 月 6 日履約前置工作會議討論編修確認問卷後，本計畫團隊開始進行實際調查。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

三、出境遊客動向門戶調查暨人次計數

(一) 調查方法及對象、時間、地點與執行方式

計畫先申請澎湖機場出境大廳及馬公港出境大廳的調查許可；取得許可後，一個月選一周 2 日（一日平日、一日假日），分別至澎湖機場及馬公港進行調查，邀請 12 歲以上之遊客填寫出境遊客動向門戶調查問卷（填答者有可能為遊客，也有可能非遊客）。調查進行方式，先訪問第一位通過調查點的遊客，該遊客訪查完畢後，即以相同方式訪問下一位通過訪查點的遊客。

在調查出境遊客動向前，會先計數當下出境大廳（澎湖機場出境大廳、馬公港出境大廳）的遊客人數；計數時，同時區分性別、年齡。問卷發放完畢後，再次計數當下出境大廳遊客人次。計數的資料，運用 Google 表單填答的方式，請訪查員當下計數完畢立即輸入資料，請參考 p. 268，附件 1-2。

(二) 出境遊客動向門戶調查問卷設計

出境遊客動向的問卷設計，參考了澎管處 108 年委託逢甲大學進行的調查案（李英弘、林宗賢、黃智彥、李素馨，2009）。問卷經 109 年 2 月 6 日履約前置工作會議討論編修確認，制定出最後的發放問卷，請參考 p. 270，附件 1-3。

(三) 出境遊客動向門戶調查工作安排

1. 109 年澎湖航空入、出境航班資料

109 年澎湖航空入、出境航班資料，如表 1-7，詳細請參考 p. 285，附件 4。第一季每日約有 36~41 班飛機班次，抵達澎湖機場（含七美、望安）的時間落在 07:35~21:00 之間，每日約有 33~36 班次飛機出境澎湖（含七美、望安），出境時間落在 08:05~21:30 之間；第二季每日約有 27~40 班飛機班次，抵達澎湖機場（含七美、望安）的時間落在 07:50~20:50 之間，每日約有 27~39 班次飛機出境澎湖（含七美、望安），出境時間落在 07:20~21:00 之間，

可發現因受新冠肺炎疫情影響，5 月至 6 月飛機入出境澎湖班次減少最多；第三季因疫情穩定後，政府提供旅遊補助及離島加碼方案，並在澎湖國際海上花火節加持下，帶動航空運輸量增加，並有虎航支援華信航空及長榮航空支援立榮航空等包機方式，大量增加第三季之入出境總班次，每日約有 45~64 班飛機班次，抵達澎湖機場（含七美、望安）的時間落在 07:45~20:10 之間，每日約有 47~62 班次飛機出境澎湖（含七美、望安），出境時間落在 07:20~21:00 之間；第四季每日約有 36~43 班飛機班次，抵達澎湖機場（含七美、望安）的時間落在 08:25~20:15 之間，每日約有 37~44 班次飛機出境澎湖（含七美、望安），出境時間落在 08:00~21:00 之間。

2. 109 年海運入、出境船班資料

109 年海運船班資料，如表 1-7，詳細請參考 p.285-p.296，附件 4。依 109 年交通部航港局及相關航運公司資料（台華輪，民 109；滿天星，民 109；太吉之星，民 109；凱旋，民 109；百麗航運，民 109），預計每天自台灣本島（高雄、嘉義；台中至馬公往返航線屬於停航狀態），因第一季屬於淡季、往返嘉義航線均無開航，到達馬公港的船班約為 2 班次，離開馬公港的船班約為 1~4 班次；第二季受到新冠肺炎疫情影響，多數航線仍未復航，到達馬公港的船班約為 8~9 班次，離開馬公港的船班約為 7~11 班次，僅龍門港因端午連假且新冠肺炎疫情減緩後，加開由嘉義往返至澎湖之船班；第三季因疫情穩定後，政府提供旅遊補助及離島加碼方案，並在澎湖國際海上花火節加持下，船公司也相繼增加開航班次，到達馬公港的船班約為 8 班次，離開馬公港的船班約為 7 班次；第四季到達馬公港的船班約為 2 班次，離開馬公港的船班約為 2 班次。

表 1-7：109 年澎湖之航空及海運_入/出境班次（1/2）

| 季別/ 月份 | | 地點 | 入境航班 時間/班次 | 出境航班 時間/班次 | 總班次 | 備註 |
|-----------|--------|---------------|--------------------------|---|-----|--|
| 第一季 | 1 月 | 機場 (澎/七/望) | 07:35~20:35 (約 41 班次) | 08:05~20:15 (約 33 班次) | 74 | 每日七美往返 固定各 3 班、 望安往返固定 各 2 班 1 月至 3 月往 返嘉義均停航 |
| | | 港口 (馬公/龍門) | 09:00、23:30 (約 2 班次) | 10:00、16:00 14:00、15:00 (春節加班次) (約 4 班次) | 6 | |
| | 2 月 | 機場 (澎/七/望) | 07:35~19:40 (約 40 班次) | 08:05~20:15 (約 33 班次) | 73 | |
| | | 港口 (馬公/龍門) | 09:00、23:30 (約 2 班次) | 10:00 (約 1 班次) | 3 | |
| | 3 月 | 機場 (澎/七/望) | 07:35~21:00 (約 36 班次) | 08:05~21:30 (約 36 班次) | 72 | |
| | | 港口 (馬公/龍門) | 09:00、23:30 (約 2 班次) | 10:00、16:00 (約 2 班次) | 4 | |
| 第二季 | 4 月 | 機場 (澎/七/望) | 07:50~20:30 (約 40 班次) | 08:30~21:00 (約 39 班次) | 79 | 每日七美往返 固定各 3 班、 望安往返固定 各 2 班 |
| | | 港口 (馬公/龍門) | 09:00~23:30 (約 8 班次) | 08:30~16:45 (約 7 班次) | 15 | |
| | 5 月 | 機場 (澎/七/望) | 08:10~20:20 (約 28 班次) | 07:20~20:30 (約 28 班次) | 56 | |
| | | 港口 (馬公/龍門) | 09:00~23:30 (約 8 班次) | 08:30~16:45 (約 7 班次) | 15 | |
| | 6 月 | 機場 (澎/七/望) | 08:10~20:50 (約 27 班次) | 07:20~20:30 (約 27 班次) | 54 | |
| | | 港口 (馬公/龍門) | 09:00~23:30 (約 9 班次) | 08:30~16:45 (約 7 班次) | 11 | |
| 第三季 | 7 月 | 機場 (澎/七/望) | 07:45~20:00 (約 64 班次) | 07:20~20:50 (約 62 班次) | 126 | 每日七美往返 固定各 3 班、 望安往返固定 各 2 班 |
| | | 港口 (馬公/龍門) | 09:00~23:30 (約 8 班次) | 08:30~16:45 (約 7 班次) | 15 | |
| | 8 月 | 機場 (澎/七/望) | 07:45~20:00 (約 58 班次) | 08:20~20:50 (約 58 班次) | 116 | |
| | | 港口 (馬公/龍門) | 09:00~23:30 (約 8 班次) | 08:30~16:45 (約 7 班次) | 15 | |
| | 9 月 | 機場 (澎/七/望) | 08:25~20:10 (約 45 班次) | 08:55~21:00 (約 47 班次) | 92 | |
| | | 港口 (馬公/龍門) | 09:00~23:30 (約 8 班次) | 08:30~16:45 (約 7 班次) | 15 | |

表 1-7：109 年之澎湖之航空及海運_入/出境班次（2/2）

| 季別/ 月份 | | 地點 | 入境航班 時間/班次 | 出境航班 時間/班次 | 總班次 | 備註 |
|-----------|---------|---------------|--------------------------|--------------------------|-----|---------------------------|
| 第四季 | 10 月 | 機場 (澎/七/望) | 08:10~19:50 (約 43 班次) | 08:30~21:00 (約 44 班次) | 87 | 每日七美往返 固定各 1 班。 |
| | | 港口 (馬公/龍門) | 09:00、23:30 (約 2 班次) | 10:00、15:30 (約 2 班次) | 2 | |
| | 11 月 | 機場 (澎/七/望) | 08:25~19:50 (約 36 班次) | 08:45~19:40 (約 37 班次) | 73 | 10 月至 12 月 往返嘉義均停 航 |
| | | 港口 (馬公/龍門) | 09:00、23:30 (約 2 班次) | 10:00、15:30 (約 2 班次) | 4 | |
| | 12 月 | 機場 (澎/七/望) | 08:10~19:50 (約 40 班次) | 08:30~21:00 (約 37 班次) | 77 | |
| | | 港口 (馬公/龍門) | 09:00、23:30 (約 2 班次) | 10:00、15:30 (約 2 班次) | 4 | |

3. 109 年澎湖航空、海運班次資料

依 109 年交通部統計查詢網資料，澎湖航空之三個航站（澎湖機場、七美機場、望安機場）在第一季入境為 3,757 架次、出境為 3,757 架次，共有 7,514 架次；第二季入境為 3,976 架次、出境為 3,976 架次，共有 7,952 架次；第三季入境為 6,758 架次、出境為 6,758 架次，共有 13,516 架次；第四季入境為 4,635 架次、出境為 4,685 架次，共有 9,370 架次。海運部分，在第一季進港 423 艘次、出港 426 艘次，共有 849 艘次；第二季進港 654 艘次、出港 657 艘次，共有 1,306 艘次；第三季進港 1,125 艘次、出港 1,122 艘次，共有 2,247 艘次，第四季進港 435 艘次、出港 431 艘次，共有 866 艘次，如表 1-8。實際航空及海運視航班調整調查的工作執行。

表 1-8：109 年澎湖之航空及海運_出入境架次、艘次

| 方式 | | 航空 (入/出境架次) | | | | | | | | | 海運 (入/出境艘次) | | |
|---|------|-------------|--------|------|-----|------|----|--------|--------|--------|-------------|-------------|----------|
| 109 年/月份 | | 澎湖機場 | | 七美機場 | | 望安機場 | | 三航站 | | | 進港 (註 1) | 出港 (註 2) | 海運 合計 |
| | | 入境 | 出境 | 入境 | 出境 | 入境 | 出境 | 入境 | 出境 | 合計 | | | |
| 第一季 | 1 月 | 1,386 | 1,386 | 114 | 114 | 8 | 8 | 1,508 | 1,508 | 3,016 | 140 | 143 | 283 |
| | 2 月 | 1,005 | 1,005 | 81 | 81 | 6 | 6 | 1,092 | 1,092 | 2,184 | 124 | 123 | 247 |
| | 3 月 | 1,069 | 1,069 | 79 | 79 | 9 | 9 | 1,157 | 1,157 | 2,314 | 159 | 160 | 319 |
| | 小計 | 3,460 | 3,460 | 274 | 274 | 23 | 23 | 3,757 | 3,757 | 7,514 | 423 | 426 | 849 |
| 第二季 | 4 月 | 1,119 | 1,119 | 76 | 76 | 7 | 7 | 1,202 | 1,202 | 2,404 | 174 | 173 | 347 |
| | 5 月 | 1,147 | 1,147 | 75 | 75 | 8 | 8 | 1,230 | 1,230 | 2,460 | 221 | 219 | 440 |
| | 6 月 | 1,448 | 1,448 | 86 | 86 | 10 | 10 | 1,544 | 1,544 | 3,088 | 259 | 265 | 519 |
| | 小計 | 3,714 | 3,714 | 237 | 237 | 25 | 25 | 3,976 | 3,976 | 7,952 | 654 | 657 | 1,306 |
| 第三季 | 7 月 | 2,278 | 2,278 | 98 | 98 | 10 | 10 | 2,386 | 2,386 | 4,772 | 431 | 427 | 858 |
| | 8 月 | 2,357 | 2,356 | 83 | 83 | 10 | 10 | 2,449 | 2,450 | 4,899 | 427 | 427 | 854 |
| | 9 月 | 1,831 | 1,832 | 83 | 83 | 8 | 8 | 1,923 | 1,922 | 3,845 | 267 | 268 | 535 |
| | 小計 | 6,466 | 6,466 | 264 | 264 | 28 | 28 | 6,758 | 6,758 | 13,516 | 1,125 | 1,122 | 2,247 |
| 第四季 | 10 月 | 1,779 | 1,778 | 82 | 82 | 7 | 7 | 1,868 | 1,867 | 3,735 | 165 | 163 | 328 |
| | 11 月 | 1,351 | 1,352 | 58 | 58 | 6 | 6 | 1,415 | 1,416 | 2,831 | 137 | 136 | 328 |
| | 12 月 | 1,355 | 1,355 | 44 | 44 | 3 | 3 | 1,402 | 1,402 | 2,804 | 133 | 132 | 265 |
| | 小計 | 4,485 | 4,485 | 184 | 184 | 16 | 16 | 4,685 | 4,685 | 9,370 | 435 | 431 | 866 |
| 合計 | | 18,125 | 18,125 | 959 | 959 | 92 | 92 | 19,176 | 19,176 | 38,352 | 2,637 | 2,636 | 5,273 |
| 註 1：109 年 6 月份馬公港進港 258 艘次，額外龍門港於端午連假，機動加班次 6 月 26 日進港 1 艘次(凱旋)，故進港艘次為 259，資料來源經詢問船公司得知。 註 2：109 年 6 月份馬公港出港 261 艘次，額外龍門港於端午連假，機動加班次 6 月 28 日出港 4 艘次(凱旋 3 號、滿天星、太吉之星、凱旋 6 號)，故出港艘次為 265，資料來源經詢問船公司得知。 資料來源：交通部統計查詢網 (民 110)。全體機場客運量。 https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100 交通部統計查詢網 (民 110)。國內商港進出港旅客人數。 https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100 | | | | | | | | | | | | | |

第一季至第四季的出境遊客動向門戶調查，1 月份因履約前置工作會議尚未召開，並未取得澎湖機場及馬公港的調查許可，故未能進行。因此，出境遊客動向門戶調查為 2 月之後，後續均正常進行調查。遊客人次計數部份，1 月份至澎湖機場入境大廳及馬公港入港碼頭進行人次計數，2 月份因函文往返尚未取得許可，無法進入澎湖機場及馬公港的出境大廳進行人次計數，3 月份則正式進入澎湖機場及馬公港的出境大廳進行調查。

109 年出境遊客動向門戶調查次數暨調查日期天數，第一季進行平日調查 4 天（進行 5 次門戶調查）、假日調查 5 天（進行 6 次門戶調查），共計 8 天；第二季進行平日調查 4 天（進行 6 次門戶調查）、假日調查 5 天（進行 6 次門戶調查），共計 9 天；第三季進行平日調查 6 天（進行 6 次門戶調查）、假日調查 6 天（進行 6 次門戶調查），共計 12 天；第四季進行平日調查 6 天（進行 6 次門戶調查）、假日調查 6 天（進行 6 次門戶調查），共計 12 天，1-12 月調查共 42 天(平日 20 天、假日 22 天)，詳如表 1-9。

表 1-9：109 年之出境遊客動向門戶調查次數暨調查日期表（1/2）

| 109 年/月 | | 各發放據點到點次數 | | | 調查日期 |
|--------------|----|-----------|-----|----|----------------|
| | | 澎湖機場 | 馬公港 | 小計 | |
| 1 月 (註 1) | 平日 | 2 | 1 | 3 | 1/30、1/31 |
| | 假日 | 2 | 1 | 3 | 1/28、1/29 |
| 2 月 (註 2) | 平日 | 0 | 0 | 0 | - |
| | 假日 | 1 | 0 | 1 | 2/29 |
| 3 月 (註 3) | 平日 | 1 | 1 | 2 | 3/6、3/19 |
| | 假日 | 1 | 1 | 2 | 3/7、3/21 |
| 1~3 月 | 平日 | 3 | 2 | 5 | 平日 4 天 |
| | 假日 | 4 | 2 | 6 | 假日 5 天 |
| 4 月 | 平日 | 1 | 1 | 2 | 4/7 |
| | 假日 | 1 | 1 | 2 | 4/11、4/12、4/14 |
| 5 月 | 平日 | 1 | 1 | 2 | 5/4、5/18 |
| | 假日 | 1 | 1 | 2 | 5/3 |
| 6 月 | 平日 | 1 | 1 | 2 | 6/8 |
| | 假日 | 1 | 1 | 2 | 6/7 |
| 4~6 月 | 平日 | 3 | 3 | 6 | 平日 4 天 |
| | 假日 | 3 | 3 | 6 | 假日 5 天 |

表 1-9：109 年之出境遊客動向門戶調查次數暨調查日期表（2/2）

| 109 年/月 | | 各發放據點到點次數 | | | 調查日期 |
|---------|----|-----------|-----|----|------------------|
| | | 澎湖機場 | 馬公港 | 小計 | |
| 7 月 | 平日 | 1 | 1 | 2 | 7/3、7/10 |
| | 假日 | 1 | 1 | 2 | 7/5、7/11 |
| 8 月 | 平日 | 1 | 1 | 2 | 8/4、8/12 |
| | 假日 | 1 | 1 | 2 | 8/2、8/8 |
| 9 月 | 平日 | 1 | 1 | 2 | 9/1、9/4 |
| | 假日 | 1 | 1 | 2 | 9/5、9/6 |
| 7~9 月 | 平日 | 3 | 3 | 6 | 平日 6 天 假日 6 天 |
| | 假日 | 3 | 3 | 6 | |
| 10 月 | 平日 | 1 | 1 | 2 | 10/7、10/8 |
| | 假日 | 1 | 1 | 2 | 10/9、10/11 |
| 11 月 | 平日 | 1 | 1 | 2 | 11/3、11/4 |
| | 假日 | 1 | 1 | 2 | 11/7、11/28 |
| 12 月 | 平日 | 1 | 1 | 2 | 12/2、12/3 |
| | 假日 | 1 | 1 | 2 | 12/5、12/12 |
| 10~12 月 | 平日 | 3 | 3 | 6 | 平日 6 天 假日 6 天 |
| | 假日 | 3 | 3 | 6 | |
| 1~12 月 | 平日 | 12 | 11 | 23 | 平日 20 天 |
| | 假日 | 13 | 11 | 24 | 假日 22 天 |

註 1：本計畫案於 109 年 1 月 31 日收到正式來函及核辦契約書，故 1 月份調查為預試問卷，故相關數據僅參考，不列入整體評估。

註 2：本計畫案於 109 年 2 月 6 號召開履約前置會議，本計畫起案後，2 月期間仍屬於正式函文往來及內部作業流程，故 2 月份調查僅於澎湖機場之出境大廳進行遊客出境動向問卷調查。

註 3：如註 2 說明調查許可及相關作業流程於 3 月份完成，故第一季僅進行 3 月份之出境遊客動向門戶調查暨人次計數。

第二章 歷年調查之澎湖遊客行為與人次推估

本章將根據歷年澎湖遊客行為與遊客人次推估調查與相關國內外文獻資料做說明，後續章節將依此進行比較與分析。

第一節 歷年調查之澎湖遊客行為與人次推估綜述

一、歷年調查說明

澎管處為了解澎湖遊客行為模式，分別於 82 年、86 年、91 年及 97 年進行澎湖全區整體遊客行為調查及相關遊客人數推估等計畫案，以針對澎湖地區進行全面的遊客行為之探討，後續將延續歷年相關調查，並進行遊客量推估與預測，彙整如表 2-1 所示。

表 2-1：澎湖遊客行為歷年相關調查說明表

| 規劃單位 | 調查年份 | 調查名稱 | 說明 |
|---------------------------------|------------------|---|--|
| 中華民國 戶外遊憩學會 (陳昭明、劉 吉川) | 82 年 (82 年出版) | 澎湖遊客心理 及行為調查 | 澎湖首次大型遊客行為調查，旨在探討遊客概況、特性及旅遊型態與特性，並針對遊客對於澎湖旅遊滿意度做初步探討，給予澎湖發展之建議。 |
| 中華民國 戶外遊憩學會 (林晏州) | 86 年 (87 年出版) | 澎湖風景特定 區遊客調查暨 旅遊人次推估 規劃 | 延續 82 年調查計畫，旨在深入探討遊客行為與歷年結果進行變動分析，並首次進行遊客量推估與預測。 |
| 中華民國 戶外遊憩學會 (林晏州) | 91 年 (92 年出版) | 澎湖國家風景 區遊客調查暨 旅遊人次推估 模式建立規劃 | 延續 82、87 年調查計畫，旨在建立澎湖地區遊客量推估與預測模式，據此推估過去與預測未來之遊客量變動趨勢及遊客分布狀況；並針對全區主要遊憩據點之旅遊型態、活動與服務品質。 |
| 逢甲大學 (李英弘、林 宗賢、黃智 彥) | 97 年 (98 年出版) | 澎湖國家風景 區遊客調查、 旅遊人次暨產 值推估模式建 立規劃 | 延續 87 年、92 年調查計畫，旨在進行各遊憩系統據點之調查及澎湖地區旅遊型態分析，建立遊客量推估與預測模式，提供管理單位遊憩市場之定位與後續發展策略擬定。 |

二、歷年調查結果比較分析

依據相關文獻探討，於澎管處成立初期前，泰興工程顧問公司於 79 年亦曾在澎湖地區調查進行遊客問卷調查，但回收有效份數僅 392 份，故不將 79 年此調查結果列入歷年調查結果比較，主要針對澎管處後續委託之 82 年、86 年、91 年及 97 年之調查結果進行比較分析。

（一）歷年遊客個人基本資料比較

針對歷年據點調查之澎湖遊客個人基本資料做說明，詳見表 2-2。

1. 性別

受訪遊客性別由 82 年調查「女性」略多（54.8%）至 97 年調查時，性別分佈比例已接近無差異，詳見圖 2-1。

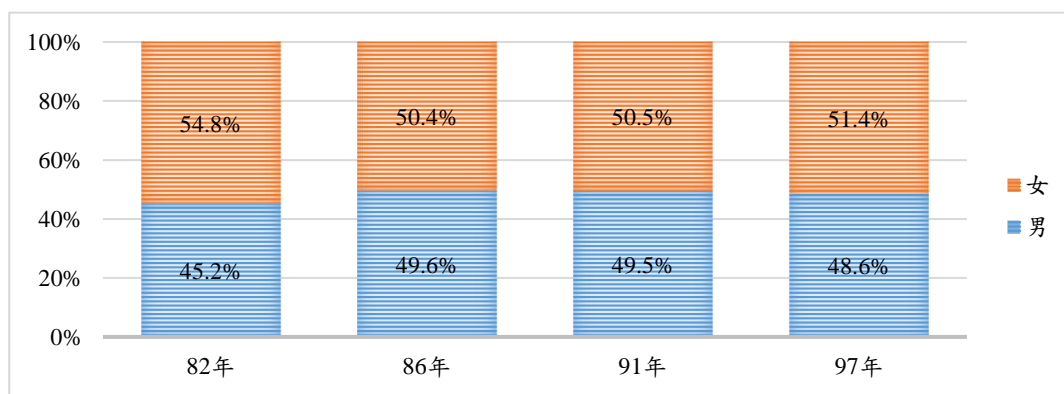


圖 2-1：歷年調查遊客之性別比例圖

2. 年齡

受訪遊客年齡均以「20-29 歲」為最多，在 82 年調查佔 64.0% 至 97 年調查時已降至 48.5%，「30-39 歲」也有逐漸增加趨勢，詳見圖 2-2。

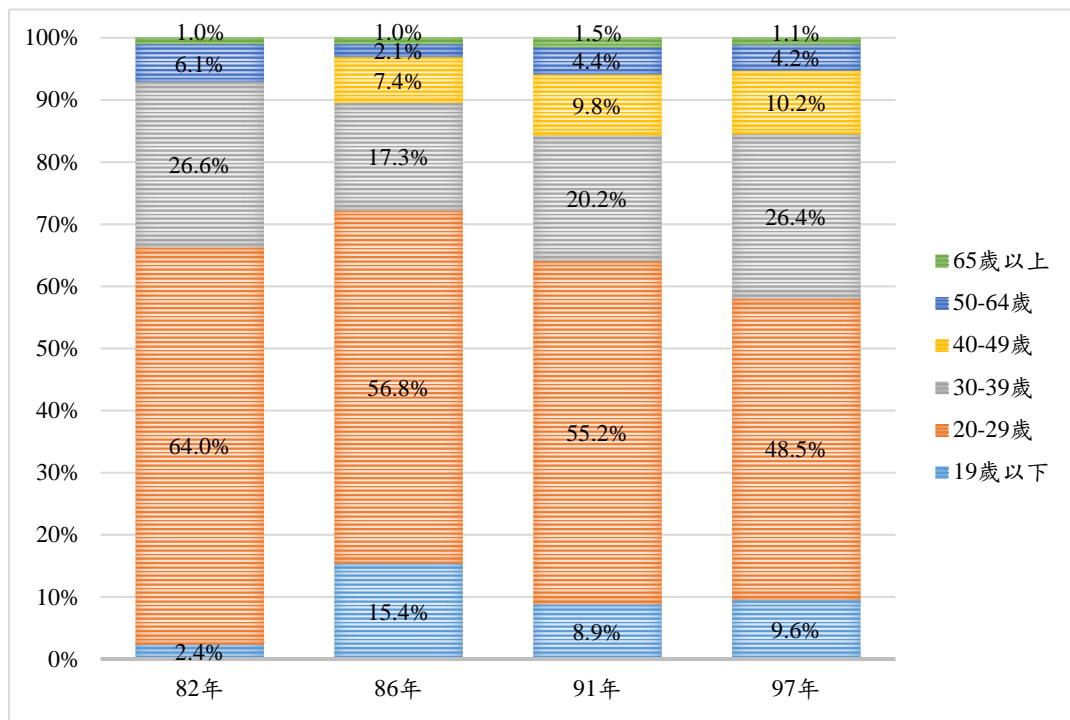


圖 2-2：歷年調查遊客之年齡比例圖

3. 學歷

受訪遊客學歷年調查以「高中、職（82 年調查 35.9%）」及「專科（82 年調查 33.6%）」占多數，但至 86 年調查之後，則以「大學以上」為最多（86 年調查 31.7%、91 年調查 31.1%、97 年調查 47.8%），詳見圖 2-3。

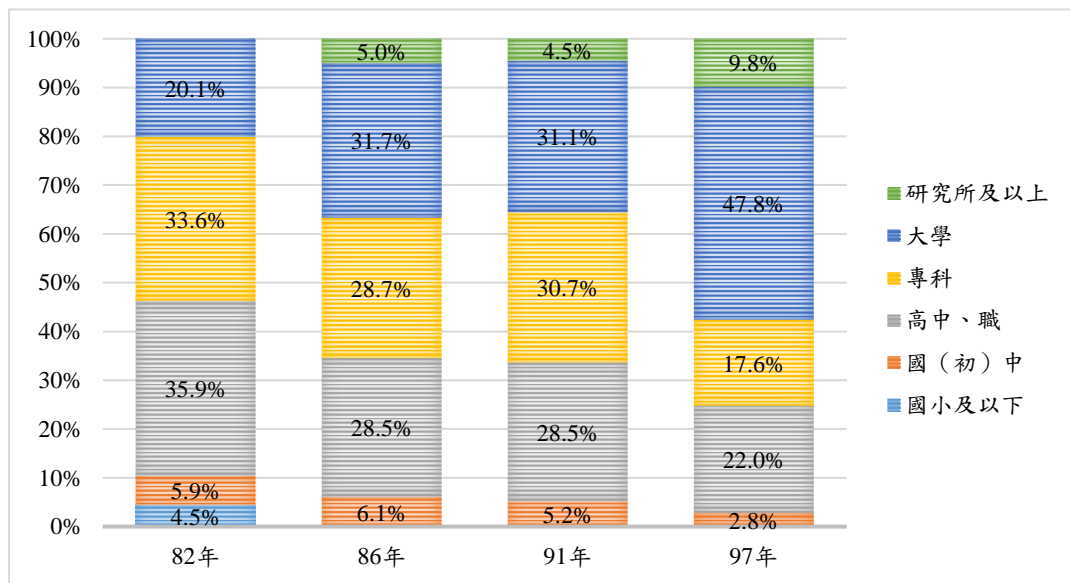


圖 2-3：歷年調查遊客之學歷比例圖

4. 職業

在 82 年調查受訪遊客多從事「事務支援人員(公司行號職員) (24.3%)」，但至 86 年調查之後，大分佈在「學生」及「事務支援人員」為主，詳見圖 2-4。

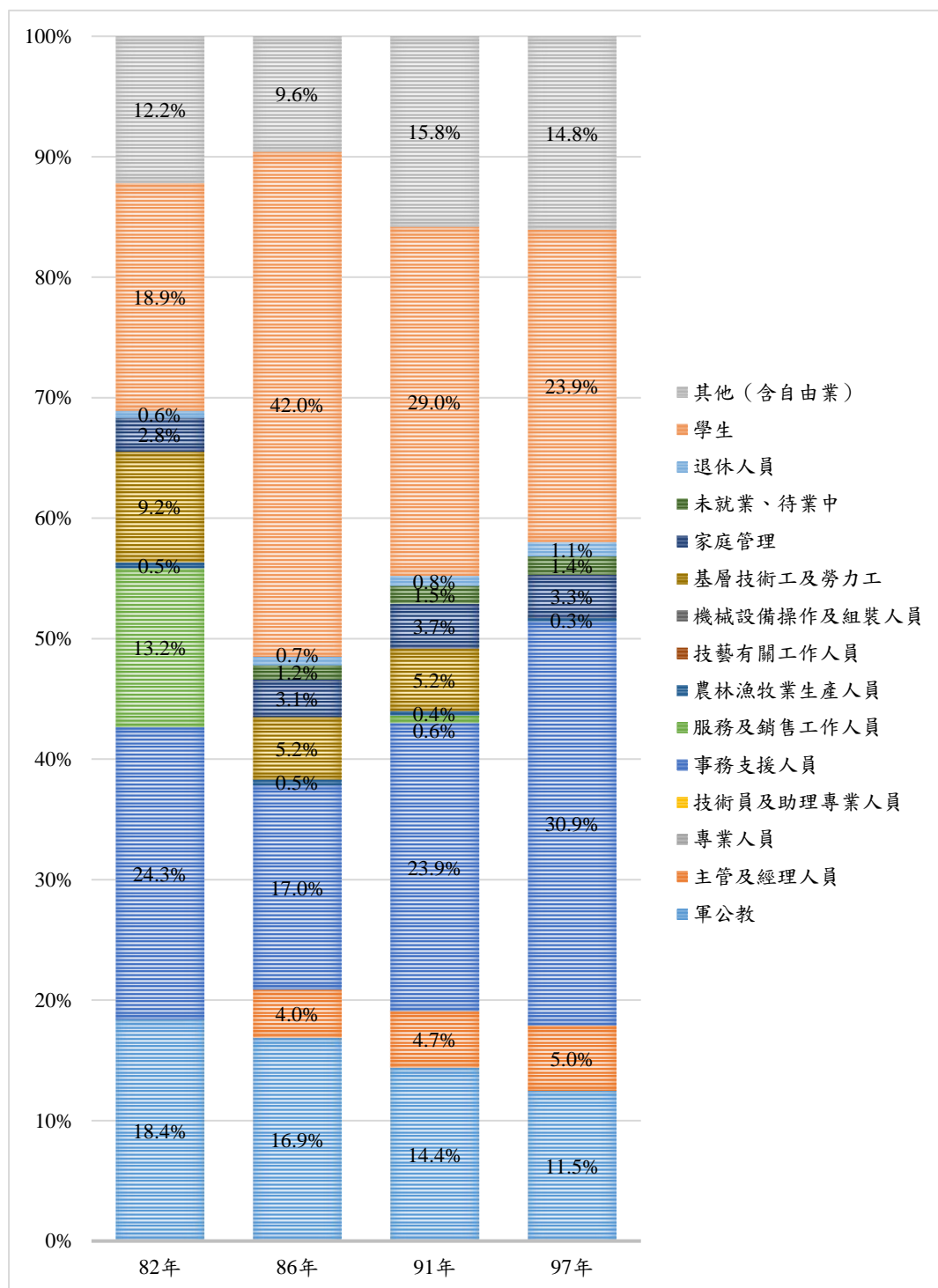


圖 2-4：歷年調查遊客之職業比例圖

5. 個人每月平均所得

在 82 年調查受訪遊客多在「未滿 2 萬元 (25.6%)」及「2 萬至未滿 3 萬元 (24.5%)」、「86 年調查以「無經常性收入或沒收入 (36.8%)」最高，91 年及 97 年調查則是 2 萬至未滿 3 萬為主要，分別為 34.6%及 38.4%，詳見圖 2-5。

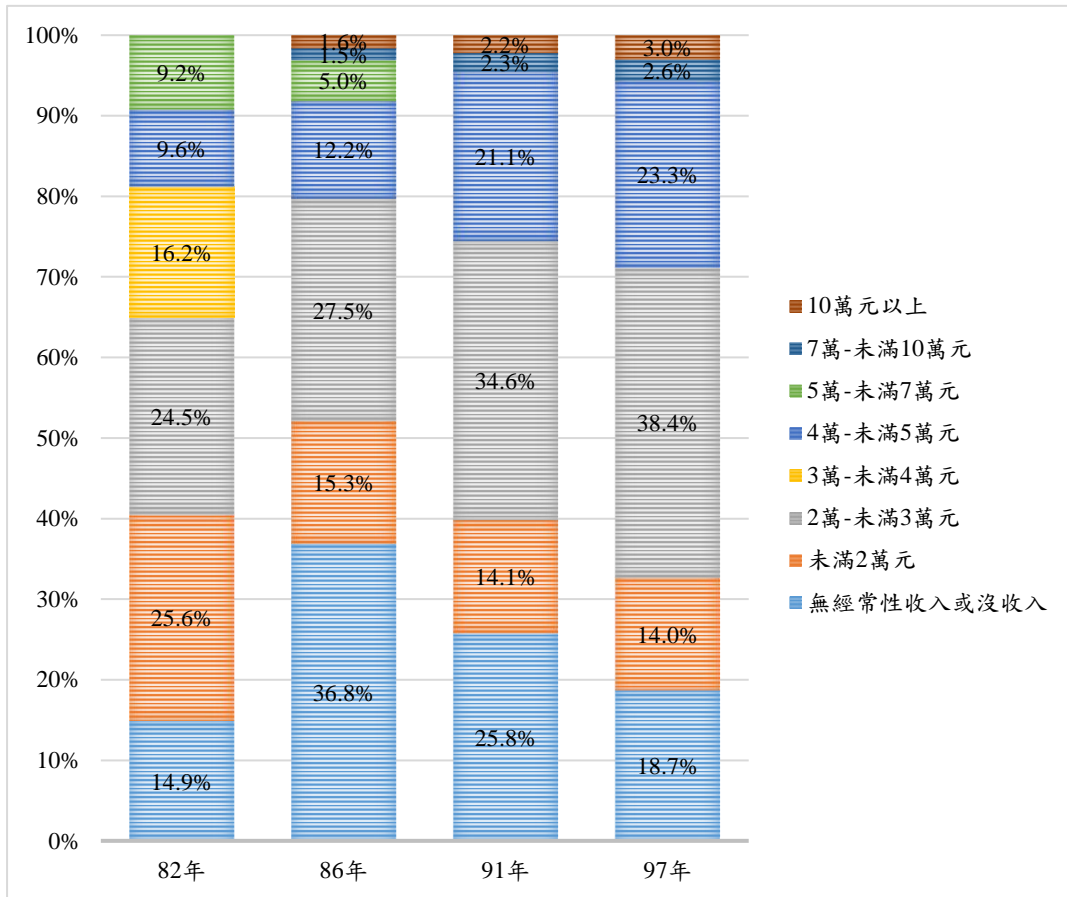


圖 2-5：歷年調查遊客之個人每月平均所得比例圖

6. 居住地

在歷年調查受訪遊客多以「北部地區（台北、新北、基隆、桃園、新竹及宜蘭）」為主，91 年及 97 年調查分別為 50.0%與 43.4%，詳見圖 2-6。

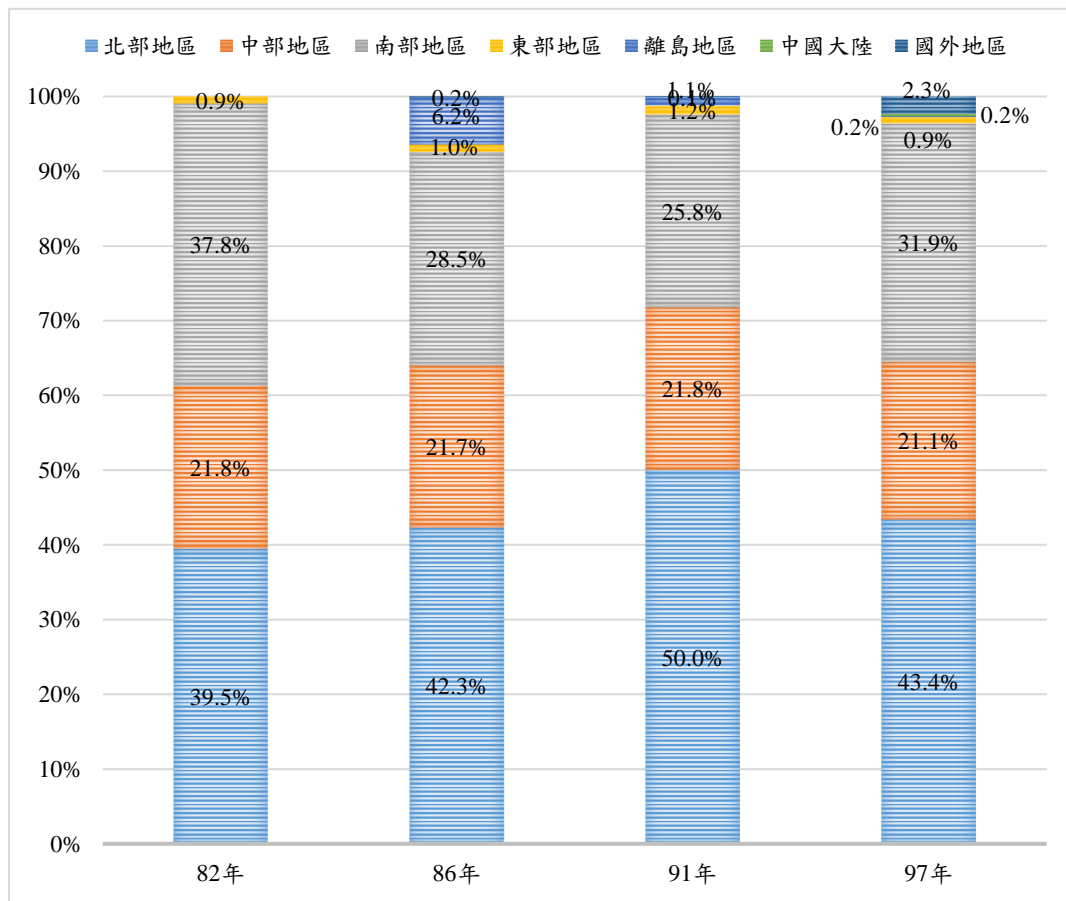


圖 2-6：歷年調查遊客之居住地比例圖

表 2-2：歷年據點調查之澎湖遊客個人基本資料比較分析表（1/3）

| 調查年份 | | 82 年 | | 86 年 | | 91 年 | | 97 年 | |
|------------|---------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 基本資料 (註 1) | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 性別 | 男 | 808 | 45.2% | 2,573 | 49.6% | 2,519 | 49.5% | 2,056 | 48.6% |
| | 女 | 980 | 54.8% | 2,612 | 50.4% | 2,565 | 50.5% | 2,174 | 51.4% |
| | 合計 | 1,788 | 100% | 5,185 | 100% | 5,084 | 100% | 4,230 | 100% |
| 年齡 | 19 歲以下 | 42 | 2.4% | 797 | 15.4% | 455 | 8.9% | 408 | 9.6% |
| | 20-29 歲 | 1,136 | 64.0% | 2,948 | 56.8% | 2,808 | 55.2% | 2,055 | 48.5% |
| | 30-39 歲 | 472 | 26.6% | 899 | 17.3% | 1,026 | 20.2% | 1,117 | 26.4% |
| | 40-49 歲 | | | 384 | 7.4% | 499 | 9.8% | 432 | 10.2% |
| | 50-64 歲 | 109 | 6.1% | 108 | 2.1% | 225 | 4.4% | 180 | 4.2% |
| | 65 歲以上 | 17 | 1.0% | 53 | 1.0% | 78 | 1.5% | 46 | 1.1% |
| | 合計 | 1,776 | 100% | 5,189 | 100% | 5,091 | 100% | 4,238 | 100% |
| 學歷 | 國小及以下 | 80 | 4.5% | 317 | 6.1% | 262 | 5.2% | 116 | 2.8% |
| | 國（初）中 | 104 | 5.9% | | | | | | |
| | 高中、職 | 637 | 35.9% | 1,477 | 28.5% | 1,430 | 28.5% | 923 | 22.0% |
| | 專科 | 596 | 33.6% | 1,484 | 28.7% | 1,543 | 30.7% | 740 | 17.6% |
| | 大學 | 357 | 20.1% | 1,641 | 31.7% | 1,562 | 31.1% | 2,005 | 47.8% |
| | 研究所及以上 | | | 259 | 5.0% | 228 | 4.5% | 412 | 9.8% |
| | 合計 | 1,774 | 100% | 5,178 | 100% | 5,025 | 100% | 4,196 | 100% |

註 1：此表格依據對照參考本計畫之問卷題項為主要依據。

表 2-2：歷年據點調查之澎湖遊客個人基本資料比較分析表（2/3）

| 調查年份 | | 82 年 | | 86 年 | | 91 年 | | 97 年 | |
|-------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 基本資料 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 職業 (註 2) | 軍公教 | 326 | 18.4% | 872 | 16.9% | 723 | 14.4% | 475 | 11.5% |
| | 主管及經理人員 | - | - | 206 | 4.0% | 235 | 4.7% | 207 | 5.0% |
| | 專業人員 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 技術員及助理專業人員 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 事務支援人員 | 430 | 24.3% | 880 | 17.0% | 1,197 | 23.9% | 1,275 | 30.9% |
| | 服務及銷售工作人員 | 234 | 13.2% | - | - | 28 | 0.6% | - | - |
| | 農林漁牧業生產人員 | 8 | 0.5% | 24 | 0.5% | 21 | 0.4% | 11 | 0.3% |
| | 技藝有關工作人員 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 機械設備操作及組裝人員 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 基層技術工及勞力工 | 164 | 9.2% | 267 | 5.2% | 261 | 5.2% | - | - |
| | 家庭管理 | 50 | 2.8% | 161 | 3.1% | 186 | 3.7% | 136 | 3.3% |
| | 未就業、待業中 | - | - | 62 | 1.2% | 74 | 1.5% | 59 | 1.4% |
| | 退休人員 | 10 | 0.6% | 36 | 0.7% | 41 | 0.8% | 44 | 1.1% |
| | 學生 | 335 | 18.9% | 2,171 | 42.0% | 1,456 | 29.0% | 986 | 23.9% |
| | 其他（含自由業） | 216 | 12.2% | 495 | 9.6% | 793 | 15.8% | 609 | 14.8% |
| | 合計 | 1,773 | 100% | 5,174 | 100% | 5,018 | 100% | 4,127 | 100% |

註 2：在職業部分題項略有不同，82 年、86 年調查為「自由業」職業，經歸類後納入本計畫之「其他」職業；86 年、91 年及 97 年調查為「經商」職業，經歸類後納入本計畫之「主管及經理人員」職業；82 年、86 年、91 年 97 年調查為「公司行號職員」職業，經歸類後納入本計畫之「事務支援人員」職業。

表 2-2：歷年據點調查之澎湖遊客個人基本資料比較分析表（3/3）

| 調查年份 | | 82 年 | | 86 年 | | 91 年 | | 97 年 | |
|-------------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 基本資料 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 個人每月平均所得 (註 3) | 無經常性收入或沒收入 | 259 | 14.9% | 1,885 | 36.8% | 1,278 | 25.8% | 761 | 18.7% |
| | 未滿 2 萬元 | 447 | 25.6% | 782 | 15.3% | 698 | 14.1% | 571 | 14.0% |
| | 2 萬-未滿 3 萬元 | 427 | 24.5% | 1,408 | 27.5% | 1,718 | 34.6% | 1,562 | 38.4% |
| | 3 萬-未滿 4 萬元 | 282 | 16.2% | | | | | | |
| | 4 萬-未滿 5 萬元 | 167 | 9.6% | 627 | 12.2% | 1,045 | 21.1% | 946 | 23.3% |
| | 5 萬-未滿 7 萬元 | 161 | 9.2% | 258 | 5.0% | | | | |
| | 7 萬-未滿 10 萬元 | | | 76 | 1.5% | 114 | 2.3% | 105 | 2.6% |
| | 10 萬元以上 | | | 83 | 1.6% | 109 | 2.2% | 123 | 3.0% |
| | 合計 | 1,743 | 100% | 5,119 | 100% | 4,962 | 100% | 4,068 | 100% |
| 居住地 (註 4) | 北部地區 | 713 | 39.5% | 2,174 | 42.3% | 2,415 | 50.0% | 1,803 | 43.4% |
| | 中部地區 | 393 | 21.8% | 1,117 | 21.7% | 1,051 | 21.8% | 877 | 21.1% |
| | 南部地區 | 682 | 37.8% | 1,462 | 28.5% | 1,247 | 25.8% | 1,324 | 31.9% |
| | 東部地區 | 18 | 0.9% | 53 | 1.0% | 56 | 1.2% | 36 | 0.9% |
| | 離島地區 | - | - | 317 | 6.2% | 53 | 1.1% | 8 | 0.2% |
| | 中國大陸 | - | - | - | - | - | - | 10 | 0.2% |
| | 國外地區 | - | - | 10 | 0.2% | 4 | 0.1% | 94 | 2.3% |
| | 合計 | 1,806 | 100% | 5,138 | 100% | 4,826 | 100% | 4,152 | 100% |

註 3：在個人每月平均所得部分題項略有不同，86 年調查為 4 萬~6 萬對照分類至本表格為 4 萬~7 萬；6 萬~8 萬對照分類至 7 萬~10 萬。

註 4：居住地北部地區為台北、新北、基隆、桃園、新竹、宜蘭；中部地區為苗栗、台中、彰化、南投、雲林；南部地區為嘉義、台南、高雄、屏東；東部地區為花蓮、台東；離島地區為金門、馬祖、澎湖；中國大陸含香港、澳門；國外地區含亞洲、歐洲、非洲、美加地區等。

（二）歷年遊客旅遊行為比較

針對歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為做說明，詳見表 2-3，p. 34-p.37。

1. 旅遊方式

受訪遊客旅遊方式，82 年並未進行調查，在 86 年、91 年調查「自由行（86 年調查 55.0%、91 年調查 57.5%）」比例大於「團體行」，但至 97 年調查時，「團體行（47.4%）」比例略高於「自由行（45.5%）」，詳見圖 2-7。

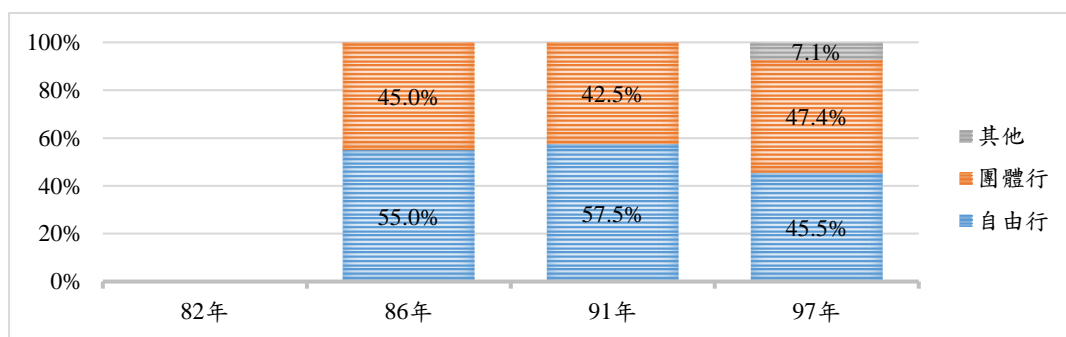


圖 2-7：歷年調查遊客之旅遊方式比例圖

2. 停留時間

受訪遊客停留時間多集中在「3 天 2 夜（82 年調查 57.6%、86 年調查 47.4%、91 年調查 51.9%、97 年調查 67.7%）」，詳見圖 2-8。

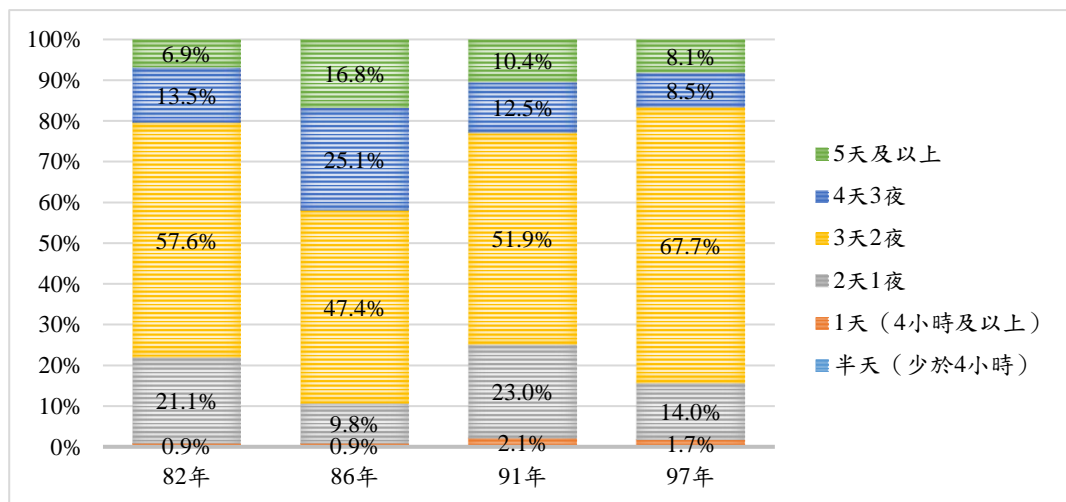


圖 2-8：歷年調查遊客之停留時間比例圖

3. 旅遊同伴

旅遊同伴 86 年調查時，尚未分類細項，以超過 71.1%遊客「朋友、服務機關及校外教學」為最多，從 86 年以後，多集中在「朋友（30.9%）、校外教學（26.6%）」，至 97 年調查時以「朋友（30.9%）、家人親戚（26.4%）」為最多，詳見圖 2-9。

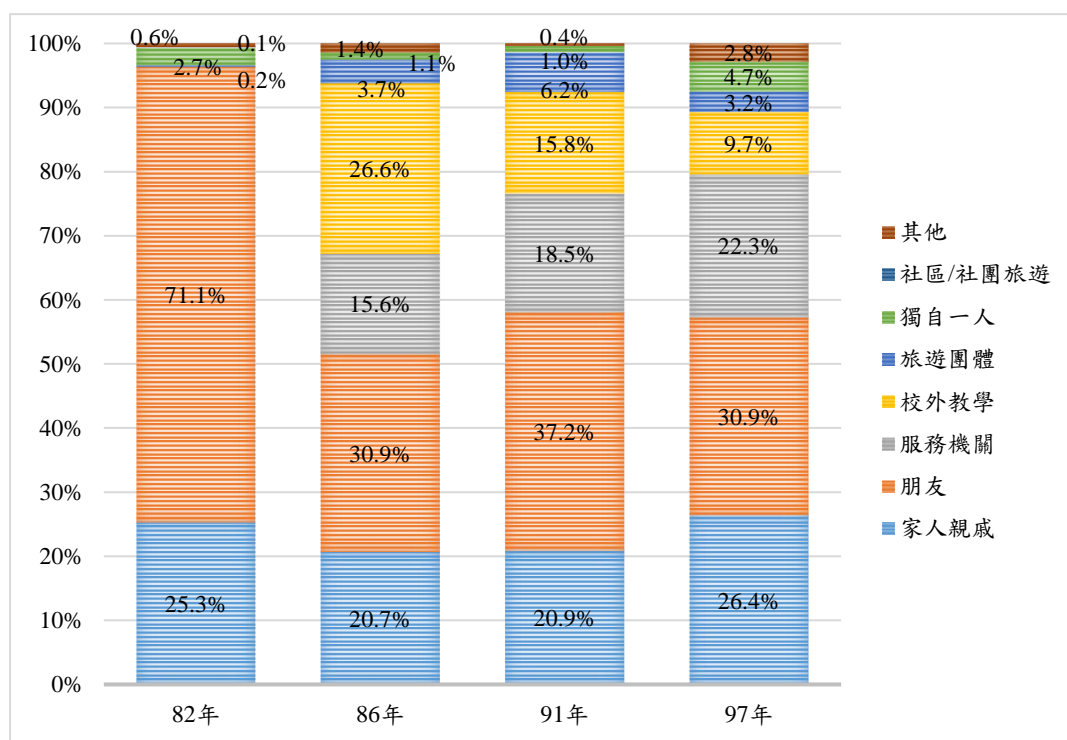


圖 2-9：歷年調查遊客之旅遊同伴比例圖

4. 同伴數

86 年調查時，同伴數多分配在「21 人以上（31.7%）」及「3-5 人（27.2%）」，至 91 年調查後，人數多以「3-5 人（91 年調查 31.4%、97 年調查 33.5%）」最高，詳見圖 2-10。

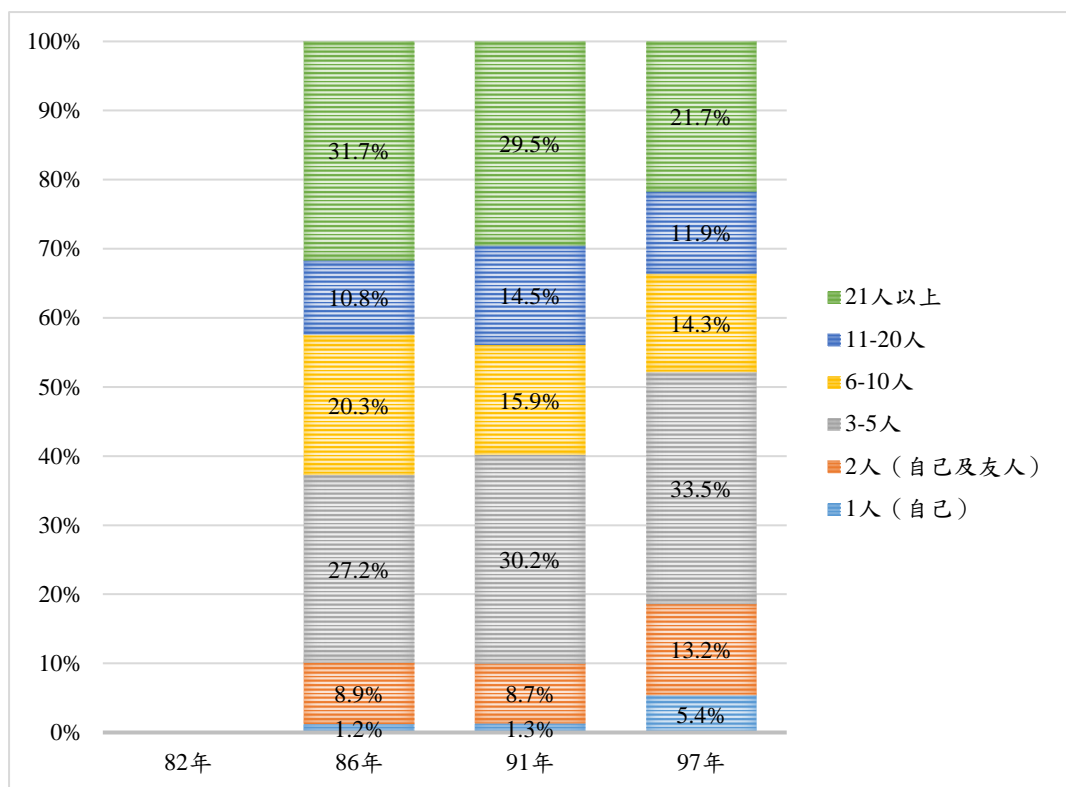


圖 2-10：歷年調查遊客之同伴數比例圖

5. 到訪次數

到訪次數均為「第 1 次(82 年調查 59.3%、86 年調查 63.1%、91 年調查 61.1%、97 年調查 54.4%)」，詳見圖 2-11。

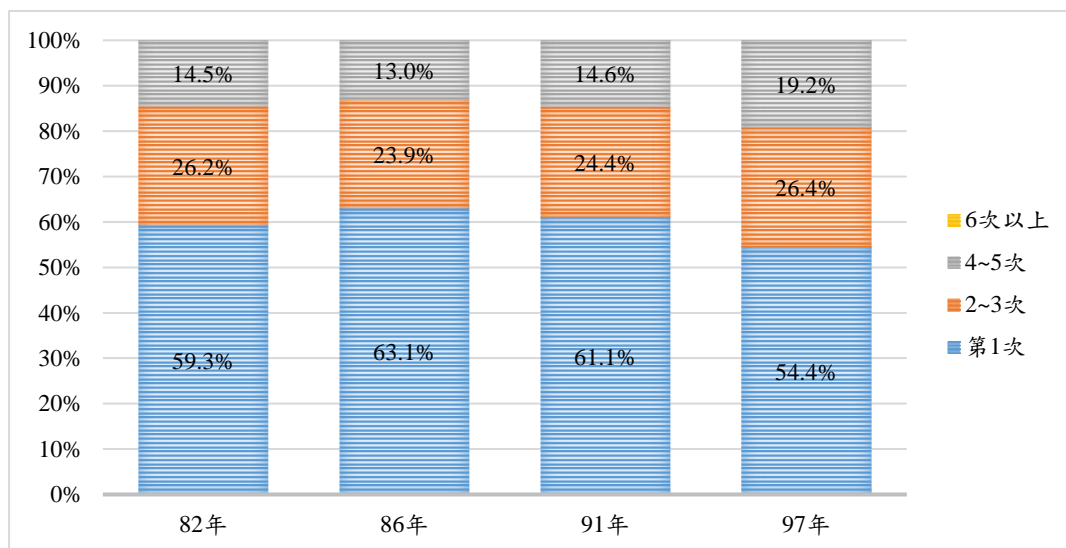


圖 2-11：歷年調查遊客之到訪次數比例圖

6. 資訊來源

可發現資訊來源透過「親友介紹（82 年調查 75.4%、86 年調查 34.2%、91 年調查 31.9%、97 年調查 24.6%）」、其次為「旅行社網站（86 年調查 24.4%、91 年調查 32.7%、97 年調查 24.5%）」，歷年調查並無臉書、LINE、海報活動及曾經來過選項，詳見圖 2-12。

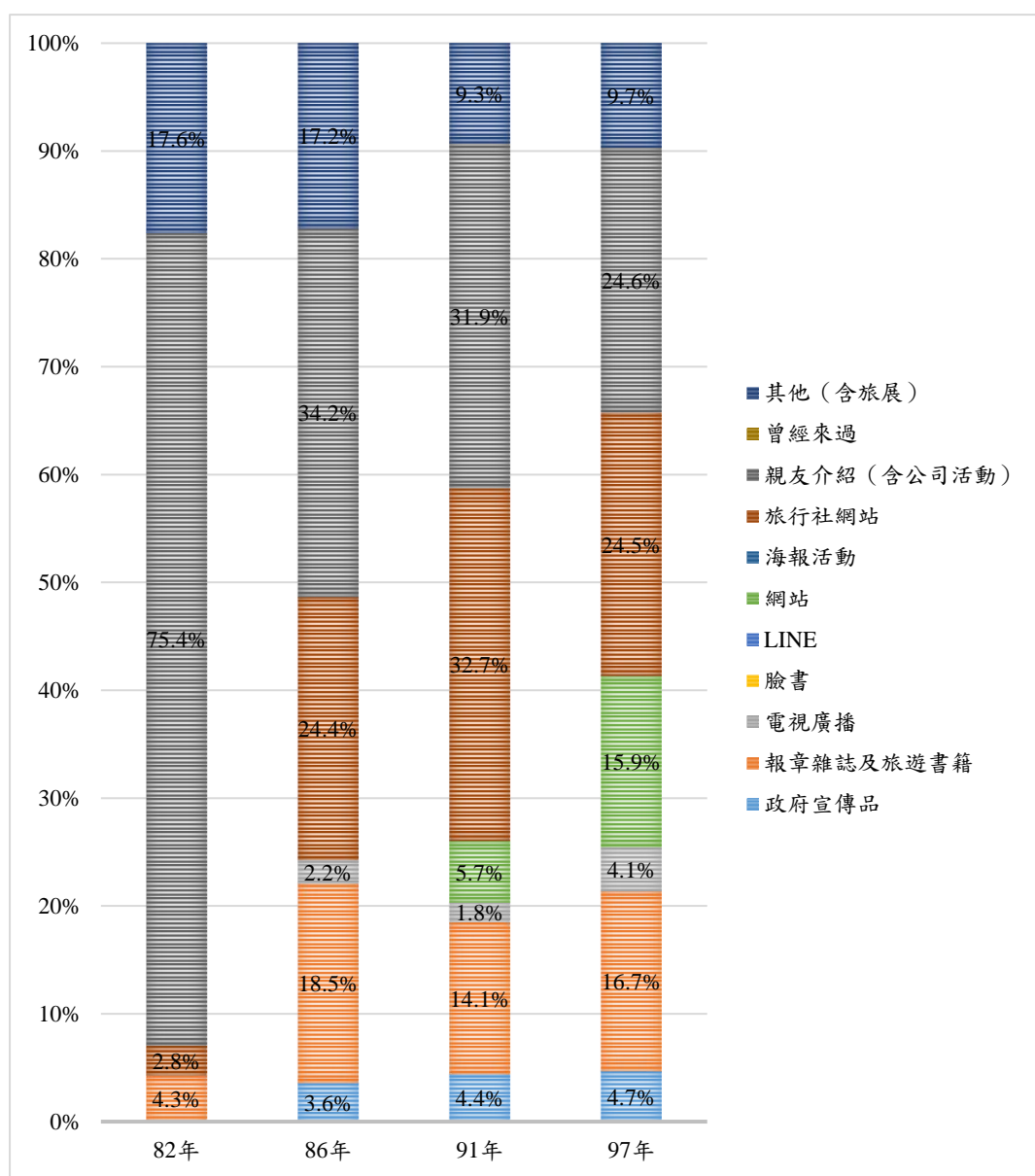


圖 2-12：歷年調查遊客之資訊來源比例圖

7. 旅遊動機

旅遊動機因各調查給予的選項不同，故有不同的分配比例，但能得知遊客多以「自然風光（82 年調查 38.3%、86 年調查 29.2%、91 年調查 29.7%、97 年調查 29.0%）」為最主要動機，詳見圖 2-13。

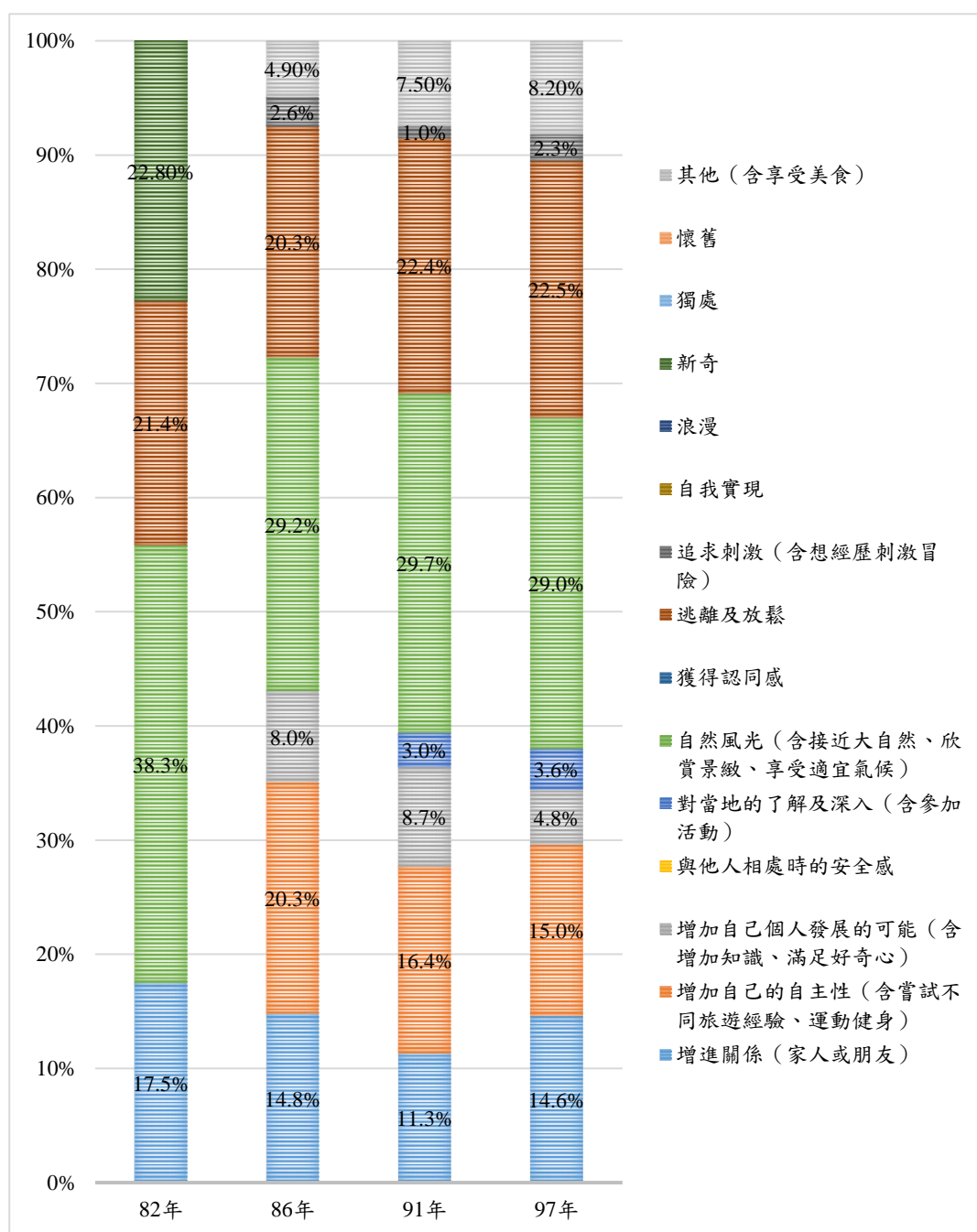


圖 2-13：歷年調查遊客之旅遊動機比例圖

表 2-3：歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為比較分析表（1/4）

| 調查年份 | | 82 年 | | 86 年 | | 91 年 | | 97 年 | |
|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 旅遊行為 (註 1) | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 方式 | 自由行 | - | - | 1,396 | 55.0% | 1,482 | 57.5% | 1,927 | 45.5% |
| | 團體行 | - | - | 1,141 | 45.0% | 1,096 | 42.5% | 2,006 | 47.4% |
| | 其他 | - | - | - | - | - | - | 301 | 7.1% |
| | 合計 | - | - | 2,537 | 100% | 2,578 | 100% | 4,234 | 100% |
| 停留時間 | 半天（少於 4 小時） | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 1 天（4 小時及以上） | 17 | 0.9% | 25 | 0.9% | 55 | 2.1% | 73 | 1.7% |
| | 2 天 1 夜 | 379 | 21.1% | 278 | 9.8% | 598 | 23.0% | 595 | 14.0% |
| | 3 天 2 夜 | 1,034 | 57.6% | 1,351 | 47.4% | 1,347 | 51.9% | 2,868 | 67.7% |
| | 4 天 3 夜 | 242 | 13.5% | 716 | 25.1% | 324 | 12.5% | 360 | 8.5% |
| | 5 天及以上 | 124 | 6.9% | 479 | 16.8% | 271 | 10.4% | 342 | 8.1% |
| | 合計 | 1,796 | 100% | 2,849 | 100% | 2,595 | 100% | 4,238 | 100% |
| 旅遊同伴 | 家人親戚 | 453 | 25.3% | 1,072 | 20.7% | 1,048 | 20.9% | 1,118 | 26.4% |
| | 朋友 | 1,272 | 71.1% | 1,596 | 30.9% | 1,863 | 37.2% | 1,311 | 30.9% |
| | 服務機關 | | | 806 | 15.6% | 930 | 18.5% | 945 | 22.3% |
| | 校外教學 | | | 1,375 | 26.6% | 793 | 15.8% | 410 | 9.7% |
| | 旅遊團體 | 4 | 0.2% | 192 | 3.7% | 309 | 6.2% | 135 | 3.2% |
| | 獨自一人 | 48 | 2.7% | 57 | 1.1% | 51 | 1.0% | 199 | 4.7% |
| | 社區/社團旅遊 | 1 | 0.1% | - | - | - | - | - | - |
| | 其他 | 10 | 0.6% | 70 | 1.4% | 20 | 0.4% | 120 | 2.8% |
| | 合計 | 1,788 | 100% | 5,168 | 100% | 5,014 | 100% | 4,238 | 100% |

註 1：此表格依據對照參考本計畫之問卷題項為主要依據。

表 2-3：歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為比較分析表（2/4）

| 調查年份 | | 82 年 | | 86 年 | | 91 年 | | 97 年 | |
|------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 旅遊行為 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 同伴數 | 1 人（自己） | - | - | 62 | 1.2% | 68 | 1.3% | 231 | 5.4% |
| | 2 人（自己及友人） | - | - | 460 | 8.9% | 442 | 8.7% | 559 | 13.2% |
| | 3-5 人 | - | - | 1,411 | 27.2% | 1,541 | 30.2% | 1,423 | 33.5% |
| | 6-10 人 | - | - | 1,055 | 20.3% | 812 | 15.9% | 606 | 14.3% |
| | 11-20 人 | - | - | 559 | 10.8% | 740 | 14.5% | 504 | 11.9% |
| | 21 人以上 | - | - | 1,647 | 31.7% | 1,506 | 29.5% | 923 | 21.7% |
| | 合計 | - | - | 5,194 | 100% | 5,109 | 100% | 4,246 | 100% |
| 到訪次數 | 第 1 次 | 1,066 | 59.3% | 3,089 | 63.1% | 3,118 | 61.1% | 2,291 | 54.4% |
| | 2~3 次 | 471 | 26.2% | 1,168 | 23.9% | 1,243 | 24.4% | 1,110 | 26.4% |
| | 4~5 次 | 261 | 14.5% | 638 | 13.0% | 743 | 14.6% | 808 | 19.2% |
| | 6 次以上 | | | | | | | | |
| | 合計 | 1,798 | 100% | 4,895 | 100% | 5,104 | 100% | 4,209 | 100% |
| 資訊來源 | 政府宣傳品 | - | - | 207 | 3.6% | 221 | 4.4% | 258 | 4.7% |
| | 報章雜誌及旅遊書籍 | 67 | 4.3% | 1,069 | 18.5% | 703 | 14.1% | 917 | 16.7% |
| | 電視廣播 | - | - | 126 | 2.2% | 90 | 1.8% | 225 | 4.1% |
| | 臉書 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | LINE | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 網站 | - | - | - | - | 284 | 5.7% | 876 | 15.9% |
| | 海報活動 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 旅行社網站 | 43 | 2.8% | 1,411 | 24.4% | 1,630 | 32.7% | 1,347 | 24.5% |

表 2-3：歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為比較分析表（3/4）

| 調查年份 | | 82 年 | | 86 年 | | 91 年 | | 97 年 | |
|------|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 旅遊行為 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 資訊來源 | 親友介紹（含公司活動） | 1,174 | 75.4% | 1,980 | 34.2% | 1,592 | 31.9% | 1,352 | 24.6% |
| | 曾經來過 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 其他（含旅展） | 274 | 17.6% | 998 | 17.2% | 465 | 9.3% | 532 | 9.7% |
| | 合計 | 1,558 | 100% | 5,791 | 100% | 4,985 | 100% | 5,507 | 100% |
| 旅遊動機 | 增進關係（家人或朋友） | 276 | 17.5% | 1,770 | 14.8% | 164 | 11.3% | 1,450 | 14.6% |
| | 增加自己的自主性（含嘗試不同旅遊經驗、運動健身） | - | - | 2,430 | 20.3% | 239 | 16.4% | 1,484 | 15.0% |
| | 增加自己個人發展的可能（含增加知識、滿足好奇心） | - | - | 955 | 8.0% | 126 | 8.7% | 477 | 4.8% |
| | 與他人相處時的安全感 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 對當地的了解及深入（含參加活動） | - | - | - | - | 44 | 3.0% | 354 | 3.6% |
| | 自然風光（含接近大自然、欣賞景緻、享受適宜氣候） | 604 | 38.3% | 3,493 | 29.2% | 432 | 29.7% | 2,871 | 29.0% |
| | 獲得認同感 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 逃離及放鬆 | 337 | 21.4% | 2,431 | 20.3% | 325 | 22.4% | 2,229 | 22.5% |
| | 追求刺激（含想經歷刺激冒險） | - | - | 308 | 2.6% | 15 | 1.0% | 224 | 2.3% |
| | 自我實現 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 浪漫 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 新奇 | 360 | 22.8% | - | - | - | - | - | - |

表 2-3：歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為比較分析表（4/4）

| 調查年份 | | 82 年 | | 86 年 | | 91 年 | | 97 年 | |
|----------|-----------|-------|------|--------|------|-------|------|-------|------|
| 旅遊行為 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 旅遊 動機 | 獨處 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 懷舊 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 其他（含享受美食） | - | - | 584 | 4.9% | 109 | 7.5% | 817 | 8.2% |
| | 合計 | 1,577 | 100% | 11,971 | 100% | 1,454 | 100% | 9,906 | 100% |

註 1：此表格依據對照參考本計畫之問卷題項為主要依據。

第二節 歷年調查之澎湖遊客量預測與實際人次比較

澎湖對外交通主要為海運及空運，澎湖機場與馬公港為最主要門戶，因多數遊客選擇搭乘飛機進入澎湖，故 86 年、91 年及 97 年調查為簡化及遊客推估作業考量，依據澎湖機場入境旅客人次去推估澎湖全區之遊客量預測。因遊客人數取自澎湖縣政府旅遊處資料，最早公開資料為 98 年，故本計畫將以 98 年後進行相關比較，下述則針對歷年調查與實際發生人次進行比較。

一、86 年調查遊客量預測與實際人次比較

在 86 年調查，推測 87 年至 100 年（共 13 年）之遊客人次，運用迴歸分析之最小二乘方法，並採用直線模式作為該次調查之遊客量預測（全年入境遊客數佔澎湖機場旅客數比例為 0.44）。預估 87 年入境為 1,044,443 人次，至 100 年入境為 1,524,705 人次，且得出 87 年遊客量 459,555 人次、98 年遊客量 638,360 人次至 100 年會成長至 670,870 人次，推估旅客入境人次差異比例在 4.3%至 70.6%；實際在澎湖機場旅客入境人次，87 年實際入境為 1,001,057 人次至 100 年實際入境為 1,003,700 人次，中間曾有負成長，可歸咎於 92 年發生 SARS 疫情及 98 年的金融危機，全球旅遊人次下降，遊客復甦也相較趨緩，導致推估差異人次也較多，澎湖旅客成長相較緩慢，詳如表 2-4。

表 2-4：86 年調查之旅客入境人次及遊客量預測與實際人次比較分析表

| 年 度 | 86 年調查預測 (註 1) | | 澎湖機場實際 旅客入境人次 (註 2) | | 差異人次/比例 | | |
|--------|-------------------|------------|------------------------|------------|----------|------------|--------------|
| | 遊客人次 (直線模式) | 旅客 入境人次 | 遊客人次 (註 3) | 旅客 入境人次 | 遊客人次 | 旅客 入境人次 | 入境人次 差異比例 |
| 87 | 459,555 | 1,044,443 | - | 1,001,057 | - | 43,386 | 4.3% |
| 88 | 475,810 | 1,081,386 | - | 1,015,657 | - | 65,729 | 6.5% |
| 89 | 492,065 | 1,118,330 | - | 918,245 | - | 200,085 | 21.8% |
| 90 | 508,320 | 1,155,273 | - | 937,543 | - | 217,730 | 23.2% |
| 91 | 524,575 | 1,192,216 | - | 837,803 | - | 354,413 | 42.3% |
| 92 | 540,830 | 1,229,159 | - | 806,288 | - | 422,871 | 52.4% |
| 93 | 557,085 | 1,266,102 | - | 929,506 | - | 336,596 | 36.2% |
| 94 | 573,340 | 1,303,045 | - | 898,320 | - | 404,725 | 45.1% |
| 95 | 589,595 | 1,339,989 | - | 871,631 | - | 468,358 | 53.7% |
| 96 | 605,850 | 1,376,932 | - | 847,414 | - | 529,518 | 62.5% |
| 97 | 622,105 | 1,413,875 | - | 838,909 | - | 574,966 | 68.5% |
| 98 | 638,360 | 1,450,818 | 752,827 | 850,395 | -114,467 | 600,423 | 70.6% |
| 99 | 654,615 | 1,487,761 | 817,009 | 917,098 | -162,394 | 570,663 | 62.2% |
| 100 | 670,870 | 1,524,705 | 875,238 | 1,003,700 | -204,368 | 521,005 | 51.9% |

註 1：86 年調查，推算年遊客人次=〔澎湖機場（原馬公機場）入境旅客人次 X 全年出境旅客比例調整係數 0.44〕。資料來源：中華民國戶外遊憩學會（民 87）。澎湖風景特定區遊客調查暨旅遊人次推估規劃。澎湖縣：交通部觀光局澎湖國家風景區管理處。

註 2：歷史推估使用澎湖機場（原馬公機場）入境旅客人次進行推估，故本表對照人次僅以澎湖機場進行比較分析（排除七美機場、望安機場之旅客人次及港口）。資料來源：澎湖機場（民 110）。營運量統計。
<https://www.mkport.gov.tw/Bulletin/TradingStat.aspx?l=1&MenuID=AD8CD3BB75B3EB96>。

註 3：遊客人數為澎湖縣政府資料，最早公開資料為 98 年。資料來源：澎湖縣政府（民 110）。觀光人數統計列表。
<https://www.penghu.gov.tw/tourism/home.jsp?id=18>。

二、91 年調查遊客量預測與實際人次比較

在 91 年調查，推測 92 年至 101 年（共 10 年）之遊客人次，運用迴歸分析之最小平方法，並採用曲線模式（對數式推估模式）作為該次調查之遊客量預測（全年入境遊客數佔澎湖機場旅客數比例為 0.549）。預估 92 年入境為 1,010,588 人次，至 101 年入境為 1,093,674 人次，且得出 92 年遊客量 554,813 人次至 101 年會成長至 600,427 人次，推估旅客入境人次差異比例在 4.2%至 26.4%；實際 98 年遊客為 752,827 人次，至 101 年遊客人次為

901,522。因該計畫進行中，遇華航空難事件，將此事件因子納入其中，前後歷經 91 年華航空難、92 年 SARS 疫情連續兩年，導致遊客復甦也相較趨緩，91 年至 98 年遊客差異人次較多；後續遊客回流後，可發現該調查整體遊客推估以平穩曲線模式，可發現 101 年旅客差異人次僅 43,937 人次，推估較接近，但於 92 年至 99 年差異比例相當大，詳如表 2-5。

表 2-5：91 年調查之旅客入境人次及遊客量預測與實際人次比較分析表

| 年 度 | 91 年調查預測(註 1) | | 澎湖機場實際 旅客入境人次 (註 2) | | 差異人次/比例 | | |
|--------|----------------|------------|------------------------|------------|-----------------|----------------|--------------|
| | 遊客人次 (曲線模式) | 旅客 入境人次 | 遊客人次 (註 3) | 旅客 入境人次 | 遊客人次 | 旅客 入境人次 | 入境人次 差異比例 |
| 92 | 554,813 | 1,010,588 | - | 806,288 | - | 204,300 | 25.3% |
| 93 | 560,762 | 1,021,425 | - | 929,506 | - | 91,919 | 9.9% |
| 94 | 566,447 | 1,031,779 | - | 898,320 | - | 133,459 | 14.9% |
| 95 | 571,890 | 1,041,693 | - | 871,631 | - | 170,062 | 19.5% |
| 96 | 577,110 | 1,051,203 | - | 847,414 | - | 203,789 | 24.0% |
| 97 | 582,126 | 1,060,339 | - | 838,909 | - | 221,430 | 26.4% |
| 98 | 586,953 | 1,069,130 | 752,827 | 850,395 | -165,874 | 218,735 | 25.7% |
| 99 | 591,604 | 1,077,602 | 817,009 | 917,098 | -225,405 | 160,504 | 17.5% |
| 100 | 596,091 | 1,085,776 | 875,238 | 1,003,700 | -279,147 | 82,076 | 8.2% |
| 101 | 600,427 | 1,093,674 | 901,522 | 1,049,737 | -301,095 | 43,937 | 4.2% |

註 1：91 年調查，推算年遊客人次=〔澎湖機場（原馬公機場）入境旅客人次 X 全年出境旅客比例調整係數 0.549〕。資料來源：中華民國戶外遊憩學會（民 92）。澎湖國家風景區遊客調查暨旅遊人次推估模式建立規劃。澎湖縣：交通部觀光局澎湖國家風景區管理處。

註 2：歷史推估使用澎湖機場（原馬公機場）入境旅客人次進行推估，故本表對照人次僅以澎湖機場進行比較分析（排除七美機場、望安機場之旅客人次及港口）。資料來源：澎湖機場（民 110）。營運量統計。
<https://www.mkport.gov.tw/Bulletin/TradingStat.aspx?l=1&MenuID=AD8CD3BB75B3EB96>。

註 3：遊客人數為澎湖縣政府資料，最早公開資料為 98 年。資料來源：澎湖縣政府（民 110）。觀光人數統計列表。<https://www.penghu.gov.tw/tourism/home.jsp?id=18>。

三、97 年調查遊客量預測與實際人次比較

在 97 年調查，推測 98 年至 110 年（共 13 年）之遊客人次，運用迴歸分析之最小平方法，並將居民優惠票數據納入，作為該次調查之遊客量預測（全年入境遊客數佔澎湖機場旅客數比例為 0.5603）。預估 98 年入境為 975,698 人次，至 108 年入境為

1,032,782 人次，且得出 98 年遊客量 546,684 人次至 110 年會成長至 584,012 人次，實際 98 年遊客為 752,827 人次，至 108 年遊客人次為 1,286,077。自 105 年後澎湖旅客入境人次已超過 100 萬人次，且逐年攀升，至 108 年實際遊客人次已超出推估差異 707,409 人次，該調查考量 91 年華航空難、92 年 SARS 疫情、98 年金融風暴等影響和變數因子，因為不同時空背景，以至於推估模式有所不同，該調查遊客人次較為保守，導致推估差異人次較多，旅客入境人次差異比例 1.5% 至 24.6%，詳如表 2-6。

表 2-6：97 年調查之遊客量預測與實際人次比較分析表

| 年 度 | 97 年調查預測(註 1) | | 澎湖機場實際 旅客進入人次 (註 2) | | 差異人次/比例 | | |
|--|---------------|------------|------------------------|------------|----------|------------|--------------|
| | 遊客人次 | 旅客 入境人次 | 遊客人次 (註 3) | 旅客 入境人次 | 遊客人次 | 旅客 入境人次 | 入境人次 差異比例 |
| 98 | 546,684 | 975,698 | 752,827 | 850,395 | -206,143 | 125,303 | 14.7% |
| 99 | 550,375 | 982,286 | 817,009 | 917,098 | -266,634 | 65,188 | 7.1% |
| 100 | 553,937 | 988,644 | 875,238 | 1,003,700 | -321,301 | -15,056 | -1.5% |
| 101 | 557,379 | 994,786 | 901,522 | 1,049,737 | -344,143 | -54,951 | -5.2% |
| 102 | 560,707 | 1,000,727 | 951,797 | 1,075,016 | -391,090 | -74,289 | -6.9% |
| 103 | 563,930 | 1,006,479 | 957,384 | 1,055,664 | -393,454 | -49,185 | -4.7% |
| 104 | 567,054 | 1,012,054 | 972,968 | 1,033,041 | -405,914 | -20,987 | -2.0% |
| 105 | 570,084 | 1,017,462 | 1,089,523 | 1,157,489 | -519,439 | -140,027 | -12.1% |
| 106 | 575,027 | 1,022,714 | 1,145,300 | 1,187,318 | -570,273 | -164,604 | -13.9% |
| 107 | 575,886 | 1,027,818 | 1,118,853 | 1,258,409 | -542,967 | -230,591 | -18.3% |
| 108 | 578,668 | 1,032,782 | 1,286,077 | 1,369,894 | -707,409 | -337,112 | -24.6% |
| 109 | 581,375 | 1,037,613 | 1,142,920 | 1,271,948 | -561,545 | -234,335 | -18.4% |
| 110 | 584,012 | 1,042,319 | - | - | - | - | - |
| 註 1：97 年調查預測模型原始預測係數 0.4781 調整為 0.499，後將離島居民優惠票數據推估之遊客比例（56.03%）將納入參考，故推算年遊客人次=〔澎湖機場（原馬公機場）入境旅客人次 X 全年出境旅客比例調整係數 0.5603〕。資料來源：逢甲大學（民 98）。澎湖國家風景區遊客調查、旅遊人次暨產值推估模式建立規劃。澎湖縣：交通部觀光局澎湖國家風景區管理處。 註 2：歷史推估使用澎湖機場（原馬公機場）入境旅客人次進行推估，故本表對照人次僅以澎湖機場進行比較分析（排除七美機場、望安機場之旅客人次及港口）。資料來源：澎湖機場（民 110）。營運量統計。 https://www.mkport.gov.tw/Bulletin/TradingStat.aspx?l=1&MenuID=AD8CD3BB75B3EB96 。 註 3：遊客人數為澎湖縣政府資料，最早公開資料為 98 年。資料來源：澎湖縣政府（民 110）。觀光人數統計列表。 https://www.penghu.gov.tw/tourism/home.jsp?id=18 。 | | | | | | | |

第三章 澎湖遊客人次推估

第一節 遊客人次推估相關研究文獻

一、遊客人次推估相關變項

(一) 國外相關文獻

在遊客人次推估調查中，相關的遊憩需求調查與預測的案例裡，2019 年發表的一篇瑞士的學術研究，是以預測戶外遊憩需求為題，並以線性迴歸模式去推估遊憩需求的預測分析，這篇研究發現人口密集度及土地分區是遊憩需求調查中重要的變數，風景區是否容易到達並不是重要的考量變項；而研究也點出了未來人口趨勢（年輕或老年的比重）會著實影響著戶外遊憩旅行(Willibald, Strien, Blanco, & Grêt-Regamey, 2019)。

而在 Hailu, Boxall, and McFarlane (2005)的研究中提到遊憩習慣及地區依附，都會對遊憩需求有重要的影響。在 Marvasti (2013)的研究中提到：活動、天氣狀況、季節、周末，這四項因素是影響遊客到訪海濱的重要因子。研究中進一步提到，下雨天則會有 76-81%的遊客不會到海域邊遊憩，但若是陰天則不影響遊客到訪公園；若是有活動則會吸引大量的遊客來到海域邊遊憩，周末更是有正向且強大的人潮吸引力。且地理位置及季節因素是海濱遊憩重要的遊憩需求因子 (Marvasti, 2013)。

由上述文獻得知，線性迴歸是用來預測遊憩需求人次的分析方法之一；且在問卷設計中，在遊憩習慣、地方依附、活動、天氣狀況、季節、周末等變數，需要被加以考量。

(二) 國內相關文獻

近年來，台灣觀光發展快速成長，交通部觀光局對於遊客人次推估與預測更為重視，能精準預測未來遊客人數，故能將觀光資源有效運用。依李英弘、林宗賢、黃智彥、李素馨（民 98）所進行的遊客人次評估模式建置報告，遊客量的推估可蒐集民用航空局及台灣港務局的每月入境旅客總數作為基準，以樓層地基比 1/2 的

方式，將預測區間與資料區間比值為 2:1 來決定過往年度的資料數。並逐月進行實際的機場與港口的調查，換算出各月的遊客比重。採用迴歸分析中最小平方法，以年度作為 X 軸，民用航空站入境旅客人數作為 Y 軸，確認線性關係與趨勢；再運用不同的迴歸模型（直線式、對數式、二項式、半對數二項式）去做遊客量推估模型的評估。進一步，考量天氣狀況（如：寒害及颱風），去做推估模式的修正。

林晏州、林寶秀、曾柏瑋、林庭如（民 96）將國家風景區遊客區分為一般日遊客與節慶期間遊客，亦分類為旺季與淡季，透過普查與抽樣調查蒐集相關結果與人數紀錄，藉以推估全區遊客量。另林寶秀、林晏州（民 99）針對島嶼型遊憩區遊客量推估預測的研究中提到，遊客量研究中，會取得遊客比例（如：搭機遊客比）及遊次特性（如：停留天數），並納入大小三通、SARS 作為遊客量推估預測模式預測變數。

蓋洛普（民 101）在 90 年所執行的國家風景區遊客人次推估調查，針對澎湖國家風景區的部份，蒐集了代表性遊憩據點遊客人次統計資料（官方資料），以及現地調查（依照淡旺季、平日假日），作為人次推估模式的設定。遊客人次推估的模式中，納入了海運入境人次、空運入境人次、空運居民人次、遊客佔比，本計畫將此相關因子並納入遊客推估與預測之參考。

二、遊客人次推估與預測分析方法

依據過往相關研究，時間序列分析（林寶秀、林晏州，民 99）是用以時間軸及相關歷史人次資料去預測未來遊客人次的重要分析方法。陳宛君、邱思涵（民 101）進行日本及美國來台觀光旅遊人次之時間序列分析，研究指出當使用月資料與季節性人數變化時，SARIMA 模型進行分析月資料優於季資料較具有預測力。施君翰、謝昆翰、陳羿文、朱達仁（民 105）則利用 10 種分析分法與 ARIMA 分析方法做比較，透過不同預測模型判斷預測結果之準確度，作為後續觀光資源相關管理之參考。

李安娜、邱長光（民 105）研究將觀光旅遊區推估模式涵蓋車輛平均載客量、假日/非假日、遊客/非遊客比例及據點到訪率等，與管理單位提供之人次納入推估指標與分析。大陸學者甘永萍（民 105）則針對時間序列預測法（移動平均法、指數平滑法）、迴歸預測法（自迴歸預測法、一元線性預測法、多項迴歸預測法）與灰色預測模型法(GM: Grey Model)，各模型進行檢驗其精準度，並提出時間序列預測法適合用於遊客人次時間數列具有穩定發展趨勢，可進行短期預測，但出現變數因子按時間順序排列的數值之間具有關係時，則須建立該要素之自迴歸預測模型，來探討其發展對於趨勢進行預測。吳仁明（民 106）也利用灰色 GM 預測模型，衡量在不確定環境下及資訊不完整下進行動態狀況預測，結果顯示該模型，均能根據月資料做立即反應與預判。

隨著資訊科技的演變與發展，行動裝置普及化，陳逸淞、陳玟穎、施多加（民 108）有別於傳統市調所需人力成本，透過電信大數據掌握人潮遊憩與交通行為，利用手機基地台即時蒐集取得人潮流動，大範圍即時且高效率掌握有效樣本數，了解旅客相關軌跡路線及各項遊憩行為指標。袁路妍、王占宏（民 109）則利用 ARIMA 模型預測入境旅遊過夜人次，研究結果發現 ARIMA 模型預測與歷年實際人數之數據誤差值不高，具有較高信度。亦有學者 Chang & Tsai (2017)運用深度學習神經網絡（deep learning neural network）去判別預測人次之趨勢。

第二節 澎湖入境遊客之活動誘因

澎湖近年來以發展觀光為主，且每年觀光人次屢創新高，政府單位結合節慶活動及季節限定等舉辦各式大型活動，如元宵乞龜系列活動、自 102 年起舉辦之澎湖國際海上花火節與 105 年起由澎湖秋瘋季延伸之澎湖國際海灣燈光節等，已成為澎湖不可或缺吸引觀光客至澎湖觀光最大話題，詳如表 3-1。

表 3-1：澎湖主要活動說明

| 月份 | 節慶 | 說明 |
|----------------------------------|-----------------------|--|
| 1 月 至 2 月 | 澎湖元宵（乞 龜與外垵漁 火） | <ul style="list-style-type: none"> ● 「乞龜」是每年澎湖正月元宵節之傳統民俗活動。近年來，各廟宇於農曆元宵節別出心裁，在「乞龜」的材質、大小等均設計出有別以往的獨特樣式。 ● 「外垵漁火」則是村民為感謝神明保佑漁獲豐收，便約定在元宵連三天點亮漁火，在縣政府與澎管處之推廣元宵系列活動更是多樣化，吸引不少民眾專程前往參觀。 |
| 4-6 月 （102 年至 今） | 澎湖國際 海上花火節 | <ul style="list-style-type: none"> ● 主要為 101 年澎湖外海發生重大「華航空難」，間接影響澎湖觀光產業，故當年與華航合作舉辦「千萬風情在菊島」一系列的表演與高空煙火秀，可說話題十足。因該活動成功，於隔年 102 年澎湖縣政府與相關旅遊業者共同配合，正式舉辦第一屆為首屆澎湖國際海上花火節。 ● 每年於活動期間每周一、四在馬公市觀音亭休閒園區舉辦，並於 108 年首度結合現代科技與燈光展演，結合花火搭配無人機表演，創造新穎的感官體驗。 ● 今年（109）受到新冠肺炎影響，首次將活動期間移至 7 月至 9 月舉辦，帶動報復性旅遊人潮。 |
| 9 月 -11 月 （105 年至 今） | 澎湖秋瘋季 | <ul style="list-style-type: none"> ● 以主打「澎湖國際海灣燈光節」以燈光為媒介，打造出來的精美絕倫的澎湖灣光藝術的舞台。 ● 為期三個月的活動中，並配合許多國際主題賽事，列如「菊島澎湖跨海馬拉松」、「國際風箏浪板、風浪板系列賽」、「泳渡澎湖灣」、「澎湖國際鐵人三項賽」及眾多旅宿業者之優惠與補助。 |
| 資料來源：參考自交通部觀光局、澎湖縣政府彙整。 | | |

新冠肺炎（COVID-19）疫情自 108 年 12 月從中國大陸開始漫及全球，相對的全球經濟也開始震盪，台灣的第一例新冠肺炎的確診是 109 年 1 月 21 日（衛生福利部疾病管制署，民 109）；自過往的相關資料顯示國際旅遊人次，於 92 年 SARS 疫情、98 年時全球金融危機，都有造成負向影響。

SARS 疫情是自 91 年 11 月開始直至 92 年 7 月結束，疫情主要發生在亞太地區，這讓 92 年的全年國際旅遊人次，比起前一年的數據下滑了 9%；影響相對嚴重的地區，東南亞地區的旅遊人次下降了 14%，

東北亞地區則是下降了 9%。而在 SARS 影響的 92 年，全球旅遊人次在 92 年的第四季開始復甦 (UNWTO, 2004)。2009 年的金融危機，則造成了全球旅遊人次（相較於前一年）減少了 4.2%；於 98 年第四季，國際旅遊才開始慢慢地復甦，在這復甦之前已有持續 14 個月，國際旅遊是處於下滑低迷的狀態 (UNWTO, 2010)。上述的歷史資料顯示，疾病事件（相較於金融事件）影響全球旅遊人次會相對的嚴重；但金融事件的影響，則需較長的復甦時間。

世界旅遊組織 (UNWTO) 官方公告截至 109 年 5 月底止，因新冠肺炎 (COVID-19) 疫情影響，全球減少 8.5 億至 11 億國際遊客，全球旅遊業損失超過 9,100 億至 1.2 兆美元，更影響約 1 億至 1.2 億觀光旅遊相關工作機會。馮祥勇 (民 109) 提到新冠肺炎 (COVID-19) 比起 92 年 SARS 影響旅遊市場來得高，且嚴重衝擊到相關觀光產業，但如何將國人出國需求轉換為國內旅遊，這仍是對台灣觀光發展規劃及策略一大考驗。

隨著疫情趨緩，許多民眾因為無法出國，帶動國內旅遊，而澎湖「零確診」成為離島中吸引遊客前往度假放鬆首選，109 年於端午連假則為疫情解封後，第一個連續假期，旅遊業者祭出離島旅遊優惠活動，讓布袋港迎來觀光人潮，預計出港遊客數逾萬人布袋澎湖航線，預估超過數萬人 (蔡宗勳，109 年 6 月 26 日)，澎湖縣政府旅遊處長陳美齡表示，光是 6 月 25 日進出澎湖人次入境人數 13,097 人，打破去年端午假期的紀錄，而且今年首度海運超越空運人數 (張塵，109 年 6 月 26 日)。

交通部觀光局及澎湖縣政府 (民 109) 更因應疫情減緩，於 109 年 7 月 1 日至 10 月 31 日推出安心旅遊補助方案，提供團體旅遊優惠、旅客住宿優惠、旅客觀光遊樂業入園優惠、臺灣觀光巴士套裝行程優惠及補助地方政府辦理在地特色觀光活動等，促進臺灣觀光產業「旅遊安心、玩得開心、恢復信心」為主軸，預估帶動 638 萬人次出遊，直接與間接觀光效益約 235 億元，其中又以離島住宿觀光補助為亮點，主打偽出國帶動澎湖觀光，離島團體行程每人每日獎助 700 元、離島自由行旅客住宿每房獎助 1,000 元，加碼多優惠 1 次，且因疫情延至 7 月開幕之澎湖國際海上花火節，帶動整體澎湖離島觀光與吸引力，詳如表 3-2。

澎湖縣政府則於 109 年 10 月 15 日起推出澎湖秋冬美食主題旅遊、發放美食券，開放兌領短短 11 天，20,000 份美食券即被兌領一空，等於這 11 天有 20,000 名非澎湖籍遊客抵澎觀光旅遊，證明國旅安心旅遊瘋澎湖還在延燒。

表 3-2：109 年交通部觀光局之安心旅遊補助方案

| N o | 項目 | | 補助說明 | 備註 |
|--------|-------------------|-------------------|---|--|
| 1 | 團體 旅遊優惠 | 基本 方案 | 每人每日獎助 700 元 <ul style="list-style-type: none"> ● 每團至少 10 人 ● 2 天 1 夜以上 | <ul style="list-style-type: none"> ● 平假日均適用 ● 每團上限 3 萬元 ● 每家旅行社上限 35 團（每間分公司再多 2 團） |
| | | 加碼 優惠 | 每人每日獎助 700 元 <ul style="list-style-type: none"> ● 企業員工旅遊，入住星級旅館行程 ● 3 天兩夜以上 | 每團 15 人以上 每團上限 5 萬元 |
| | | | 每人每日獎助 1,200 元 <ul style="list-style-type: none"> ● 離島團體行程（金、馬、澎、綠島、蘭嶼、小琉球） | 每團 15 人以上 每團上限 7 萬元 |
| | | | 每團每日額外補助獎助 1,500 元 <ul style="list-style-type: none"> ● 聘請導遊或領隊擔任隨團人員 | - |
| 2 | 自由行 旅客住宿 優惠 | 基本 方案 | 每房獎助 1,000 元 | 平假日均適用 |
| | | 加碼 優惠 | 每房獎助 1,000 元 <ul style="list-style-type: none"> ● 離島團體行程（金、馬、澎、綠島、蘭嶼、小琉球） | 每人多優惠 1 次 |
| 3 | 自由行 旅客 | 觀光遊 樂業入 園優惠 | 高中以下國民暑假免費入園 <ul style="list-style-type: none"> ● 不限次數 ● 90 年 7 月 1 日（含）以後出生國民適用 | 活動期間 109 年 7 月 1 日至 8 月 31 日平假日均適用 |
| | | 臺灣 觀巴 優惠 | 2 人同行 1 人免費 <ul style="list-style-type: none"> ● 自由行旅客參加臺灣觀巴半日、一日遊行程 | 平假日均適用 |
| 4 | 補助地方政府辦理在地特色觀光活動 | | 每縣市補助最高 1,000 萬元 地方政府提案規劃具在地特色之觀光活動 | - |

可知 2020 澎湖國際海上花火節成為澎湖暑期觀光市場最強的攬客話題。並於 109 年 7 月 6 日在馬公觀音亭盛大開幕，作為國內疫情解禁後第一個大型活動，現場吸引約 2 萬 8000 名遊客共同參與，且每年參與人數節節攀升，去（108）年突破 42 萬人次參與（澎湖縣政府，民 109 年 7 月 7 日）。今（109）年為期 2 個月並搭配漫威無人機主題，共吸引超過 51 萬人次造訪，創造 25 億 5 千萬的產值（台視新聞，民 109 年 9 月 4 日）。因為新冠疫情，改變臺灣國內觀光型態，更創造不同旅遊模式，後疫情的時代，澎湖觀光人次變化更是本計畫推估參考重點之一。

第三節 到訪澎湖之遊客量

澎湖地理區位屬於海島型，對外交通以航空為主，海運為輔。入境旅客人數部分，以現有資料：交通部民用航空局、澎湖機場營運量統計、交通部航港局，做為入境旅客人數基礎；後續發函給澎湖機場及馬公港，取得更細部資料後，再做資料的調整。遊客比率估計部分，於 109 年實際自澎湖機場及馬公港做人次遊客出境動向調查，估算遊客佔比；並對照澎湖縣府旅遊處之觀光人次統計，確認本計畫之遊客比率值。詳如表 3-3。

表 3-3：本計畫遊客量推估流程說明

| 序號 | 項目 | 說明 |
|----|--------|---|
| 1 | 旅客量資料 | <p>109 年每月入境旅客總人數（使用資料）。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 交通部統計查詢網 ● 交通部民用航空局（澎湖機場、望安航站、七美航站） ● 澎湖機場營運量統計 ● 交通部航港局（馬公港） <p>以樓層地基比 1/2：預測 110 年至 120 年（11 年）數值，需至少使用 89 年至 109 年（20 年）的歷史資料。</p> <p>註：以交通部統計查詢網最新公告的資料為 109 年 12 月，所以目前資料以 87 年至 108 年（21 年）的資料做後續呈現。</p> |
| 2 | 遊客比率估計 | <p>109 年各月遊客比重（推估方式）</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 澎湖縣府旅遊處 ● 澎湖機場、馬公港之出境動向調查 + 人次計數 <p>估算 109 年：月、季、年之遊客量</p> <p>對照：澎湖縣府旅遊處觀光人次統計。</p> |

一、澎湖入境旅客量資料

（一）航空部分之旅客人次

目前飛往澎湖地區（澎湖機場、七美機場、望安機場）的飛機來自以下 8 處（臺中—澎湖、臺北—澎湖、臺南—澎湖、高雄—七美、高雄—澎湖、高雄—望安、嘉義—澎湖、金門—澎湖）。以航空方式進入澎湖之旅客，據交通部民用航空局及交通部統計查詢網的歷史資料（87 年至 109 年），遊客進出人次落在 165 至 276 萬；92 年為目前 20 年資料中，遊客進出人次最少的年份，而 92 年為 SARS 爆發的期間。100 年至 109 年的資料則顯示了，以航空到訪澎湖的旅客進出人次逐年成長，自 203 萬成長到 250 萬以上。而自澎湖機場營運統計量資料得知，入境旅客人次於 89 年至 99 年為 81~95 萬；入境旅客人次最低的為 92 年。以 109 年的資料去做檢視，交通部統計查詢網中旅客進/出總人次為 2,569,619，詳如表 3-4；澎湖入境旅客人次為 1,283,285 詳如表 3-5；旅客入境人次佔整體進/出人次的 49.9%（澎湖入境旅客人次 1,283,285/旅客進出

總人次 2,569,619)。

表 3-4：87 年至 109 年之航空進/出到澎湖地區之旅客人次

| 航空站 | 澎湖（澎湖馬公） | | 七美 | | 望安 | | 三個航空站 |
|-----|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|---------------|
| 年份 | 班機 起降次數 | 旅客 進/出人次 | 班機 起降次數 | 旅客 進/出人次 | 班機 起降次數 | 旅客 進/出人次 | 合計旅客 進/出人次 |
| 87 | 42,788 | 2,002,171 | 3,281 | 31,474 | 450 | 2,662 | 2,036,307 |
| 88 | 42,003 | 2,031,214 | 1,458 | 21,076 | 92 | 1,116 | 2,053,406 |
| 89 | 42,167 | 1,836,614 | 1,549 | 19,313 | 182 | 2,589 | 1,858,516 |
| 90 | 39,687 | 1,875,321 | 1,868 | 26,609 | 198 | 2,885 | 1,904,815 |
| 91 | 41,065 | 1,669,249 | 1,942 | 25,804 | 230 | 3,316 | 1,698,369 |
| 92 | 38,476 | 1,628,320 | 1,813 | 21,011 | 210 | 2,469 | 1,651,800 |
| 93 | 37,419 | 1,841,259 | 1,849 | 21,289 | 186 | 2,040 | 1,864,588 |
| 94 | 35,202 | 1,800,714 | 1,761 | 20,855 | 156 | 1,622 | 1,823,191 |
| 95 | 34,822 | 1,749,535 | 1,802 | 22,661 | 194 | 2,422 | 1,774,618 |
| 96 | 33,484 | 1,692,045 | 1,836 | 20,996 | 198 | 2,503 | 1,715,544 |
| 97 | 32,427 | 1,687,571 | 1,796 | 22,178 | 200 | 2,708 | 1,712,457 |
| 98 | 31,821 | 1,702,805 | 2,022 | 26,606 | 214 | 3,006 | 1,732,417 |
| 99 | 33,740 | 1,838,126 | 1,946 | 24,638 | 202 | 2,857 | 1,865,621 |
| 100 | 35,936 | 2,009,704 | 1,918 | 25,017 | 178 | 2,293 | 2,037,014 |
| 101 | 43,679 | 2,106,852 | 1,894 | 25,035 | 202 | 2,559 | 2,134,446 |
| 102 | 34,641 | 2,156,441 | 1,884 | 25,813 | 206 | 2,663 | 2,184,917 |
| 103 | 33,664 | 2,118,733 | 1,966 | 25,980 | 198 | 2,575 | 2,147,288 |
| 104 | 34,346 | 2,077,659 | 1,594 | 18,518 | 152 | 1,765 | 2,097,942 |
| 105 | 35,682 | 2,320,249 | 1,464 | 16,074 | 142 | 1,268 | 2,337,591 |
| 106 | 31,144 | 2,380,265 | 1,864 | 19,403 | 188 | 1,666 | 2,401,334 |
| 107 | 38,958 | 2,528,820 | 1,990 | 19,723 | 186 | 1,524 | 2,550,067 |
| 108 | 44,728 | 2,743,876 | 1,734 | 18,373 | 174 | 1,462 | 2,763,711 |
| 109 | 36,250 | 2,547,311 | 1,918 | 20,552 | 184 | 1,756 | 2,569,619 |

註 1：資料交叉比對澎湖機場營運量統計及交通部統計查詢網後，表格呈現最適之數據。

註 2：89 年澎湖馬公進出人次交通部統計查詢網資料顯示 1,836,641；澎湖機場資料顯示到站人次為 1,836,614，僅十位數不同，推測應數據保存時變動不慎，因澎湖機場資料包含到離站人次，此數據使用澎湖機場之數據資料。

資料來源：澎湖機場（民 110）。營運量統計。

<https://www.mkport.gov.tw/Bulletin/TradingStat.aspx?1=1&MenuID=AD8CD3BB75B3EB96><https://www.caa.gov.tw/Article.aspx?a=1092&lang=1>

交通部統計查詢網（110 年）。全體機場進出旅客人次—按機場分。<https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100>

交通部統計查詢網（110 年）。全體機場起降架次—按機場分。<https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100>

表 3-5：87 年至 109 年之航空入境澎湖地區的旅客到站人次

| 航空站 | 澎湖（澎湖馬公） | | 七美 | | 望安 | | 三個航空站 |
|-----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| 年份 | 班機 起降次數 | 旅客 入境人次 | 班機 起降次數 | 旅客 入境人次 | 班機 起降次數 | 旅客 入境人次 | 合計旅客 入境人次 |
| 87 | 42,788 | 1,001,057 | 3,281 | 15,738 | 450 | 1,331 | 1,018,126 |
| 88 | 42,003 | 1,015,657 | 1,458 | 10,674 | 92 | 553 | 1,026,884 |
| 89 | 42,167 | 918,245 | 1,549 | 9,659 | 182 | 1,293 | 929,197 |
| 90 | 39,687 | 937,543 | 1,868 | 13,267 | 198 | 1,442 | 952,252 |
| 91 | 41,065 | 837,803 | 1,942 | 13,185 | 230 | 1,681 | 852,669 |
| 92 | 38,476 | 806,288 | 1,813 | 10,867 | 210 | 1,293 | 818,448 |
| 93 | 37,419 | 929,506 | 1,849 | 10,684 | 186 | 1,088 | 941,278 |
| 94 | 35,202 | 898,320 | 1,761 | 10,425 | 156 | 934 | 909,679 |
| 95 | 34,822 | 871,631 | 1,802 | 11,435 | 194 | 1,281 | 884,347 |
| 96 | 33,484 | 847,414 | 1,836 | 10,425 | 198 | 1,236 | 859,075 |
| 97 | 32,427 | 838,909 | 1,796 | 11,026 | 224 | 1,372 | 851,307 |
| 98 | 31,821 | 850,395 | 2,022 | 13,160 | 214 | 1,509 | 865,064 |
| 99 | 33,740 | 917,098 | 1,946 | 12,392 | 202 | 1,397 | 930,887 |
| 100 | 35,936 | 1,003,700 | 1,918 | 12,504 | 178 | 1,165 | 1,017,369 |
| 101 | 34,679 | 1,049,737 | 1,894 | 12,547 | 202 | 1,280 | 1,063,564 |
| 102 | 34,641 | 1,075,016 | 1,884 | 12,942 | 206 | 1,387 | 1,089,345 |
| 103 | 33,664 | 1,055,664 | 1,966 | 13,146 | 198 | 1,303 | 1,070,113 |
| 104 | 31,932 | 1,033,041 | 1,594 | 9,508 | 152 | 854 | 1,043,403 |
| 105 | 35,682 | 1,157,489 | 1,646 | 8,088 | 142 | 602 | 1,166,179 |
| 106 | 31,144 | 1,187,318 | 1,864 | 9,757 | 188 | 836 | 1,197,911 |
| 107 | 38,958 | 1,258,409 | 1,990 | 10,062 | 186 | 836 | 1,269,307 |
| 108 | 44,728 | 1,369,894 | 1,734 | 9,167 | 174 | 776 | 1,379,837 |
| 109 | 36,250 | 1,271,948 | 1,918 | 10,431 | 184 | 906 | 1,283,285 |

註：澎湖機場目前公開資料於 80 年（1991）至今，但 80 年至 101 年間（1991~2001）只給整年度的資料，各月份紀錄資料於 91 年（2002）起至今。

資料來源：澎湖機場（民 110）。營運量統計。
<https://www.mkport.gov.tw/Bulletin/TradingStat.aspx?l=1&MenuID=AD8CD3BB75B3EB96>

自交通部統計查詢網 107 年至 109 年的各月份航空進/出澎湖地區旅客人次資料顯示，第一季（每月）進出比重占全年度的 4~7%，第二季則為 4~12%，第三季為 8~17%，第四季為 5~11%。航運部分，第二季及第三季（每月）的人次比重比起第一季及第四季，多出 50%~100% 的人次；另可發現 108 年與 109 年在 10 月仍與 9 月旅客人次相同，推測為該年中秋連假和雙十連假均在 10 月關係，帶動 10 月仍有人潮進入澎湖。詳如表 3-6、表 3-7。

表 3-6：107 年至 109 年之各月份航空進/出澎湖地區旅客人次

| 航空站 | | 澎湖 | | | | | | 七美 | | | | | | 望安 | | | | | |
|---|------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|
| 月份/年度 | | 109 年 | | 108 年 | | 107 年 | | 109 年 | | 108 年 | | 107 年 | | 109 年 | | 108 年 | | 107 年 | |
| 第一季 | 1 月 | 166,516 | 7% | 144,863 | 5% | 121,269 | 5% | 2263 | 11% | 837 | 5% | 1,046 | 5% | 134 | 8% | 54 | 4% | 68 | 4% |
| | 2 月 | 107,066 | 4% | 171,402 | 6% | 150,718 | 6% | 1593 | 8% | 1,825 | 10% | 1,915 | 10% | 94 | 5% | 61 | 4% | 88 | 6% |
| | 3 月 | 108,205 | 4% | 173,936 | 6% | 161,700 | 6% | 1506 | 7% | 1,200 | 7% | 1,647 | 8% | 149 | 8% | 95 | 6% | 122 | 8% |
| 第二季 | 4 月 | 96,548 | 4% | 255,482 | 9% | 245,613 | 10% | 1341 | 7% | 1,629 | 9% | 1,711 | 9% | 122 | 7% | 181 | 12% | 147 | 10% |
| | 5 月 | 129,594 | 5% | 315,666 | 12% | 292,613 | 12% | 1414 | 7% | 1,491 | 8% | 1,778 | 9% | 156 | 9% | 120 | 8% | 164 | 11% |
| | 6 月 | 225,529 | 9% | 326,637 | 12% | 289,844 | 11% | 1993 | 10% | 1,710 | 9% | 1,392 | 7% | 177 | 10% | 149 | 10% | 102 | 7% |
| 第三季 | 7 月 | 413,074 | 16% | 305,600 | 11% | 295,008 | 12% | 2517 | 12% | 1,751 | 10% | 2,146 | 11% | 239 | 14% | 211 | 14% | 150 | 10% |
| | 8 月 | 442,963 | 17% | 249,068 | 9% | 270,493 | 11% | 1970 | 10% | 1,635 | 9% | 1,614 | 8% | 232 | 13% | 152 | 10% | 166 | 11% |
| | 9 月 | 283,265 | 11% | 241,109 | 9% | 219,234 | 9% | 1898 | 9% | 1,833 | 10% | 1,717 | 9% | 158 | 9% | 151 | 10% | 118 | 8% |
| 第四季 | 10 月 | 275,650 | 11% | 234,811 | 9% | 195,676 | 8% | 2042 | 10% | 1,875 | 10% | 1,792 | 9% | 173 | 10% | 110 | 8% | 152 | 10% |
| | 11 月 | 159,060 | 6% | 177,522 | 6% | 146,135 | 6% | 1170 | 6% | 1,347 | 7% | 1,845 | 9% | 98 | 6% | 104 | 7% | 164 | 11% |
| | 12 月 | 139,841 | 5% | 147,780 | 5% | 140,517 | 6% | 845 | 4% | 1,240 | 7% | 1,120 | 6% | 24 | 1% | 74 | 5% | 83 | 5% |
| 合計 | | 2,547,311 | | 2,743,876 | | 2,528,820 | | 20,552 | | 18,373 | | 19,723 | | 1,756 | | 1,462 | | 1,524 | |
| 資料來源：交通部統計查詢網（民 110）。全體機場客運量。 https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

表 3-7：107 年至 109 年之航空進/出澎湖地區旅客人次各月份比重

| 航空站 | | 澎湖 + 七美 + 望安 | | | | | |
|--|------|--------------|------|-----------|------|-----------|------|
| 月份/年度 | | 109 年 | | 108 年 | | 107 年 | |
| 第一季 | 1 月 | 168,913 | 7% | 145,754 | 5% | 122,383 | 5% |
| | 2 月 | 108,753 | 4% | 173,288 | 6% | 152,721 | 6% |
| | 3 月 | 109,860 | 4% | 175,231 | 6% | 163,469 | 7% |
| 第二季 | 4 月 | 98,011 | 4% | 257,292 | 9% | 247,471 | 10% |
| | 5 月 | 131,164 | 5% | 317,277 | 12% | 294,555 | 12% |
| | 6 月 | 227,699 | 9% | 328,496 | 12% | 291,338 | 12% |
| 第三季 | 7 月 | 415,830 | 16% | 307,562 | 11% | 297,304 | 12% |
| | 8 月 | 445,165 | 17% | 250,855 | 9% | 272,273 | 9% |
| | 9 月 | 285,321 | 11% | 243,093 | 9% | 221,069 | 8% |
| 第四季 | 10 月 | 277,865 | 11% | 236,796 | 9% | 197,620 | 6% |
| | 11 月 | 160,328 | 6% | 178,973 | 7% | 148,144 | 6% |
| | 12 月 | 140,710 | 5% | 149,094 | 5% | 141,720 | 6% |
| 合計 | | 2,569,619 | 100% | 2,763,711 | 100% | 2,550,067 | 100% |
| 資料來源：交通部統計查詢網（民 110）。全體機場客運量。 https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100 | | | | | | | |

（二）海運部分之旅客人次

海運部分，進/出到澎湖港的有兩處（高雄、嘉義）。自交通部統計查詢網（民 109）查詢國內商港進/出旅客人次，107 年進澎湖港的旅客人次約有 24 萬，出港則有 23 萬；108 年進澎湖港的旅客人次約有 33 萬，出港則有 32 萬；109 年海運入境澎湖地區進澎湖港的旅客人次約有 25 萬，出港則有 24 萬，且看到 7 至 8 月進出港平均遊客人次高達約 8 萬。自資料來看，107 至 108 年第一季（每月）遊客人次比重占全年的約 1%，第二季則為 13.1~22.7%，第三季為 7.1~20.4%，第四季 1% 左右；在 109 年第一季（每月）遊客人次比重占全年的約 1%，第二季因新冠疫情影響差距較大則為 1.5~11.4%，第三季因後疫情之偽出國興起與澎湖花火節加持比例為 14.4~33.9%，第四季則在 0.1~4.1% 左右。比起航運，海運部分在第二季及第三季為主要遊客大量進/出的時間點；但在 108 與 109 年 10 月海運旅客相對於 107 年 10 月來得高，推測為該年中秋連假和雙十連假均在 10 月關係，帶動 10 月仍有人朝進入澎湖。詳如表 3-8。

表 3-8：107 年至 109 年之海運進/出澎湖地區旅客人次各月份比重

| 年份 | | 109 年 | | | | 108 年 | | | | 107 年 | | | |
|-----|------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|---------|-------|---------|---------|---------|-------|
| 月份 | | 進港 | 出港 | 合計 | | 進港 | 出港 | 合計 | | 進港 | 出港 | 合計 | |
| 第一季 | 1 月 | 2,186 | 2,011 | 4,197 | 0.8% | 701 | 633 | 1,334 | 0.2% | 709 | 539 | 1,248 | 0.3% |
| | 2 月 | 1,109 | 724 | 1,833 | 0.4% | 2,140 | 2,035 | 4,175 | 0.6% | 1,916 | 1,896 | 3,812 | 0.8% |
| | 3 月 | 1,111 | 568 | 1,679 | 0.3% | 4,846 | 3,560 | 8,406 | 1.3% | 2,659 | 1,610 | 4,269 | 0.9% |
| 第二季 | 4 月 | 3,954 | 3,313 | 7,267 | 1.5% | 43,596 | 41,642 | 85,238 | 13.1% | 43,524 | 37,897 | 81,421 | 17.1% |
| | 5 月 | 4,970 | 4,397 | 9,367 | 1.9% | 65,420 | 62,931 | 128,351 | 19.7% | 47,517 | 50,723 | 98,240 | 20.6% |
| | 6 月 | 28,434 | 28,310 | 56,744 | 11.4% | 75,359 | 72,307 | 147,666 | 22.7% | 44,890 | 36,642 | 81,532 | 17.1% |
| 第三季 | 7 月 | 78,916 | 72,471 | 151,387 | 30.4% | 63,337 | 67,239 | 130,576 | 20.0% | 47,845 | 49,656 | 97,501 | 20.4% |
| | 8 月 | 82,389 | 86,254 | 168,643 | 33.9% | 34,827 | 32,181 | 67,008 | 10.3% | 33,690 | 32,920 | 66,610 | 14.0% |
| | 9 月 | 35,020 | 36,441 | 71,461 | 14.4% | 25,007 | 25,720 | 50,727 | 7.8% | 17,465 | 16,402 | 33,867 | 7.1% |
| 第四季 | 10 月 | 10,234 | 10,143 | 20,377 | 4.1% | 12,842 | 12,965 | 25,807 | 4.0% | 3,000 | 2,436 | 5,436 | 1.1% |
| | 11 月 | 2,096 | 1,923 | 4,019 | 0.8% | 1,281 | 931 | 2,212 | 0.3% | 1,272 | 1,072 | 2,344 | 0.5% |
| | 12 月 | 360 | 252 | 612 | 0.1% | 149 | 121 | 270 | 0.04% | 635 | 379 | 1,014 | 0.2% |
| 合計 | | 250,779 | 246,807 | 497,586 | 100.0% | 329,505 | 322,265 | 651,770 | 100% | 245,122 | 232,172 | 477,294 | 100% |

資料來源：交通部統計查詢網（民 110）。國內商港進出港旅客人數。<https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100>

（三）航空及海運之旅客人次

整合交通部統計調查網的資料，航空及海運於 107 年至 109 年到訪澎湖的整體進出人次為 3,027,361 至 3,415,381，其平均值為 1,513,681 至 1,707,691 ($3,027,361/2$ ； $3,415,381/2$)；而 109 受到新冠疫情影響，第一季入境人數比起 107 至 108 年人次略減，但進出澎湖的旅客人次為仍超過 300 萬（航空 2,569,619+海運 497,586）；其每月旅客人次平均

約為 255,600 (2,925,883/12 個月) ，詳如表 3-9。

表 3-9：107 年至 109 年之航空及海運進/出澎湖地區遊客人次各月份比重

| 年份 | 109 年 | | | 108 年 | | | 107 年 | | |
|--|-----------|---------|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 月份 | 航空 | 海運 | 合計 | 航空 | 海運 | 合計 | 航空 | 海運 | 合計 |
| 1 月 | 168,913 | 4,197 | 173,110 | 145,754 | 1,334 | 147,088 | 122,383 | 1,248 | 123,631 |
| 2 月 | 108,753 | 1,833 | 110,586 | 173,288 | 4,175 | 177,463 | 152,721 | 3,812 | 156,533 |
| 3 月 | 109,860 | 1,679 | 111,539 | 175,231 | 8,406 | 183,637 | 163,469 | 4,269 | 167,738 |
| 4 月 | 98,011 | 7,267 | 105,278 | 257,192 | 85,238 | 342,430 | 247,471 | 81,421 | 328,892 |
| 5 月 | 131,164 | 9,367 | 140,531 | 317,277 | 128,351 | 445,628 | 294,555 | 98,240 | 392,795 |
| 6 月 | 227,699 | 56,744 | 284,443 | 328,496 | 147,666 | 476,162 | 291,338 | 81,532 | 372,870 |
| 7 月 | 415,830 | 151,387 | 567,217 | 307,562 | 130,576 | 438,138 | 297,304 | 97,501 | 394,805 |
| 8 月 | 445,165 | 168,643 | 613,808 | 250,855 | 67,008 | 317,863 | 272,273 | 66,610 | 338,883 |
| 9 月 | 285,321 | 71,461 | 356,782 | 243,093 | 50,727 | 293,820 | 221,069 | 33,867 | 254,936 |
| 10 月 | 277,865 | 20,377 | 298,242 | 236,796 | 25,807 | 262,603 | 197,620 | 5,436 | 203,056 |
| 11 月 | 160,328 | 4,019 | 164,347 | 178,973 | 2,212 | 181,185 | 148,144 | 2,344 | 150,488 |
| 12 月 | 140,710 | 612 | 141,322 | 149,094 | 270 | 149,364 | 141,720 | 1,014 | 142,734 |
| 合計 | 2,569,619 | 497,586 | 3,067,205 | 2,763,611 | 651,770 | 3,415,381 | 2,550,067 | 477,294 | 3,027,361 |
| 資料來源： | | | | | | | | | |
| 交通部統計查詢網（民 110）。全體機場客運量。 https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100 | | | | | | | | | |
| 交通部統計查詢網（民 110）。國內商港進出港旅客人數。 https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100 | | | | | | | | | |

二、澎湖縣政府觀光人次資料

自新冠肺炎在台灣開始時的 109 年 1 月份，澎湖觀光人次 28,651，比起 108 年 1 月的觀光人次，下降 9,281 人次；且相對於過往（98 年至 108 年）1 月份的平均 32,302 人次，下降許多。在 109 年 2 月份的澎湖觀光人次（21,625），相對於 108 年同期，減少了 48.6%（-27,752/57,129）；在 109 年 3 月份的澎湖觀光人次（28,876），相對於 108 年同期，減少了 49.5%（-28,253/57,129）；比起過往 11 年於 3 月的平均觀光人次（39,580），減少 11,327 的觀光人次，下降 28.6%（-11,327/39,580）；自 109 年 4 月 13 日起至今約 3 個月，均無本土案例，相關防疫也相繼鬆綁，但在第二季遊客人數仍可發現，國人對於疫情期間，均暫緩出門、減少旅遊機會，導致第二季澎湖遊客人次相對於 108 年同期，大幅減少，澎湖花火節也因疫情變動活動期間（歷年花火節開幕時間約為 4 月，閉幕於 6 月）。在 109 年 4 月份的澎湖觀光人次（30,709），相對於 108 年同期，減少了 77.4%（-105,323/136,031）；在 109 年 5 月份的澎湖觀光人次（46,897），相對於 108 年同期，減少了 76.0%（-148,446/195,343），在 109 年 6 月份的澎湖觀光人次（112,887），相對於 108 年同期，減少了 45.3%（-93,623/206,510），第三季資料因澎湖旺季並加上花火節（109 年開幕日期 7 月 6 日）及報復性旅遊效應，在 109 年 7 月份的澎湖觀光人次（253,121），相對於 108 年同期增加 38.4%（70,261/182,860），於 109 年 8 月份的澎湖觀光人次（272,045）更相對於 108 年同期增加 118.2%（147,392/124,653）增加一倍以上觀光人次，在 109 年 9 月份的澎湖觀光人次（149,171），也比 108 年同期增加 31.8%（35,989/113,182），109 年澎湖花火節更是國內疫情解禁後第一個大型活動，澎湖縣政府（民 109）更表示開幕當天現場吸引約 2 萬 8000 名遊客入場，可知相關效益，第四季資料因為出國帶動離島觀光，在 109 年 10 月份的澎湖觀光人次（112,009）、11 月份的澎湖觀光人次（49,339）及 12 月份的澎湖觀光人次（37,590），比 108 年同期人次增加，僅 11 月澎湖觀光人次小跌，但綜觀 109 年澎湖觀光總人次（1,142,920）因第一季至第二季受到疫情關係，整年澎湖觀光總人次比

108 年同期人次縮減 11.1% (-143,157/1,286,077) ，詳如表 3-11。

澎湖縣政府旅遊處目前公告的資料(如表 3-12)，最早始於 98 年。自 98 年作為基期來檢視 98 年至 109 年到訪澎湖的觀光人次，逐年成長。98 年的基期 100%來看，108 年成長到 170.8%，在 109 年則受到新冠肺炎疫情影響成長率為 151.8%。

表 3-11：107 年至 109 年之澎湖縣政府旅遊處觀光人次統計

| 月份 | 107 年觀光人次 | | | 108 年觀光人次 | | | 109 年觀光人次 | | | 109 年增減人次 |
|--|-----------|---------|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|---------|-----------|-------------|
| | 航空 | 輪船 | 遊客 | 航空 | 輪船 | 遊客 | 航空 | 輪船 | 遊客 | (相較於 108 年) |
| 1 | 30,426 | 474 | 30,900 | 37,477 | 455 | 37,932 | 27,898 | 753 | 28,651 | -9,281 |
| 2 | 39,665 | 1,657 | 41,321 | 47,515 | 1,862 | 49,377 | 21,128 | 497 | 21,625 | -27,752 |
| 3 | 48,481 | 2,085 | 50,566 | 52,975 | 4,155 | 57,129 | 28,204 | 672 | 28,876 | -28,253 |
| 4 | 89,795 | 40,500 | 130,295 | 94,486 | 41,545 | 136,031 | 27,126 | 3,583 | 30,709 | -105,323 |
| 5 | 120,104 | 48,802 | 168,906 | 129,652 | 65,692 | 195,343 | 42,136 | 4,761 | 46,897 | -148,446 |
| 6 | 116,987 | 40,721 | 157,708 | 132,464 | 74,046 | 206,510 | 84,356 | 28,531 | 112,887 | -93,623 |
| 7 | 115,269 | 50,271 | 165,540 | 118,415 | 64,446 | 182,860 | 177,527 | 75,594 | 253,121 | 70,261 |
| 8 | 103,001 | 33,244 | 136,245 | 91,848 | 32,806 | 124,653 | 188,644 | 83,401 | 272,045 | 147,392 |
| 9 | 77,909 | 16,599 | 94,508 | 87,996 | 25,187 | 113,182 | 113,423 | 35,748 | 149,171 | 35,989 |
| 10 | 66,125 | 2,947 | 69,072 | 81,538 | 12,537 | 94,075 | 101,770 | 10,239 | 112,009 | 17,935 |
| 11 | 37,165 | 993 | 38,158 | 54,315 | 969 | 55,283 | 47,596 | 1,743 | 49,339 | -5,944 |
| 12 | 35,273 | 366 | 35,639 | 33,623 | 80 | 33,703 | 37,342 | 248 | 37,590 | 3,888 |
| 合計 | 880,198 | 238,655 | 1,118,853 | 962,301 | 323,776 | 1,286,077 | 897,150 | 245,770 | 1,142,920 | -143,157 |
| 資料來源：澎湖縣政府旅遊處（民 110）。觀光人次統計。110 年 1 月 23 日，取自： https://www.penghu.gov.tw/tourism/home.jsp?id=18 。 | | | | | | | | | | |

表 3-12：98 年至 109 年之澎湖縣政府旅遊處觀光人次統計

| 月份 | 98 年(註 1) | 99 年 | 100 年 | 101 年 | 102 年 | 103 年 | 104 年 |
|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 1 | 44,057 | 30,969 | 31,984 | 46,623 | 31,877 | 36,287 | 32,594 |
| 2 | 32,145 | 45,659 | 44,871 | 34,759 | 49,425 | 42,386 | 45,082 |
| 3 | 40,450 | 41,550 | 39,430 | 43,870 | 44,268 | 44,933 | 43,692 |
| 4 | 62,955 | 73,041 | 76,179 | 88,895 | 87,066 | 90,050 | 90,813 |
| 5 | 97,766 | 104,357 | 107,337 | 126,451 | 121,000 | 142,920 | 134,469 |
| 6 | 77,197 | 93,985 | 120,155 | 102,553 | 130,064 | 141,718 | 134,270 |
| 7 | 124,796 | 146,681 | 156,868 | 157,159 | 161,299 | 167,419 | 143,944 |
| 8 | 101,405 | 113,215 | 102,853 | 110,472 | 125,683 | 108,925 | 122,721 |
| 9 | 64,318 | 65,245 | 86,915 | 76,439 | 90,687 | 74,923 | 91,854 |
| 10 | 42,973 | 45,264 | 50,400 | 51,915 | 51,419 | 49,732 | 63,710 |
| 11 | 32,614 | 26,822 | 28,459 | 29,732 | 28,473 | 27,096 | 33,186 |
| 12 | 32,151 | 30,221 | 29,787 | 32,654 | 30,536 | 30,995 | 36,633 |
| 合計 | 752,827 | 817,009 | 875,238 | 901,522 | 951,797 | 957,384 | 972,968 |
| 成長 | (基期) 100% | 108.5% | 116.3% | 119.8% | 126.4% | 127.2% | 129.2% |
| 月份 | 105 年 | 106 年 | 107 年 | 108 年 | 109 年 | 12 年平均 | |
| 1 | 31,969 | 38,064 | 30,900 | 37,932 | 28,651 | 35,159 | |
| 2 | 47,491 | 36,281 | 41,321 | 49,377 | 21,625 | 40,869 | |
| 3 | 41,759 | 44,861 | 50,566 | 57,129 | 28,876 | 43,449 | |
| 4 | 109,193 | 118,576 | 130,295 | 136,031 | 30,709 | 91,150 | |
| 5 | 165,425 | 188,253 | 168,906 | 195,343 | 46,897 | 133,260 | |
| 6 | 174,057 | 159,029 | 157,708 | 206,510 | 112,887 | 134,178 | |
| 7 | 177,436 | 167,166 | 165,540 | 182,860 | 253,121 | 167,024 | |
| 8 | 123,202 | 150,869 | 136,245 | 124,653 | 272,045 | 132,691 | |
| 9 | 90,778 | 83,194 | 94,508 | 113,182 | 149,171 | 90,101 | |
| 10 | 56,750 | 77,800 | 69,072 | 94,075 | 112,009 | 63,760 | |
| 11 | 40,480 | 42,508 | 38,158 | 55,283 | 49,339 | 36,013 | |
| 12 | 30,986 | 38,702 | 35,639 | 33,703 | 37,590 | 33,300 | |
| 合計 | 1,089,523 | 1,145,300 | 1,118,853 | 1,286,077 | 1,142,920 | 1,000,952 | |
| 成長 | 144.7% | 152.1% | 148.6% | 170.8% | 151.8% | - | |

註 1：目前澎湖縣府旅遊處官網資料，最早的公布資料始於 98 年。資料來源：澎湖縣政府旅遊處（民 110）。觀光人次統計。110 年 01 月 23 日，取自：<https://www.penghu.gov.tw/tourism/home.jsp?id=18>。

三、澎湖觀光人次佔旅客人次比資料

(一) 航空及海運出入境佔比

航空部分，有出入境旅客人次資料的為澎湖機場營運量統計（班機架次、到站人次、離站人次、貨運量[公噸]），目前公告最早的資料始於 80 年，但 80 至 90 年度只有年度資料，91 年後始有各月份資料。依 80 至 109 年度（40 年）的年度資料做平均，得出一年自航空進入澎湖的旅客人次 1,988,403（到站人次 1,002,605；出站人次 1,012,814），航空入境及出境約各佔 50%。

海運部分，自 109 年交通部統計網資料庫查詢，澎湖地區海運旅客人次資料（進港、出港、總人次）是自 93 年起，將 93 年至 109 年（17 年）的資料做平均，得到一年平均進/出港人次為 400,090（進港人次為 203,155；出港人次 196,935），進港的人次比率為 50.8%，出港為 49.2%。

(二) 官方數據推算之澎湖遊客佔比

因各官網資料最早年度的起始期不盡相同，而澎湖縣政府旅遊處的資料始於 98 年；相較於其他目前可取得的資料晚。依 98 年作為分析的起始期，將 98 年至 109 年的旅客人次資料（航空-澎湖機場營運量統計、海運-交通部統計查詢網）及觀光人次資料（澎湖縣政府旅遊處統計），推算澎湖觀光人次佔比（遊客人次=旅客人次（進出平均）/遊客人次）。澎湖遊客比在第一季 59.2%，第二季 80.6%，第三季達 81.0%，及第四季 60.9%，詳見表 3-15 澎湖遊客佔比的 12 年整合資料；遊客資料請見表 3-12，旅客資料請見表 3-13 及表 3-14。

表 3-13：98 年至 109 年之澎湖海運旅客（進/出港平均）人次

| 月份 | 98 年 | 99 年 | 100 年 | 101 年 | 102 年 | 103 年 | 104 年 |
|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 4,418 | 1,390 | 1,428 | 3,256 | 824 | 1,395 | 574 |
| 2 | 2,238 | 4,433 | 3,202 | 1,259 | 2,868 | 1,868 | 2,826 |
| 3 | 3,339 | 3,944 | 2,725 | 2,017 | 2,112 | 2,293 | 1,695 |
| 4 | 13,178 | 18,801 | 17,292 | 19,141 | 21,073 | 21,020 | 27,817 |
| 5 | 30,999 | 32,259 | 23,944 | 29,092 | 28,154 | 42,706 | 50,087 |
| 6 | 14,926 | 25,116 | 32,548 | 20,822 | 37,450 | 39,246 | 50,766 |
| 7 | 32,260 | 47,176 | 47,671 | 39,618 | 45,744 | 55,963 | 51,564 |
| 8 | 24,241 | 30,077 | 19,068 | 23,435 | 33,064 | 31,141 | 45,083 |
| 9 | 12,298 | 11,110 | 16,580 | 13,629 | 19,702 | 19,118 | 29,655 |
| 10 | 2,340 | 3,231 | 2,601 | 1,836 | 2,226 | 1,854 | 9,644 |
| 11 | 1,333 | 2,029 | 1,668 | 1,448 | 1,243 | 1,739 | 840 |
| 12 | 1,534 | 1,112 | 807 | 1,051 | 336 | 331 | 784 |
| 合計 | 143,104 | 180,678 | 169,534 | 156,604 | 194,796 | 218,674 | 271,335 |
| 月份 | 105 年 | 106 年 | 107 年 | 108 年 | 109 年 | 12 年平均 | |
| 1 | 730 | 1,722 | 624 | 667 | 2,099 | 1,594 | |
| 2 | 2,176 | 1,392 | 1,906 | 2,088 | 917 | 2,264 | |
| 3 | 1,210 | 2,290 | 2,135 | 4,203 | 840 | 2,400 | |
| 4 | 33,616 | 38,021 | 40,711 | 42,619 | 3,634 | 24,744 | |
| 5 | 56,798 | 70,791 | 49,120 | 64,176 | 4,684 | 40,234 | |
| 6 | 64,980 | 52,153 | 40,766 | 73,833 | 28,372 | 40,082 | |
| 7 | 65,409 | 59,276 | 48,751 | 65,288 | 75,694 | 52,868 | |
| 8 | 37,400 | 49,443 | 33,305 | 33,504 | 84,322 | 37,007 | |
| 9 | 24,117 | 20,318 | 16,934 | 25,364 | 35,731 | 20,380 | |
| 10 | 5,554 | 10,418 | 2,718 | 12,904 | 10,189 | 5,460 | |
| 11 | 1,271 | 996 | 1,172 | 1,106 | 2,010 | 1,405 | |
| 12 | 582 | 62 | 507 | 135 | 306 | 629 | |
| 合計 | 293,843 | 306,882 | 238,649 | 325,887 | 248,793 | 229,065 | |

資料來源：

旅客人次（海運部分）資料：交通部統計查詢網（民 110）。國內商港進出港旅客人數。110 年 01 月 26 日，
取自：<https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100>。

表 3-14：98 年至 109 年之澎湖航空旅客（進/出平均）人次

| 月份 | 98 年 | 99 年 | 100 年 | 101 年 | 102 年 | 103 年 | 104 年 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | 61,843 | 48,800 | 50,548 | 72,315 | 50,840 | 57,798 | 52,382 |
| 2 | 48,208 | 66,591 | 66,493 | 52,902 | 74,018 | 64,358 | 67,078 |
| 3 | 54,755 | 58,368 | 56,844 | 64,155 | 64,930 | 65,556 | 64,050 |
| 4 | 70,394 | 78,548 | 84,023 | 99,034 | 94,716 | 98,699 | 92,464 |
| 5 | 92,120 | 97,875 | 109,012 | 125,688 | 120,277 | 132,493 | 114,958 |
| 6 | 82,453 | 95,220 | 120,370 | 109,396 | 128,201 | 141,039 | 120,634 |
| 7 | 120,577 | 133,487 | 145,370 | 153,108 | 152,500 | 150,375 | 126,122 |
| 8 | 102,270 | 112,468 | 109,853 | 115,055 | 124,833 | 106,028 | 109,446 |
| 9 | 71,990 | 75,210 | 98,451 | 87,497 | 100,189 | 79,919 | 91,405 |
| 10 | 59,858 | 61,886 | 69,908 | 73,054 | 71,862 | 69,906 | 80,968 |
| 11 | 49,911 | 52,527 | 56,066 | 59,041 | 56,772 | 53,414 | 66,701 |
| 12 | 51,832 | 51,834 | 51,571 | 55,981 | 53,323 | 54,062 | 62,766 |
| 合計 | 866,211 | 932,814 | 1,018,509 | 1,067,226 | 1,092,461 | 1,073,647 | 1,048,974 |
| 月份 | 105 年 | 106 年 | 107 年 | 108 年 | 109 年 | 12 年平均 | |
| 1 | 61,160 | 71,525 | 61,192 | 72,877 | 84,457 | 62,145 | |
| 2 | 81,322 | 65,777 | 76,361 | 86,644 | 54,377 | 67,011 | |
| 3 | 68,767 | 74,426 | 81,735 | 87,616 | 54,930 | 66,344 | |
| 4 | 107,349 | 111,348 | 123,736 | 128,646 | 49,006 | 94,830 | |
| 5 | 136,725 | 147,757 | 147,278 | 158,639 | 65,582 | 120,700 | |
| 6 | 139,398 | 134,415 | 145,669 | 164,248 | 113,850 | 124,574 | |
| 7 | 144,871 | 138,756 | 148,652 | 153,781 | 207,915 | 147,960 | |
| 8 | 115,733 | 131,174 | 136,137 | 125,428 | 222,583 | 125,917 | |
| 9 | 96,091 | 89,610 | 110,535 | 121,547 | 142,661 | 97,092 | |
| 10 | 85,279 | 95,098 | 98,810 | 118,398 | 138,933 | 85,330 | |
| 11 | 71,002 | 71,026 | 74,072 | 89,487 | 80,164 | 65,015 | |
| 12 | 61,102 | 69,757 | 70,860 | 74,547 | 70,355 | 60,666 | |
| 合計 | 1,168,799 | 1,200,669 | 1,275,037 | 1,381,858 | 1,284,810 | 1,117,585 | |
| 資料來源： | | | | | | | |
| 旅客人次（航空部分）資料：澎湖機場（民 110）。營運量統計。110 年 01 月 23 日，取自： | | | | | | | |
| https://www.mkport.gov.tw/Bulletin/TradingStat.aspx?l=1&MenuID=AD8CD3BB75B3EB96 | | | | | | | |

表 3-15：98 年至 109 年之澎湖遊客佔比推算

| 月份 | | 98 年至 109 年（12 年資料平均值） | | | |
|-----|----|------------------------|-------------------|-----------|-------|
| | | 觀光人次（進出平均） | 旅客人次 （航空 + 海運） | 遊客佔比（註 1） | |
| 第一季 | 1 | 35,159 | 63,739 | 55.2% | 59.2% |
| | 2 | 40,869 | 69,275 | 59.0% | |
| | 3 | 43,449 | 68,744 | 63.2% | |
| 第二季 | 4 | 91,150 | 119,574 | 76.2% | 80.6% |
| | 5 | 133,260 | 160,934 | 82.8% | |
| | 6 | 134,178 | 164,656 | 81.5% | |
| 第三季 | 7 | 167,024 | 200,828 | 83.2% | 81.0% |
| | 8 | 132,691 | 162,924 | 81.4% | |
| | 9 | 90,101 | 117,472 | 76.7% | |
| 第四季 | 10 | 63,760 | 90,790 | 70.2% | 60.9% |
| | 11 | 36,013 | 66,420 | 54.2% | |
| | 12 | 33,300 | 61,295 | 54.3% | |
| 合計 | | 1,000,954 | 1,346,650 | 74.3% | |

註 1：遊客佔比 = 觀光人次（進出平均）/旅客人次
資料來源：
遊客人次資料：澎湖縣政府旅遊處（民 110）。觀光人次統計。110 年 01 月 26 日，取自：
<https://www.penghu.gov.tw/tourism/home.jsp?id=18>
旅客人次（航空部分）資料：澎湖機場（民 110）。營運量統計。110 年 01 月 23 日，取自：
<https://www.mkport.gov.tw/Bulletin/TradingStat.aspx?l=1&MenuID=AD8CD3BB75B3EB96>
旅客人次（海運部分）資料：交通部統計查詢網（民 110）。國內商港進出港旅客人數。109 年 01 月 26 日，
取自：<https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100>

四、人次推估所需考量因子

翁廷碩、朱容慧、黃宗成（民 90）在台灣地區主要觀光遊憩區預測各月遊客人數，將休假日數與國民所得列為參考變數，而研究指出特殊事件（例如 921 大地震、華航空難等）之影響較難掌控，但仍有其重要性。徐秀美、楊揚（民 93）研究結果顯示 SARS 事件，造成入境旅遊人數下降，表示非典型疫情的影響造成遊客量短期下滑。但陳盈志（民 98）研究發現在重大事件中 SARS 疫情有顯著的負面影響，但政治事件及 921 大地震不會影響國人出國意願。

曾能芳、陳定國（民 105）研究台灣高齡旅遊市場，將 92 年 SARS 對於旅遊市場干擾程度，納入時間序列推估模型，探討介入變數（可能為暫時性或長久性）導致推估走勢是否偏離及抽離該項變數後，兩者之間差距與人次推估基準。而邱祈榮、戴錦淑、蔡維倫、詹為巽（民 107）也利用介入模型，探討遊客人數天然災害之關係，推估因受外力影響預測遊客人數增加或損失。除收集詳細遊客資料外，氣候因素與

特殊事件等變數納入考量，並多元考量及交互關係，可更精確預測遊客人次（莊晴、柳婉郁，民 107）。

除了旅客人次、遊客人次、遊客佔比官方資料，本計畫也進行了 109 年澎湖機場及馬公港的人次計數調查。此外，國外研究提出：遊憩習慣、地方依附、活動、天氣狀況、季節、周末等需要作為人次推估的考量。國內研究則提出：季節氣候狀況、重大事件（如：SARS）、重要運輸政策（如：大小三通）。後續架構人次推估模式時，會將相關重要因子納入模式設立的考量。

第四節 澎湖入境遊客量推估與預測模型

本計畫主要針對歷年澎湖機場及馬公港實際入境人次，進行 110 年至 120 年澎湖入境旅客量與澎湖遊客量預測，為使預測更加完善，將考量外在環境影響，因此在資料蒐集上，分別蒐集內部資料與外部資料，內部資料利用交通部民用航空局、澎湖機場營運量統計、交通部航港局及澎湖縣政府之公告入境旅客人次與觀光人次統計數據；外部資料則包含民國年、西元年、月份、生肖年、季節、淡旺季、當月是否有節慶、節慶是否含週末連休、當月總連休天數及總放假天數等。西元年、民國年連續性的數字，不同生肖年的出生人數會有差異、季節春夏秋冬會影響澎湖的淡旺季，當月是否有節慶亦會吸引遊客前往，且是否包含周末連休、連休天數及總放假天數等更會影響出遊意願；這些外部資料，目前選定的變數是不會變動，作為固定的數據因子，因此做為推估參考變數。

在資料蒐集的時段，使用的是 93 年至 109 年澎湖入境旅客人次與 98 年至 109 年澎湖觀光人次數據，由於前後歷經 92 年 SARS 疫情與 109 年新冠肺炎導致觀光人次略減與人次曲線波折動盪，故在未來 11 年之觀光人次推估會有不規則之下降節點，也較符合實際現況，但可發現澎湖觀光人次曲線仍呈現逐漸上升狀態。

一、 建構澎湖入境旅客量與澎湖遊客量推估與預測模型

本計畫將使用支援向量迴歸 (SVR)、深度神經網路 (DNN) 及隨機森林 (RF) 等方法作為澎湖入境遊客量推估與預測模型。針對不同預測方法中可以調整的參數組合，找到最佳的參數設計並進行確認性實驗，以建構效率佳且準確度高的推估預測模式。

(一) 支援向量迴歸 (SVR: Support. Vector Regression)

支援向量迴歸 (SVR) 是以統計為基礎並以最小結構化風險為原則的一種機器學習預測，其主要是利用訓練資料 (Training data) 來建立一個迴歸方程式，期望使輸入該方程式的測試資料 (Testing data) 的結果誤差能夠最小而達到預測的目的。而 SVR 中，又屬核心函數最為重要，選定適當的核心函數能夠將資料轉換為線性模式 (Linear) 來表示變數的特性使迴歸預測能夠加速進行，而不同核心函數有不同程度的預測效果，由於輻狀機底函數 (Radial Basis Function, RBF) 就能夠解決大部分線性轉換的問題，且 RBF 調整參數越少，越複雜之參數設定越容易影響預測模式之建立 (陳俊宏、呂奇傑，2015)。故本計畫進行 SVR 運算時，皆採用 RBF 為核心函數，其公式如下，SVR 的參數搜尋將針對核心函數 RBF 的係數 γ 、SVR 的修正係數 C 和管狀區域 ε ，此三個參數進行搜尋。

$$\text{RBF} : K(x_i, x_j) = \exp(-\gamma \|x_i - x_j\|^2)$$

(二) 深層神經網路 (DNN: Deep Neural Networks)

Mcculloch & Pitts (1943) 提出類神經網路架構，主要解決 AND 閘或者 OR 閘。以這基礎下，Rumelhart 等人 (1986) 提出倒傳遞的類神經網路 (BPN)，在輸入層和輸出層之間加入隱藏層，以多層感知器的概念，來得以解決非線性所產生的問題。所謂深度學習所採用的模型為深層神經網路 (Deep Neural Networks) 模型，即包含多個隱藏層 (Hidden Layer) 的神經網路 (Neural Networks)，通過特徵組合的方式，逐層將原始輸入轉化為淺層特徵、中層特徵、高層特徵直至最終的辨識目標。

深層網路模型是以倒傳遞的方式進行學習，會發生陷入局部最佳解，而且隨著深度增加，其參數也相應隨之增加，導致淺層的神經元權重更新速度緩慢，訓練效果大大減半，並且對於小型的訓練數據集是不易實現的，容易發生過度擬合（Over Fitting）的問題（Roger et. al., 1981）。

深度學習在利用多層神經網絡，再經由學習產生新的輸出值，依此類推重覆把每層的資訊堆疊下去，透過這樣多層學習，可以得到對一個目標值好的特徵表示，相對準確率就能有所提升。其採用倒傳遞回饋（Back-propagation）演算法，該訓練方法是透過反向誤差傳播原理，來不斷的調整權值，使得輸入和輸出之間的誤差平方和最小，其則利用梯度法（Gradients）的疊代來調整權重 W （陳俊宏、呂奇傑，2015）。

$$W_k = W_k - \eta \frac{\partial E(W)}{\partial W}, \quad \eta \text{ 代表學習率}$$

（三）隨機森林（RF: Random Forest）

RF（Random Forest）隨機森林模式基本原理是透過集成學習來建立數個模型組合以解決單一的預測問題，亦即結合多顆決策樹，並加入隨機分配的訓練資料，以大幅增進最終的運算結果，模型中亦包含 Bootstrapping 和 Bagging 方法來建立一組迴歸樹，除了 Bootstrapping 方法之外，Breiman (1996) 使用「Bagging」來增強樹的方法，隨機森林在分類和預測問題上有不錯的準確率，能夠處理具高維特徵的樣本資料且不需要降維，適合用來進行特徵變數的重要性排序並依此排序進行變數篩選，隨機森林步驟說明如下（歐宗殷、洪志祥、林哲瑋，2018）：

1. 定義大小為 n 的隨機「自助（Bootstrap）」樣本從「訓練樣本集」中隨機選擇 n 個樣本，採用「放回式（Replacement）」取出會放回。
2. 從「自助（Bootstrap）」樣本中導出「決策樹」，對每一個節點隨機選擇 d 個特徵（採用不放回式，取出不放回）及使用特徵分割該節點，依據「目標函數」找出最佳方式。

3. 重複 k 次步驟 1 至步驟 2。
4. 彙總所有「決策樹」的預測，以多數決（Majority Voting）的方式，來指定類別標籤。

二、澎湖入境旅客量與澎湖遊客量推估與預測模式適用性衡量指標

衡量推估預測模式的優劣，有兩個評判準則：一、準確性（Accuracy）；二、一致性（Consistency）(Tridas & Sunde, 1992)，準確性表示預估人次預測與實際人次預測的接近程度，衡量指標有平均相對誤差與 PRED (L)、一致性的衡量則採用相關係數（CORR）。

- （一）平均相對誤差（MRE-, Mean Magnitude of Relative），MRE-表模式之預估平均誤差，公式如下：

$$MRE = \frac{1}{n} \times \sum_{i=1}^n MRE_i \quad ; \quad MRE = \left| \frac{(E - \hat{E})}{E} \right|$$

E：實際人次， \hat{E} ：預估人數。

- （二）相對誤差小於 L 的個案數百分比（PRED (L), PREDiction at level L），L 表示可接受的誤差水準，一般設為 0.25。表示模式預估誤差（MRE）在 L 以下個案個數占所有個案個數的比例。公式為：

$$PRED (L) = \frac{K}{N}$$

K：MRE < L 的個案個數，N：所有個案個數。

三、澎湖入境旅客量推估與預測模型應用

各預測模型將預測，結果將以平均相對誤差（MRE）和相對誤差小於 L 的個案數百分比（PRED (L)）進行分析比較，以衡量預測模型的準確性。

- （一）歷年旅客入境資料推估與預測模型應用說明

本計畫利用 91 年至 104 年（共計 14 年）澎湖機場實際入境旅客資料，加入外部資料（民國年、西元年、月份、生肖年、季節、淡

旺季、當月是否有節慶、節慶是否含週末連休、當月總連休天數及總放假天數等）透過建構模型訓練，推測比較 105 年至 108 年（共計 4 年，48 個月）資料；根據文獻所述，當 MRE 小於 0.25 以及 PRED（0.25）大於 0.75，表示此模式為可接受水準。如預測模式之誤差百分比在 25%以下代表有相當準確性，在測試結果發現，105 年至 108 年共 48 個月份中，以深度神經網路模式（DNN）預測澎湖機場實際入境旅客人次誤差百分比在 25%以下高達 95.8%，表示相當準確，相較於支援向量迴歸模式（SVR）預測誤差百分比 25%以下佔 41.7% 及隨機森林模式（RF）預測誤差百分比 25%以下佔 52.1% 來得精準，如表 3-16，詳如 p.297 附件 5-1、p.299 附件 5-2 及 p.301 附件 5-3。

表 3-16：澎湖機場入境旅客人次推估與預測模型應用誤差百分比

| 誤差 百分比 (PRED) | 支援向量回歸 (SVR) | | 深度神經網路 (DNN) | | 隨機森林 (RF) | |
|--|-----------------|-------|-----------------|-------|--------------|-------|
| | 月份計數 | 百分比 | 月份計數 | 百分比 | 月份計數 | 百分比 |
| 5%以下 | - | 0.0% | 11 | 22.9% | 2 | 4.2% |
| 5~15% | 6 | 12.5% | 27 | 56.3% | 6 | 12.5% |
| 15~25% | 14 | 29.2% | 8 | 16.7% | 17 | 35.4% |
| 25%以上 | 28 | 58.3% | 2 | 4.2% | 23 | 47.9% |
| 合計 | 48 | 100% | 48 | 100% | 48 | 100% |
| 註 1：澎湖機場運用 91 至 104 年資料作為訓練資料，預測 105 至 108 年（48 個月）澎湖機場旅客入境人次，並與實際人次比較確認誤差百分比。 | | | | | | |

根據結果，看到利用深度神經網路（DNN）模式時，推估 105 年至 108 年（包含 48 月份，共計 4 年）與澎湖機場實際入境旅客人次準確率最高，整體誤差率為 6.8~14.3%，如表 3-17、圖 3-1。

表 3-17：澎湖機場入境旅客人次推估與預測模型應用比較分析表

| 年度 | 澎湖機場 旅客實際 入境人次 (註 1) | 支援向量回歸 (SVR) | | 深度神經網路 (DNN) | | 隨機森林 (RF) | |
|-----|-------------------------------|-----------------|-------|-----------------|-------|--------------|-------|
| | | 入境人次 | 誤差率 | 入境人次 | 誤差率 | 入境人次 | 誤差率 |
| 105 | 1,157,489 | 922,526 | 20.1% | 1,316,883 | 14.3% | 936,654 | 18.0% |
| 106 | 1,187,318 | 900,921 | 23.9% | 1,248,266 | 6.8% | 927,411 | 20.9% |
| 107 | 1,258,409 | 912,762 | 27.3% | 1,305,193 | 9.8% | 928,208 | 25.3% |
| 108 | 1,369,894 | 898,601 | 34.6% | 1,276,534 | 11.5% | 923,658 | 32.2% |
| 合計 | 4,973,110 | 3,634,810 | 26.5% | 5,146,877 | 10.6% | 3,715,931 | 24.1% |

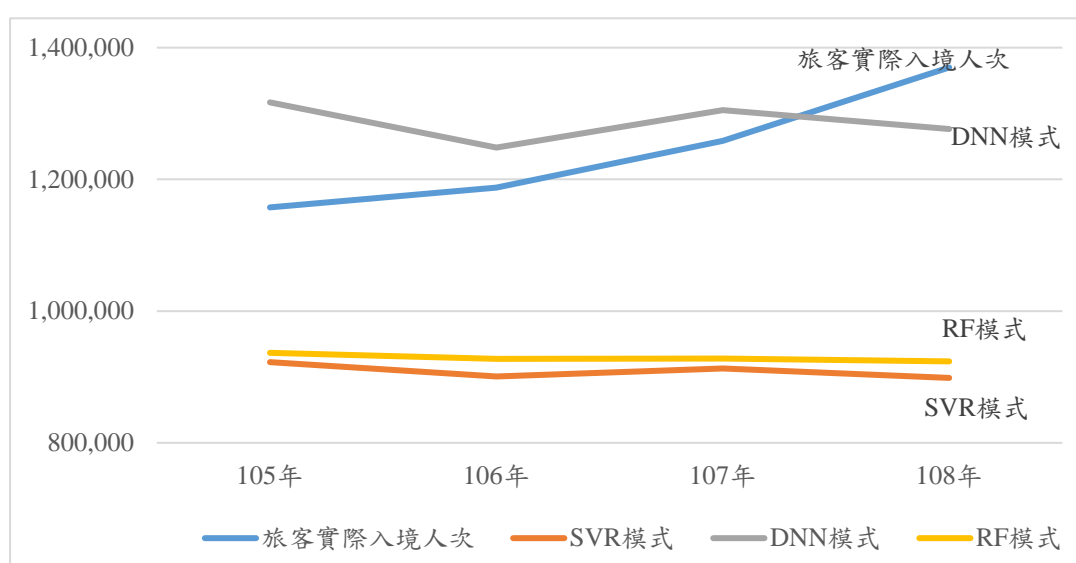


圖 3-1：澎湖機場入境旅客人次推估與預測模型應用比較分析圖

(二) 歷年旅客入境資料推估與預測模型應用比較

本計畫為確保新增資料不會影響入境資料推估與預測模型，將建構模型訓練資料增加至 107 年資料，並預測 108 年各月份人次，加以驗證該深度神經網路 (DNN) 模型之準確性。

在測試結果發現，108 年 12 個月份中，深度神經網路模式(DNN)預測澎湖機場實際入境旅客人次與澎湖機場實際入境旅客人次誤差百分比在 25%以下高達 100%，每月誤差率約在 0.7~17.1%，整體誤差率約為 3.4%，如表 3-18、如表 3-19。

表 3-18：108 年澎湖機場入境旅客人次推估與 DNN 模型誤差百分比

| 誤差百分比 (PRED) | 深度神經網路 (DNN) | |
|--|--------------|-------|
| | 月份計數 | 百分比 |
| 5% 以下 | 5 | 41.7% |
| 5~15% | 5 | 41.7% |
| 15~25% | 2 | 16.7% |
| 25% 以上 | - | 0.0% |
| 合計 | 12 | 100% |
| 註 1：澎湖機場運用 91 至 107 年資料作為訓練資料，預測 108 年（12 個月）澎湖機場旅客入境人次，並與實際人次比較確認誤差百分比。 | | |

表 3-19：108 年澎湖機場入境旅客人次推估與 DNN 模型應用分析表

| 108 年/月 | 澎湖機場旅客 實際入境人次(註 1) | 深度神經網路 (DNN) | |
|--|-----------------------|--------------|-------|
| | | 入境人次 | 誤差率 |
| 1 | 74,106 | 70,682 | 4.6% |
| 2 | 85,423 | 97,603 | 14.3% |
| 3 | 88,737 | 89,347 | 0.7% |
| 4 | 129,728 | 135,220 | 4.2% |
| 5 | 157,722 | 165,943 | 5.2% |
| 6 | 164,332 | 171,626 | 4.4% |
| 7 | 148,702 | 167,164 | 12.4% |
| 8 | 124,481 | 140,527 | 12.9% |
| 9 | 119,325 | 129,134 | 8.2% |
| 10 | 115,689 | 114,263 | 1.2% |
| 11 | 87,464 | 73,413 | 16.1% |
| 12 | 74,185 | 61,534 | 17.1% |
| 合計 | 1,369,894 | 1,416,456 | 3.4% |
| 註 1：澎湖機場運用 91 至 107 年資料作為訓練資料，預測 108 年（12 個月）澎湖機場旅客入境人次，並與實際人次比較確認誤差百分比。 | | | |

為驗證本計畫之模型曲線較為合適，相關資料均使用歷年月份資料推算演練預測旅客入境人次，更發現使用「機器學習模式-深度神經網路 (DNN)」推估 108 年 12 個月份之入境人次，相較於澎管處歷年進行「87 年澎湖風景特定區遊客調查暨旅遊人次推估規劃」、「92 年澎湖國家風景區遊客調查暨旅遊人次推估模式建立規劃」及「98 年澎湖國家風景區遊客調查、旅遊人次暨產值推估模式建立規劃」等計劃案使用「時間序列法」預測旅客入境人次，所呈現每年入境人次推估曲線均以直線平穩上升，未能有效反映旅客人次上升及下降幅度變化，如圖 3-2、圖 3-3、圖 3-4、圖 3-5。

本計畫「機器學習模式」應用在各月份資料推估均能將澎湖機場入境人次變化幅度演算預測，而非僅直線平穩上升曲線，故本計畫將利用此深度神經網路（DNN）模式後續進行相關資料建構模型訓練，並推估未來 110 年至 120 年澎湖旅客入境人次與澎湖遊客人次。

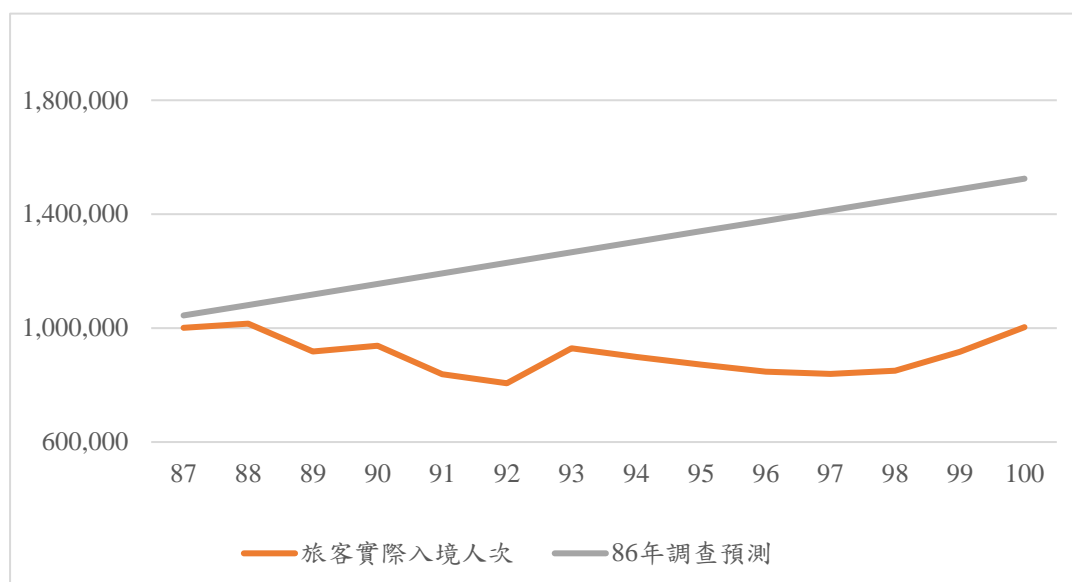


圖 3-2：86 年（87 年出版）調查之澎湖機場入境旅客預測與實際人次比較分析圖

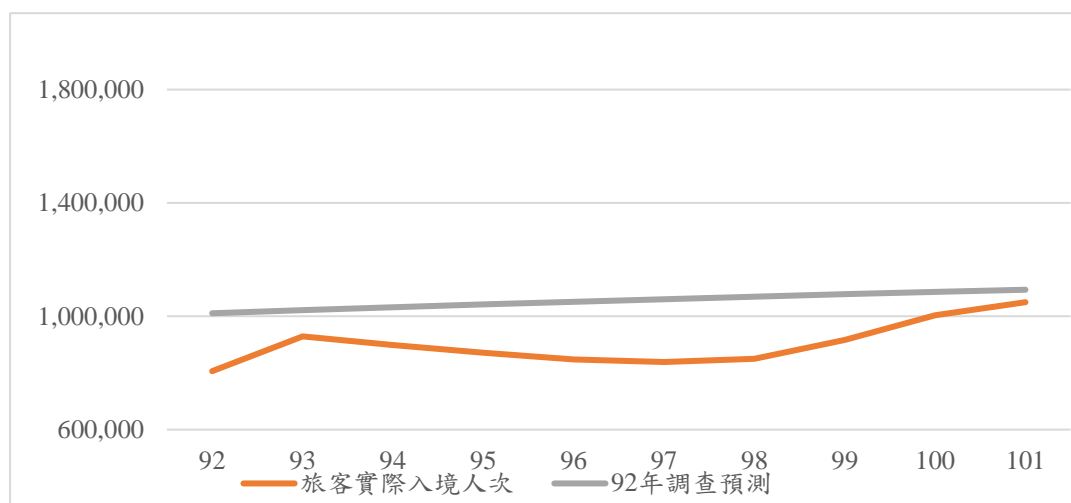


圖 3-3：91 年（92 年出版）調查之澎湖機場入境旅客預測與實際人次比較分析圖

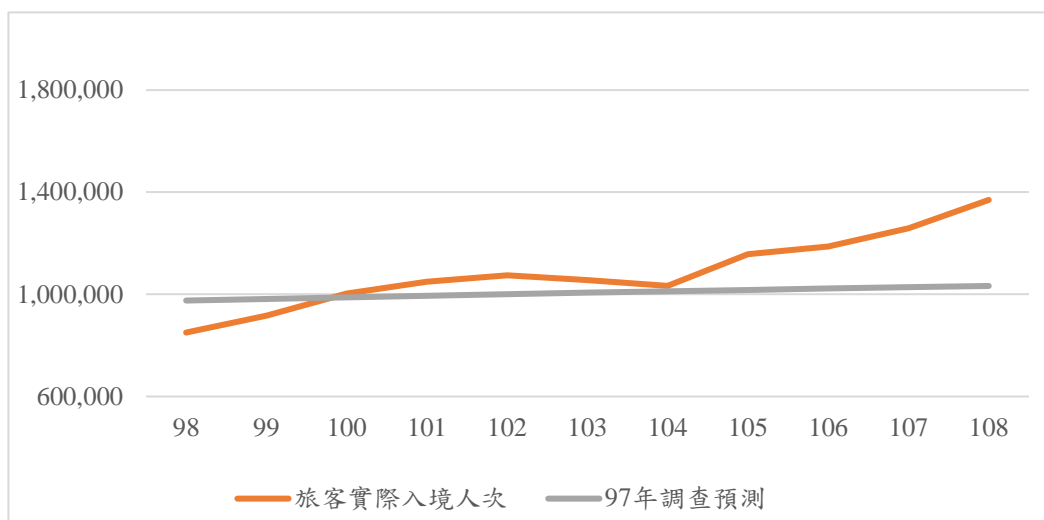


圖 3-4：97 年（98 年出版）調查之澎湖機場入境旅客預測與實際人次比較分析圖

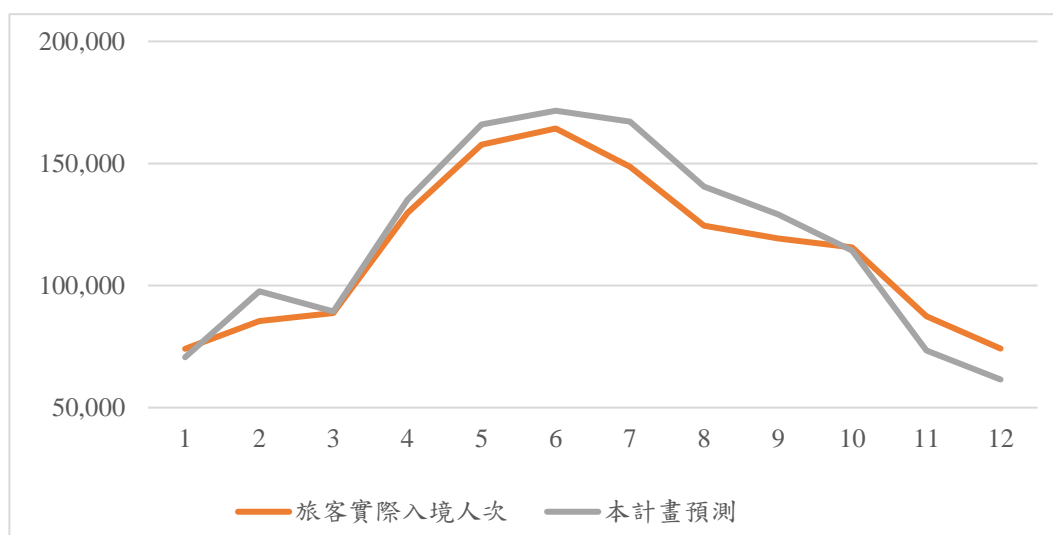


圖 3-5：本計畫預測之 108 年各月份澎湖機場實際人次比較分析圖

（三）110 年至 120 年澎湖入境旅客量推估

依據交通部統計查詢網資料，澎湖機場最早資料為 91 年，馬公港為 93 年，故以 93 年至 109 年實際入境澎湖機場與馬公港旅客人次作為模型推算演練訓練資料，預測 110 年至 120 年澎湖入境旅客量，作為後續推估未來 11 年澎湖遊客量之參考資料。

本計畫使用 AI 機器學習模式進行澎湖遊客人次推估，因為內、外部資料數據中，波折曲線導致上升或下降，較符合實際現況，為推估 110 年至 120 年澎湖觀光人次，使用 93 年至 109 年澎湖入境旅客人次與 98 年至 109 年澎湖觀光人次數據，由於前後歷經 92 年 SARS 疫情與 109 年新冠肺炎導致觀光人次略減與人次曲線波折動盪，故在未來 11 年之觀光人次推估會有不規則下降節點，但可發現澎湖觀光人次曲線仍呈現逐漸上升狀態。

110 年至 114 年澎湖入境旅客人次會持續上升，在 115 年入境旅客人次會有些微減少下降，隔年 116 年小幅回升後，118 年再次下滑，澎湖入境旅客人次將會持續平穩上升，如表 3-20、圖 3-6，詳如 p. 303 附件 5-4。

表 3-20：110 年至 120 年澎湖入境旅客人次推估

| 年份 | 澎湖入境旅客人次推估 (澎湖機場+馬公港) |
|--|--------------------------|
| 110 | 1,526,677 |
| 111 | 1,595,445 |
| 112 | 1,643,115 |
| 113 | 1,711,576 |
| 114 | 1,848,613 |
| 115 | 1,790,078 |
| 116 | 1,904,383 |
| 117 | 2,081,311 |
| 118 | 2,001,738 |
| 119 | 2,072,460 |
| 120 | 2,177,090 |
| 合計 | 20,352,485 |
| 註 1：運用 93 年至 109 年澎湖機場入境旅客人次與交通部統計網馬公港進港旅客人次資料作為訓練資料，預測 110 至 120 年（11 年）澎湖入境人次。 | |

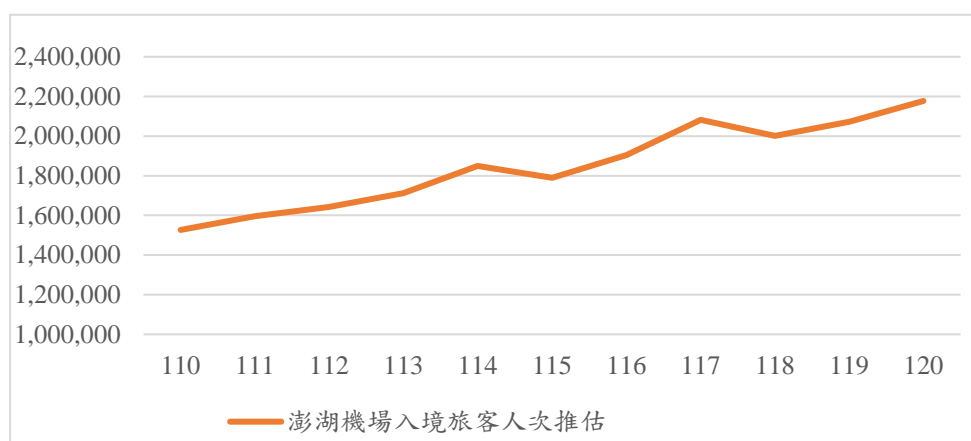


圖 3-6：本計畫預測之 110 年至 120 年澎湖入境旅客人次曲線圖

(四) 澎湖遊客量推估與預測模型應用

現行遊客人次官方資料以澎湖縣政府公告依據出入境旅客平均值排除航空及輪船之澎湖籍入出境旅客平均值計算之觀光客人次（遊客量）資料最為精準，且最早原始資料始於 98 年，將利用 98 年至 109 年到訪澎湖的觀光人次，並依據上列預測 110 年至 120 年澎湖入境旅客人次，推估未來 11 年澎湖觀光人次（遊客量）。為使預測更加完善，將再次檢視各預測模型，結果將以平均相對誤差（MRE）和相對誤差小於 L 的個案數百分比（PRED（L））進行分析比較，以衡量預測模型的準確性。

1. 歷年澎湖觀光人次資料推估與預測模型應用說明

本計畫利用 98 年至 104 年（共計 7 年）澎湖觀光人次（遊客量），加入外部資料（澎湖機場與馬公港實際總入境旅客資料）透過建構模型訓練，推測比較 105 年至 108 年（共計 4 年，48 個月）資料；根據文獻所述，當 MRE 小於 0.25 以及 PRED（0.25）大於 0.75，表示此模式為可接受水準。如預測模式之誤差百分比在 25%以下代表有相當準確性，在測試結果發現，105 年至 108 年共 48 個月份中，以深度神經網路模式（DNN）預測澎湖遊客量與實際澎湖觀光人次誤差百分比在 25%以下達 79.2%，表示相當準確，相較於支援向量迴歸模式（SVR）預測誤差百分比 25%以下佔 75.0%及隨機森林模式（RF）預測誤差百分比 25%以下佔 75.0%來得精準，如表 3-21，

詳如 p. 304 附件 5-5、p. 306 附件 5-6 及 p. 308 附件 5-7。

表 3-21：澎湖觀光人次（遊客量）推估與預測模型應用誤差百分比

| 誤差 百分比 (PRED) | 支援向量回歸 (SVR) | | 深度神經網路 (DNN) | | 隨機森林 (RF) | |
|--|-----------------|-------|-----------------|-------|--------------|-------|
| | 月份計數 | 百分比 | 月份計數 | 百分比 | 月份計數 | 百分比 |
| 5%以下 | 18 | 37.5% | 9 | 18.8% | 12 | 25.0% |
| 5~15% | 11 | 22.9% | 20 | 41.7% | 18 | 37.5% |
| 15~25% | 7 | 14.6% | 9 | 18.8% | 6 | 12.5% |
| 25%以上 | 12 | 25.0% | 10 | 20.8% | 12 | 25.0% |
| 合計 | 48 | 100% | 48 | 100% | 48 | 100% |
| 註 1：運用 98 至 104 年縣政府觀光人次資料作為訓練資料，預測 105 至 108 年（48 個月）澎湖觀光人次（遊客量），並與實際人次比較確認誤差百分比。 | | | | | | |

根據結果，看到利用深度神經網路（DNN）模式時，推估 105 年至 108 年（包含 48 月份，共計 4 年）與澎湖實際觀光人次（遊客量）準確率最高，整體誤差率為 0.2~2.8%，如表 3-22、圖 3-7。

表 3-22：澎湖觀光人次（遊客量）推估與預測模型應用比較分析表

| 年度 | 澎湖實際 觀光人次 (註 1) | 支援向量回歸 (SVR) | | 深度神經網路 (DNN) | | 隨機森林 (RF) | |
|-----|-----------------------|-----------------|------|-----------------|------|--------------|------|
| | | 遊客人次 | 誤差率 | 遊客人次 | 誤差率 | 遊客人次 | 誤差率 |
| 105 | 1,089,526 | 1,133,291 | 4.0% | 1,100,430 | 1.0% | 1,120,791 | 2.9% |
| 106 | 1,145,303 | 1,171,801 | 2.3% | 1,136,970 | 0.7% | 1,143,948 | 0.1% |
| 107 | 1,118,858 | 1,178,082 | 5.3% | 1,150,562 | 2.8% | 1,172,640 | 4.8% |
| 108 | 1,286,078 | 1,354,969 | 5.4% | 1,289,101 | 0.2% | 1,286,756 | 0.1% |
| 合計 | 4,639,765 | 4,838,143 | 4.3% | 4,677,064 | 0.8% | 4,724,136 | 1.8% |

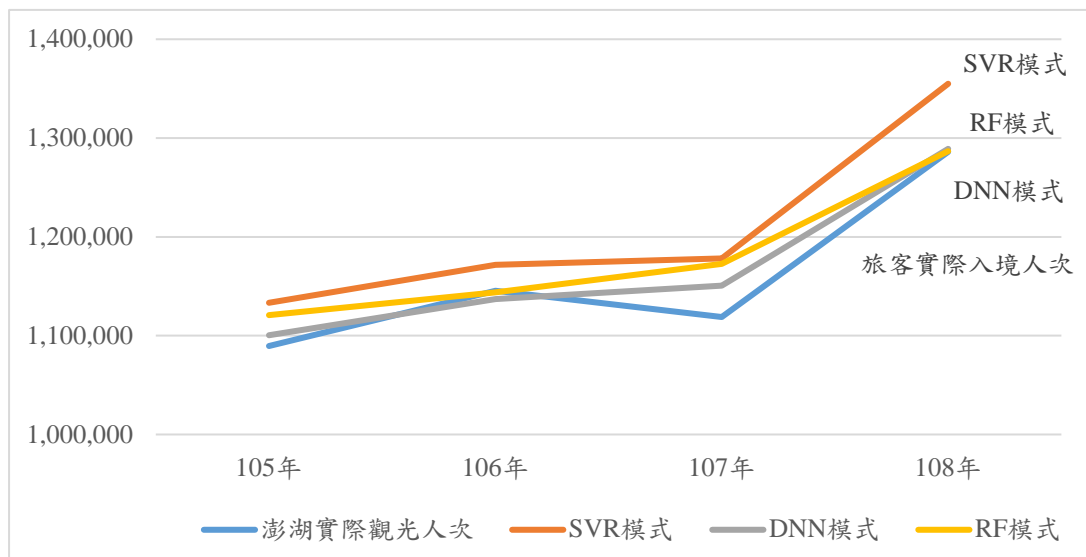


圖 3-7：澎湖觀光人次（遊客量）推估與預測模型應用比較分析圖

為驗證本計畫之模型曲線較為合適，相關資料均使用歷年月份資料推算演練預測澎湖觀光人次（遊客量），更發現使用「機器學習模式-深度神經網路(DNN)」推估 105 至 108 年之澎湖觀光人次（遊客量），相較於澎管處歷年進行「87 年澎湖風景特定區遊客調查暨旅遊人次推估規劃」（係數 0.44）、「92 年澎湖國家風景區遊客調查暨旅遊人次推估模式建立規劃」（係數 0.549）及「98 年澎湖國家風景區遊客調查、旅遊人次暨產值推估模式建立規劃」（係數 0.5603）等計劃案使用「時間序列法」預測澎湖觀光人次（遊客量），所呈現每年澎湖觀光人次（遊客量）推估曲線均為年度入境人次乘以固定係數，故利用澎湖實際入境旅客人次（澎湖機場+馬公港）套用該係數公式計算並比較實際旅客人次，可知套用相同係數無法分出平淡季之旅客人次，僅能計算年度遊客人次，且未能有效反映遊客人次幅度變化，如圖 3-8、表 3-23。

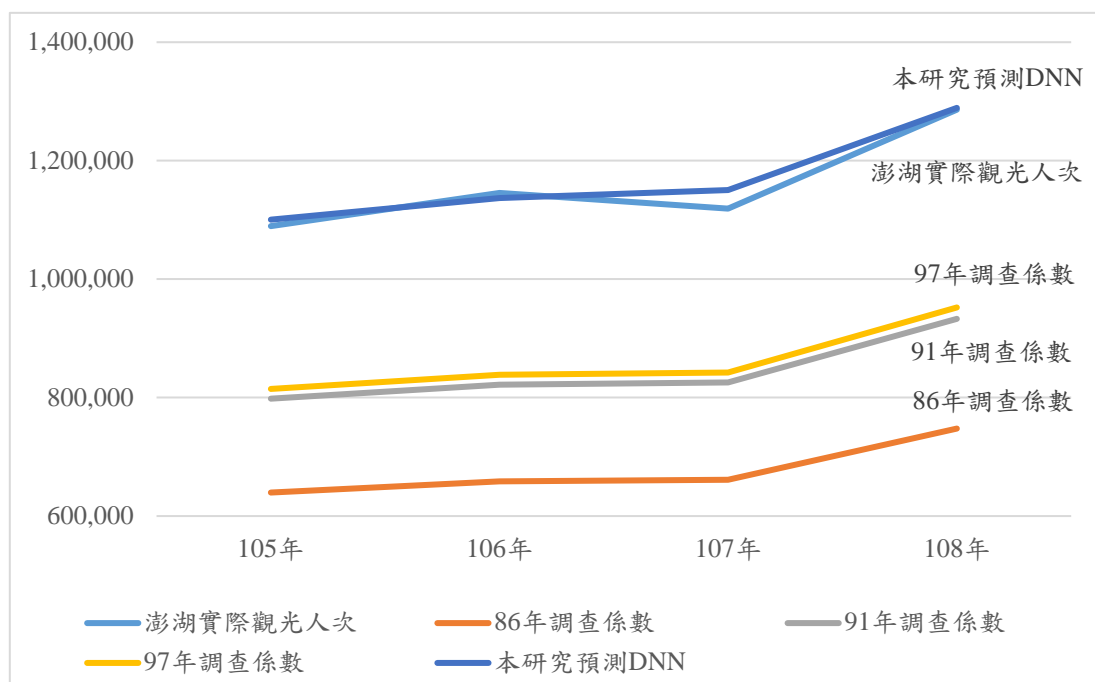


圖 3-8：澎湖觀光人次（遊客量）與歷年遊客量係數推估比較分析圖

表 3-23：澎湖觀光人次（遊客量）與歷年遊客量係數推估比較表

| 年度 | 澎湖實際 入境人次 (註 1) | 澎湖實際 觀光人次 (註 2) | 86 年調查 (註 3) | | 91 年調查 (註 4) | | 97 年調查 (註 5) | | 本計畫預測 (DNN) | |
|---|-----------------------|-----------------------|-------------------|-------|--------------------|-------|---------------------|-------|----------------|------|
| | | | 遊客人次 (係數 0.44) | 誤差率 | 遊客人次 (係數 0.549) | 誤差率 | 遊客人次 (係數 0.5603) | 誤差率 | 遊客人次 | 誤差率 |
| 105 | 1,453,934 | 1,089,526 | 639,731 | 41.3% | 798,210 | 26.7% | 814,639 | 25.2% | 1,100,430 | 1.0% |
| 106 | 1,496,576 | 1,145,303 | 658,493 | 42.5% | 821,620 | 28.3% | 838,532 | 26.8% | 1,136,970 | 0.7% |
| 107 | 1,503,531 | 1,118,858 | 661,554 | 40.9% | 825,439 | 26.2% | 842,428 | 24.7% | 1,150,562 | 2.8% |
| 108 | 1,699,399 | 1,286,078 | 747,736 | 41.9% | 932,970 | 27.5% | 952,173 | 26.0% | 1,289,101 | 0.2% |
| 合計 | 6,153,440 | 4,639,765 | 2,707,514 | 41.6% | 3,378,239 | 27.2% | 3,447,772 | 25.7% | 4,677,064 | 4.8% |
| <p>註 1：入境人次計算為澎湖機場入境旅客人次與馬公港進港旅客人次加總。資料來源：澎湖機場（民 110）。營運量統計。 https://www.mkport.gov.tw/Bulletin/TradingStat.aspx?l=1&MenuID=AD8CD3BB75B3EB96。交通部統計查詢網（民 110）。國內商港進出港旅客人數。 https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100</p> <p>註 2：遊客人數為澎湖縣政府資料，最早公開資料為 98 年。資料來源：澎湖縣政府（民 110）。觀光人數統計列表。 https://www.penghu.gov.tw/tourism/home.jsp?id=18。</p> <p>註 3：86 年調查，推算年遊客人次＝〔澎湖機場（原馬公機場）入境旅客人次 X 全年出境旅客比例調整係數 0.44〕。資料來源：中華民國戶外遊憩學會（民 87）。澎湖風景特定區遊客調查暨旅遊人次推估規劃。澎湖縣：交通部觀光局澎湖國家風景區管理處。</p> <p>註 4：91 年調查，推算年遊客人次＝〔澎湖機場（原馬公機場）入境旅客人次 X 全年出境旅客比例調整係數 0.549〕。資料來源：中華民國戶外遊憩學會（民 92）。澎湖國家風景區遊客調查暨旅遊人次推估模式建立規劃。澎湖縣：交通部觀光局澎湖國家風景區管理處。</p> <p>註 5：97 年調查預測模型原始預測係數 0.4781 調整為 0.499，後將離島居民優惠票數據推估之遊客比例（56.03%）將納入參考，故推算年遊客人次＝〔澎湖機場（原馬公機場）入境旅客人次 X 全年出境旅客比例調整係數 0.5603〕。資料來源：逢甲大學（民 98）。澎湖國家風景區遊客調查、旅遊人次暨產值推估模式建立規劃。澎湖縣：交通部觀光局澎湖國家風景區管理處。</p> | | | | | | | | | | |

2. 歷年遊客資料推估與預測模型應用比較

本計畫為確保新增資料不會影響澎湖觀光人次（遊客量）資料推估與預測模型，將建構模型訓練資料增加至 107 年資料，並預測 108 年各月份人次，加以驗證該深度神經網路（DNN）模型之準確性。

在測試結果發現，108 年 12 個月份中，深度神經網路模式(DNN)預測澎湖觀光人次（遊客量）與澎湖實際觀光人次（遊客量）誤差百分比在 25%以下高達 83.3%，每月誤差率約在 2.1~43.1%，整體誤差率約為 1.4%，如表 3-24、如表 3-25。

表 3-24：108 年澎湖觀光人次（遊客量）推估與 DNN 模型誤差百分比

| 誤差百分比 (PRED) | 深度神經網路 (DNN) | |
|--|--------------|-------|
| | 月份計數 | 百分比 |
| 5% 以下 | 3 | 25.0% |
| 5~15% | 6 | 50.0% |
| 15~25% | 1 | 8.3% |
| 25% 以上 | 2 | 16.7% |
| 合計 | 12 | 100% |
| 註 1：運用 91 至 107 年縣政府觀光人次資料作為訓練資料，預測 108 年（12 個月）澎湖觀光人次（遊客量），並與實際人次比較確認誤差百分比。 | | |

表 3-25：108 年澎湖觀光人次（遊客量）與 DNN 模型應用分析表

| 108 年/月 | 澎湖觀光人次 (遊客量) (註 1) | 深度神經網路 (DNN) | |
|--|-----------------------|--------------|-------|
| | | 遊客人次 | 誤差率 |
| 1 | 37,932 | 48,623 | 28.2% |
| 2 | 49,377 | 59,571 | 20.6% |
| 3 | 57,129 | 65,062 | 13.9% |
| 4 | 136,031 | 142,751 | 4.9% |
| 5 | 195,343 | 177,459 | 9.2% |
| 6 | 206,510 | 185,288 | 10.3% |
| 7 | 182,860 | 171,210 | 6.4% |
| 8 | 124,653 | 130,085 | 4.4% |
| 9 | 113,182 | 115,553 | 2.1% |
| 10 | 94,075 | 99,591 | 5.9% |
| 11 | 55,283 | 60,634 | 9.7% |
| 12 | 33,703 | 48,237 | 43.1% |
| 合計 | 1,286,077 | 1,304,062 | 1.4% |
| 註 1：運用 91 至 107 年縣政府觀光人次資料作為訓練資料，預測 108 年（12 個月）澎湖觀光人次（遊客量），並與實際人次比較確認誤差百分比。 | | | |

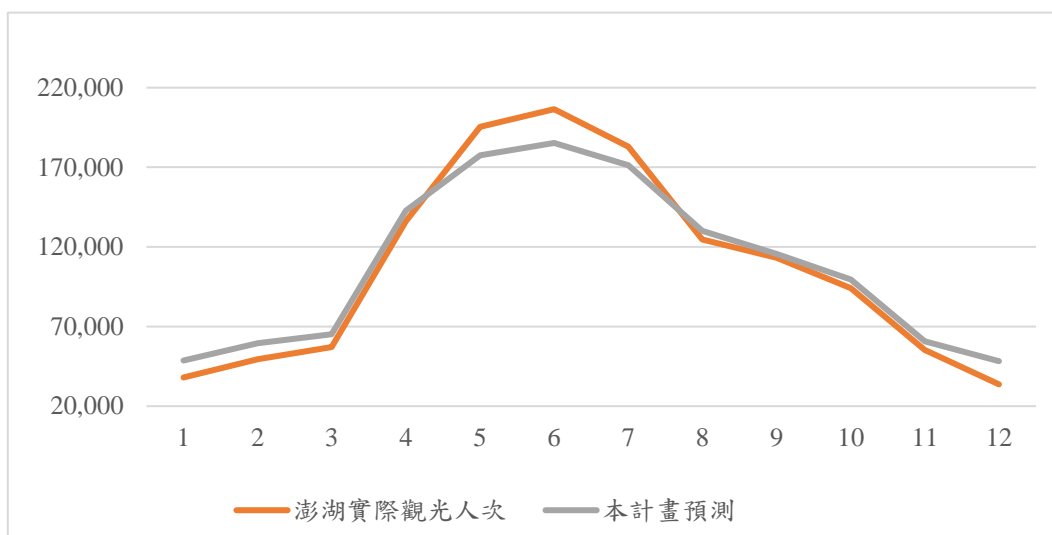


圖 3-11：本計畫預測之 108 年各月份澎湖觀光人次（遊客量）比較分析圖

本計畫「機器學習模式」應用在各月份資料推估均能將澎湖觀光人次（遊客量）變化幅度演算預測，而非僅固定係數或直線平穩上升曲線，本計畫將利用此深度神經網路（DNN）模式後續進行 98 年至 109 年資料建構模型訓練，並推估未來 110 年至 120 年澎湖遊客人次。

3. 110 年至 120 年澎湖觀光人次（遊客量）推估

以 98 年至 109 年資料作為模型推算演練訓練資料，並預測 110 年至 120 年，未來 11 年澎湖觀光人次（遊客量），發現因澎湖入境人次幅度變化遊客人次將隨之變動，遊客比例均在 72.8~81.2%），且將於 120 年遊客人次將有機會接近 180 萬（預測遊客人次 1,768,263），如表 3-25、圖 3-12，詳如 p.310 附件 5-8、p.311 附件 5-9。

表 3-25：110 年至 120 年澎湖觀光人次（遊客量）推估

| 年份 | 澎湖觀光人次（遊客量）推估 | | |
|-----|---------------|------------|-------|
| | 入境總人次 | 遊客人次 | 遊客比例 |
| 110 | 1,526,677 | 1,112,056 | 72.8% |
| 111 | 1,595,444 | 1,177,651 | 73.8% |
| 112 | 1,643,116 | 1,221,967 | 74.4% |
| 113 | 1,711,578 | 1,293,445 | 75.6% |
| 114 | 1,848,614 | 1,431,438 | 77.4% |
| 115 | 1,790,078 | 1,371,246 | 76.6% |
| 116 | 1,904,384 | 1,489,648 | 78.2% |
| 117 | 2,081,312 | 1,669,621 | 80.2% |
| 118 | 2,001,736 | 1,588,496 | 79.4% |
| 119 | 2,072,461 | 1,660,797 | 80.1% |
| 120 | 2,177,090 | 1,768,263 | 81.2% |
| 合計 | 20,352,490 | 15,784,628 | 77.6% |

註 1：運用 98 年至 109 年縣政府觀光人次資料作為訓練資料，預測 110 至 120 年（11 年）澎湖觀光人次（遊客量）。

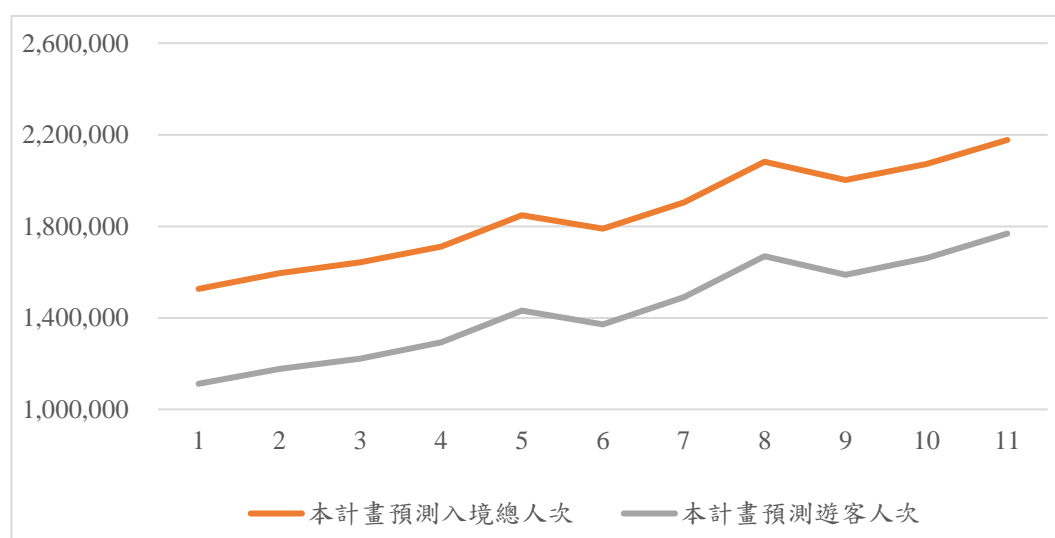


圖 3-12：本計畫預測之 110 年至 120 年澎湖觀光人次（遊客量）曲線圖

第四章 遊客行為及滿意度分析

本次問卷包含了：基本遊憩行為、旅遊活動資料、旅遊滿意度、個人基本資料，四個部分。109 年 1 月至 12 月整體發放了 4,847 份有效問卷，其中 4,625 份屬於遊客填答的回應，222 份為澎湖居民填答。符合委辦事項中，每季平均 400 份，而淡季至少達 250 份問卷。本計畫以 4,625 份遊客問卷，針對 109 年遊客行為及滿意度的資料做分析說明。

第一節 問卷發放人次、旅遊目的及主要交通工具

109 年問卷發放，回收 4,847 份有效問卷，其中 4,625 份為遊客，佔 95.4%，詳如表 4-1。109 年遊客主要以飛機（81.6%）為抵達澎湖之主要交通工具，詳如表 4-2。平日跟假日發放的數量各半，以「觀光旅遊」為旅遊目的的佔 91.4%，詳如表 4-3。

表 4-1：109 年之遊客行為及滿意度填答時間

| 季別 | 項目 | 平日 | 假日 | 總人數 | 遊客百分比 |
|------------------|---------|-------|-------|-------|-------|
| 第一季 (1~3 月) | 人次 (整體) | 253 | 210 | 463 | 85.7% |
| | 人次 (遊客) | 229 | 168 | 397 | |
| 第二季 (4~6 月) | 人次 (整體) | 497 | 618 | 1,115 | 95.2% |
| | 人次 (遊客) | 474 | 587 | 1,061 | |
| 第三季 (7~9 月) | 人次 (整體) | 1,539 | 1,325 | 2,864 | 96.8% |
| | 人次 (遊客) | 1,481 | 1,291 | 2,772 | |
| 第四季 (10~12 月) | 人次 (整體) | 250 | 155 | 405 | 97.5% |
| | 人次 (遊客) | 248 | 147 | 395 | |
| 合計 (註 1) | 人次 (整體) | 2,539 | 2,308 | 4,847 | 95.4% |
| | 人次 (遊客) | 2,432 | 2,193 | 4,625 | |

註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料，回收 4,847 份有效問卷，其中 4,625 份為遊客。

表 4-2：109 年之遊客主要交通工具

| 序 號 | 題項 | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|---|-----|------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 次數 | 百分比 | 次數 | 百分比 | 次數 | 百分比 | 次數 | 百分比 | 次數 | 百分比 |
| 1 | 坐船 | 21 | 5.3% | 132 | 12.4% | 645 | 23.3% | 42 | 10.6% | 840 | 18.2% |
| 2 | 搭飛機 | 376 | 94.7% | 929 | 87.5% | 2,120 | 76.5% | 348 | 88.1% | 3,773 | 81.6% |
| 3 | 其他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 7 | 0.3% | 5 | 1.3% | 12 | 0.3% |
| 合計 | | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | 100% | 395 | 100% | 4,625 | 100% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料，回收 4,847 份有效問卷，其中 4,625 份為遊客。 註 2： 粗體 為相對最高的數值。 註 3：「其他」為澎湖居民或一年內無往返澎湖之行程等。 | | | | | | | | | | | |

表 4-3：109 年之遊客旅遊目的

| 序 號 | 題項 (註 3) | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|---|-------------|------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 次數 | 百分比 | 次數 | 百分比 | 次數 | 百分比 | 次數 | 百分比 | 次數 | 百分比 |
| 1 | 觀光旅遊 | 310 | 78.1% | 929 | 87.6% | 2,628 | 94.8% | 362 | 91.6% | 4,229 | 91.4% |
| 2 | 工作/商務 | 39 | 9.8% | 83 | 7.8% | 82 | 3.0% | 22 | 5.6% | 226 | 4.9% |
| 3 | 返鄉觀光 | 48 | 12.1% | 49 | 4.6% | 62 | 2.2% | 11 | 2.8% | 170 | 3.7% |
| 4 | 返鄉探親 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 5 | 求學 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 6 | 其他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | 100% | 395 | 100% | 4,625 | 100% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料，回收 4,847 份有效問卷，其中 4,625 份為遊客。 | | | | | | | | | | | |
| 註 2： 粗體 為相對最高的數值。 | | | | | | | | | | | |
| 註 3：旅遊目的為「觀光旅遊」、「工作/商務」、「返鄉觀光」則歸屬於遊客；「返鄉探親」、「求學」、「其他」則歸屬為非遊客。 | | | | | | | | | | | |

第二節 基本遊憩行為

一、到訪景點及最喜歡景點

(一) 到訪景點

109 年遊客已遊覽的澎湖國家風景區景點，如表 4-4。以馬公本島遊憩系統為主（71.8%），其次南海遊憩系統（21.3%），第三為北海遊憩系統（6.8%）；其中馬公本島遊憩系統為澎湖最大之遊憩系統，且非次級離島，屬於容易到訪景點，故後續將針對遊客至澎湖各遊憩系統做細項說明。

在馬公本島遊憩系統中，白沙次系統的「跨海大橋（7.5%）」、馬公觀光都市的「中央老街（5.9%）」、西嶼次系統的「二崁傳統聚落（5.3%）」及馬公觀光都市的「觀音亭親水遊憩區（5.1%）」，為到訪頻率前 4 高的景點，如表 4-5。其他像是：白沙次系統之「通梁古榕（5.0%）」、西嶼次系統之「大菓葉柱狀玄武岩（4.9%）」與湖西次系統之「奎壁山赤嶼地質公園（4.2%）」，也是遊客到訪的熱點。

北海遊憩系統則為北海次系統之「吉貝嶼（2.0%）」、「吉貝沙尾（1.3%）」為到訪熱點，如表 4-6。

南海遊憩系統中，七美次系統的「雙心石滬（3.6%）」、「小臺灣（2.9%）」、「望夫石（2.6%）」、「七美人塚（2.6%）」與望安次系統的「花宅古厝（1.5%）」到訪頻次較高，如表 4-7。

表 4-4：109 年之已遊覽過的澎湖國家風景區景點_摘要

| 季 別 | 馬公本島遊憩系統 A | | | 北海遊憩系統 N | | | 南海遊憩系統 S | | |
|---|------------|--------|-------|----------|-------|------|----------|--------|-------|
| | 次系統 | 計數 | 百分比 | 次系統 | 計數 | 百分比 | 次系統 | 計數 | 百分比 |
| 第 一 季 | 馬公 | 1,116 | 29.4% | 北海 | 75 | 2.0% | 桶盤嶼 | 16 | 0.4% |
| | 湖西 | 620 | 16.3% | 東海 | 37 | 1.0% | 虎井嶼 | 15 | 0.4% |
| | 白沙 | 728 | 19.2% | - | - | - | 望安 | 169 | 4.5% |
| | 西嶼 | 789 | 20.8% | - | - | - | 七美 | 232 | 6.1% |
| | 合計 | 3,253 | 85.7% | 合計 | 112 | 3.0% | 合計 | 432 | 11.4% |
| 第 二 季 | 馬公 | 2,756 | 23.3% | 北海 | 430 | 3.6% | 桶盤嶼 | 74 | 0.6% |
| | 湖西 | 1,434 | 12.1% | 東海 | 234 | 2.0% | 虎井嶼 | 65 | 0.5% |
| | 白沙 | 1,916 | 16.2% | - | - | - | 望安 | 611 | 5.2% |
| | 西嶼 | 2,451 | 20.7% | - | - | - | 七美 | 1,852 | 15.7% |
| | 合計 | 8,557 | 72.4% | 合計 | 664 | 5.6% | 合計 | 2,602 | 22.0% |
| 第 三 季 | 馬公 | 6,331 | 22.2% | 北海 | 1,492 | 5.2% | 桶盤嶼 | 178 | 0.6% |
| | 湖西 | 3,162 | 11.1% | 東海 | 888 | 3.1% | 虎井嶼 | 147 | 0.5% |
| | 白沙 | 4,527 | 15.8% | - | - | - | 望安 | 1,452 | 5.1% |
| | 西嶼 | 5,324 | 18.6% | - | - | - | 七美 | 5,076 | 17.8% |
| | 合計 | 19,344 | 67.7% | 合計 | 2,380 | 8.3% | 合計 | 6,853 | 24.0% |
| 第 四 季 | 馬公 | 1,116 | 29.8% | 北海 | 73 | 2.0% | 桶盤嶼 | 15 | 0.4% |
| | 湖西 | 573 | 15.3% | 東海 | 40 | 1.1% | 虎井嶼 | 19 | 0.5% |
| | 白沙 | 732 | 19.6% | -- | -- | -- | 望安 | 85 | 2.3% |
| | 西嶼 | 857 | 22.9% | -- | -- | -- | 七美 | 231 | 6.2% |
| | 合計 | 3,278 | 87.6% | 合計 | 113 | 3.0% | 合計 | 350 | 9.4% |
| 合 計 | 馬公 | 11,322 | 23.6% | 北海 | 2,070 | 4.3% | 桶盤嶼 | 282 | 0.6% |
| | 湖西 | 5,789 | 12.1% | 東海 | 1,199 | 2.5% | 虎井嶼 | 245 | 0.5% |
| | 白沙 | 7,904 | 16.5% | -- | -- | -- | 望安 | 2,317 | 4.8% |
| | 西嶼 | 9,423 | 19.7% | -- | -- | -- | 七美 | 7,391 | 15.4% |
| | 合計 | 34,438 | 71.8% | 合計 | 3,269 | 6.8% | 合計 | 10,235 | 21.3% |
| 註 1：整體回答：46 個景點 x 4,625 人次回應 = 212,750；填答「有去過」者合計 47,942 次（佔整體 22.5%）， 填答「無去過」者合計 164,808 次（佔整體 77.5%）。 註 2：粗體為相對最高的數值。 | | | | | | | | | |

表 4-5：109 年已遊覽過的澎湖國家風景區景點_馬公本島遊憩系統（1/2）

| 馬公本島遊憩系統 A | | 第一季 (註 1) | | 第二季 (註 1) | | 第三季 (註 1) | | 第四季 (註 1) | | 合計 | |
|--|-----------|------------|-------------|------------|-------------|--------------|-------------|------------|-------------|--------------|-------------|
| 次系統 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 1.馬公觀光都市 | | | | | | | | | | | |
| A1 | 中央老街 | 296 | 7.8% | 715 | 6.0% | 1,534 | 5.4% | 282 | 7.5% | 2,827 | 5.9% |
| A2 | 觀音亭親水遊憩區 | 207 | 5.5% | 453 | 3.8% | 1,642 | 5.7% | 145 | 3.9% | 2,447 | 5.1% |
| A3 | 眷村文化園區 | 171 | 4.5% | 327 | 2.8% | 761 | 2.7% | 212 | 5.7% | 1,472 | 3.1% |
| A4 | 澎湖生活博物館 | 68 | 1.8% | 132 | 1.1% | 282 | 1.0% | 64 | 1.7% | 547 | 1.1% |
| A5 | 山水沙灘 | 124 | 3.3% | 394 | 3.3% | 821 | 2.9% | 147 | 3.9% | 1,486 | 3.1% |
| A6 | 嵵裡沙灘 | 74 | 2.0% | 206 | 1.7% | 380 | 1.3% | 83 | 2.2% | 743 | 1.5% |
| A7 | 風櫃洞 | 132 | 3.5% | 386 | 3.3% | 679 | 2.4% | 145 | 3.9% | 1,342 | 2.8% |
| A8 | 蛇頭山 | 44 | 1.2% | 143 | 1.2% | 232 | 0.8% | 38 | 1.0% | 458 | 1.0% |
| 2.湖西次系統 | | | | | | | | | | | |
| A9 | 隘門沙灘 | 155 | 4.1% | 448 | 3.8% | 1,050 | 3.7% | 158 | 4.2% | 1,811 | 3.8% |
| A10 | 林投公園 | 142 | 3.7% | 269 | 2.3% | 605 | 2.1% | 144 | 3.8% | 1,161 | 2.4% |
| A11 | 菓葉觀日樓 | 62 | 1.6% | 126 | 1.1% | 248 | 0.9% | 58 | 1.6% | 493 | 1.0% |
| A12 | 奎壁山赤嶼地質公園 | 211 | 5.6% | 508 | 4.3% | 1,143 | 4.0% | 172 | 4.6% | 2,034 | 4.2% |
| A13 | 青螺濕地 | 50 | 1.3% | 83 | 0.7% | 116 | 0.4% | 41 | 1.1% | 290 | 0.6% |
| 3.白沙次系統 | | | | | | | | | | | |
| A14 | 中屯風力園區 | 106 | 2.8% | 283 | 2.4% | 584 | 2.0% | 123 | 3.3% | 1,096 | 2.3% |
| A15 | 澎湖水族館 | 83 | 2.2% | 156 | 1.3% | 480 | 1.7% | 71 | 1.9% | 791 | 1.6% |
| A16 | 通梁古榕 | 239 | 6.3% | 606 | 5.1% | 1,319 | 4.6% | 242 | 6.5% | 2,406 | 5.0% |
| A17 | 跨海大橋 | 300 | 7.9% | 871 | 7.4% | 2,144 | 7.5% | 296 | 7.9% | 3,611 | 7.5% |
| 註 1：整體回答：46 個景點 x 4,625 人次回應 = 212,750；填答「有去過」者合計 47,942 次（佔整體 22.5%），填答「無去過」者合計 164,808 次（佔整體 77.5%）。 註 2：粗體為相對最高的數值。 註 3：因百分比的合計有捨入誤差，所以無法剛好等於 100%，可能為 99.9%或 100.1%。 | | | | | | | | | | | |

表 4-5：109 年已遊覽過的澎湖國家風景區景點_馬公本島遊憩系統（2/2）

| 馬公本島遊憩系統 A | | 第一季 (註 1) | | 第二季 (註 1) | | 第三季 (註 1) | | 第四季 (註 1) | | 合計 | |
|---|----------------|-----------|-------|------------|-------------|-----------|-------|------------|-------------|--------------|-------------|
| 次系統 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 4.西嶼次系統 | | | | | | | | | | | |
| A18 | 小門嶼 | 86 | 2.3% | 379 | 3.2% | 584 | 2.0% | 104 | 2.8% | 1,154 | 2.4% |
| A19 | 內垵沙灘 | 69 | 1.8% | 161 | 1.4% | 371 | 1.3% | 53 | 1.4% | 655 | 1.4% |
| A20 | 漁翁島燈塔 | 98 | 2.6% | 305 | 2.6% | 615 | 2.2% | 83 | 2.2% | 1,101 | 2.3% |
| A21 | 西嶼西臺 | 100 | 2.6% | 259 | 2.2% | 660 | 2.3% | 93 | 2.5% | 1,112 | 2.3% |
| A22 | 西嶼東臺軍事史蹟 園區 | 48 | 1.3% | 114 | 1.0% | 333 | 1.2% | 58 | 1.6% | 553 | 1.2% |
| A23 | 大菓葉柱狀玄武岩 | 192 | 5.1% | 568 | 4.8% | 1,337 | 4.7% | 229 | 6.1% | 2,326 | 4.9% |
| A24 | 二崁傳統聚落 | 196 | 5.2% | 665 | 5.6% | 1,424 | 5.0% | 237 | 6.3% | 2,522 | 5.3% |
| 合計 | | 3,253 | 86.0% | 8,557 | 72.4% | 31,160 | 70.5% | 3,278 | 87.6% | 46,254 | 71.8% |
| 註 1：整體回答：46 個景點 x 4,625 人次回應 = 212,750；填答「有去過」者合計 47,942 次（佔整體 22.5%），填答「無去過」者合計 N=164,808 次（佔整體 77.5%）。 註 2： 粗體 為相對最高的數值。 註 3：因百分比的合計有捨入誤差，所以無法剛好等於 100%，可能為 99.9%或 100.1%。 | | | | | | | | | | | |

表 4-6：109 年已遊覽過的澎湖國家風景區景點_北海遊憩系統

| 北海遊憩系統 N | | 第一季 (註 1) | | 第二季 (註 1) | | 第三季 (註 1) | | 第四季 (註 1) | | 合計 | |
|---|-------|-----------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|
| 次系統 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 1.北海次系統 | | | | | | | | | | | |
| N1 | 目斗嶼燈塔 | 16 | 0.4% | 46 | 0.4% | 147 | 0.5% | 5 | 0.1% | 214 | 0.4% |
| N2 | 吉貝嶼 | 34 | 0.9% | 190 | 1.6% | 709 | 2.5% | 37 | 1.0% | 970 | 2.0% |
| N3 | 吉貝沙尾 | 15 | 0.4% | 132 | 1.1% | 465 | 1.6% | 24 | 0.6% | 636 | 1.3% |
| N4 | 險礁嶼 | 4 | 0.1% | 27 | 0.2% | 80 | 0.3% | 4 | 0.1% | 115 | 0.2% |
| N5 | 姑婆嶼 | 6 | 0.2% | 35 | 0.3% | 91 | 0.3% | 3 | 0.1% | 135 | 0.3% |
| 2.東海次系統 | | | | | | | | | | | |
| N6 | 小白沙嶼 | 5 | 0.1% | 34 | 0.3% | 137 | 0.5% | 5 | 0.1% | 181 | 0.4% |
| N7 | 鳥嶼 | 14 | 0.4% | 71 | 0.6% | 281 | 1.0% | 19 | 0.5% | 385 | 0.8% |
| N8 | 澎澎灘 | 12 | 0.3% | 68 | 0.6% | 292 | 1.0% | 9 | 0.2% | 381 | 0.8% |
| N9 | 員貝嶼 | 6 | 0.2% | 61 | 0.5% | 178 | 0.6% | 7 | 0.2% | 252 | 0.5% |
| 合計 | | 112 | 3.0% | 664 | 5.6% | 2,380 | 8.3% | 113 | 2.9% | 3,269 | 6.7% |
| 註 1：整體回答：46 個景點 x 4,625 人次回應 = 212,750；填答「有去過」者合計 47,942 次（佔整體 22.5%），填答「無去過」者合計 164,808 次（佔整體 77.5%）。 註 2： 粗體 為相對最高的數值。 註 3：因百分比的合計有捨入誤差，所以無法剛好等於 100%，可能為 99.9%或 100.1%。 | | | | | | | | | | | |

表 4-7：109 年已遊覽過的澎湖國家風景區景點_南海遊憩系統

| 南海遊憩系統 S | | 第一季 (註 1) | | 第二季 (註 1) | | 第三季 (註 1) | | 第四季 (註 1) | | 合計 | |
|--|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|------|--------|-------|
| 1 虎井桶盤次系統 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| S1 | 桶盤嶼 | 16 | 0.4% | 74 | 0.6% | 178 | 0.6% | 15 | 0.4% | 283 | 0.6% |
| S2 | 虎井嶼 | 15 | 0.4% | 65 | 0.5% | 147 | 0.5% | 19 | 0.5% | 246 | 0.5% |
| 2.望安次系統 | | | | | | | | | | | |
| S3 | 鴛鴦窟 | 32 | 0.8% | 109 | 0.9% | 223 | 0.8% | 15 | 0.4% | 379 | 0.8% |
| S4 | 天台山 | 37 | 1.0% | 132 | 1.1% | 349 | 1.2% | 18 | 0.5% | 536 | 1.1% |
| S5 | 花宅古厝 | 44 | 1.2% | 181 | 1.5% | 452 | 1.6% | 23 | 0.6% | 700 | 1.5% |
| S6 | 網垵口沙灘 | 31 | 0.8% | 111 | 0.9% | 248 | 0.9% | 19 | 0.5% | 409 | 0.9% |
| S7 | 將軍澳嶼 | 25 | 0.7% | 78 | 0.7% | 180 | 0.6% | 10 | 0.3% | 293 | 0.6% |
| 3.七美次系統 | | | | | | | | | | | |
| S8 | 雙心石滬 | 56 | 1.5% | 403 | 3.4% | 1,228 | 4.3% | 50 | 1.3% | 1,737 | 3.6% |
| S9 | 大獅/龍埕 | 32 | 0.8% | 245 | 2.1% | 642 | 2.2% | 32 | 0.9% | 951 | 2.0% |
| S10 | 小臺灣 | 33 | 0.9% | 328 | 2.8% | 964 | 3.4% | 44 | 1.2% | 1,369 | 2.9% |
| S11 | 鯛鯉灣 | 30 | 0.8% | 218 | 1.8% | 544 | 1.9% | 31 | 0.8% | 823 | 1.7% |
| S12 | 望夫石 | 39 | 1.0% | 329 | 2.8% | 852 | 3.0% | 42 | 1.1% | 1,262 | 2.6% |
| S13 | 七美人塚 | 42 | 1.1% | 329 | 2.8% | 846 | 3.0% | 32 | 0.9% | 1,249 | 2.6% |
| 合計 | | 432 | 11.4% | 2,600 | 22.0% | 6,853 | 24.0% | 350 | 9.4% | 10,237 | 21.4% |
| 註 1：整體回答：46 個景點 x 4,625 人次回應 = 212,750；填答「有去過」者合計 47,942 次（佔整體 22.5%），填答「無去過」者合計 164,808 次（佔整體 77.5%）。 註 2：粗體為相對最高的數值。 註 3：因百分比的合計有捨入誤差，所以無法剛好等於 100%，可能為 99.9%或 100.1%。 | | | | | | | | | | | |

(二) 最喜歡景點

109 年第一季至第四季遊客最喜歡的澎湖國家風景區景點，以馬公本島遊憩系統為主（74.3%），因馬公本島遊憩系統為澎湖最大之遊憩系統，為遊客抵達澎湖首先到訪景點，最喜歡比例也會相對於北海遊憩系統、南海遊憩系統較高，故後續將針對各遊憩系統細項說明，如表 4-8。

表 4-8：109 年之最喜歡的澎湖國家風景區景點_摘要

| 季別 | 馬公本島遊憩系統 A | | | 北海遊憩系統 N | | | 南海遊憩系統 S | | |
|-------------|------------|---------------|--------------|----------|--------------|-------------|----------|--------------|--------------|
| | 次系統 | 計數 | 百分比 | 次系統 | 計數 | 百分比 | 次系統 | 計數 | 百分比 |
| 第一季 | 馬公 | 379 | 31.3% | 北海 | 24 | 2.0% | 桶盤嶼 | 7 | 0.6% |
| | 湖西 | 239 | 19.8% | 東海 | 9 | 0.7% | 虎井嶼 | 5 | 0.4% |
| | 白沙 | 199 | 16.5% | - | - | - | 望安 | 53 | 4.4% |
| | 西嶼 | 239 | 19.8% | - | - | - | 七美 | 56 | 4.6% |
| | 合計 | 1,056 | 87.3% | 合計 | 33 | 2.7% | 合計 | 121 | 10.0% |
| 第二季 | 馬公 | 877 | 24.0% | 北海 | 189 | 5.2% | 桶盤嶼 | 20 | 0.5% |
| | 湖西 | 577 | 15.8% | 東海 | 74 | 2.0% | 虎井嶼 | 21 | 0.6% |
| | 白沙 | 532 | 14.6% | - | - | - | 望安 | 100 | 2.7% |
| | 西嶼 | 775 | 21.2% | - | - | - | 七美 | 492 | 13.5% |
| | 合計 | 2,761 | 75.6% | 合計 | 263 | 7.2% | 合計 | 633 | 17.3% |
| 第三季 | 馬公 | 2,649 | 25.6% | 北海 | 699 | 6.8% | 桶盤嶼 | 61 | 0.6% |
| | 湖西 | 1,426 | 13.8% | 東海 | 312 | 3.0% | 虎井嶼 | 55 | 0.5% |
| | 白沙 | 1,580 | 15.3% | - | - | - | 望安 | 353 | 3.4% |
| | 西嶼 | 1,686 | 16.3% | - | - | - | 七美 | 1,509 | 14.6% |
| | 合計 | 7,341 | 71.1% | 合計 | 1,011 | 9.8% | 合計 | 1,978 | 19.1% |
| 第四季 | 馬公 | 343 | 28.1% | 北海 | 30 | 2.5% | 桶盤嶼 | 6 | 0.5% |
| | 湖西 | 223 | 18.3% | 東海 | 20 | 1.6% | 虎井嶼 | 7 | 0.6% |
| | 白沙 | 188 | 15.4% | -- | -- | -- | 望安 | 23 | 1.9% |
| | 西嶼 | 292 | 23.9% | -- | -- | -- | 七美 | 88 | 7.2% |
| | 合計 | 1,046 | 85.7% | 合計 | 50 | 4.1% | 合計 | 124 | 10.2% |
| 合計 (註 1) | 馬公 | 4,248 | 25.9% | 北海 | 942 | 5.7% | 桶盤嶼 | 94 | 0.6% |
| | 湖西 | 2,465 | 15.0% | 東海 | 415 | 2.5% | 虎井嶼 | 88 | 0.5% |
| | 白沙 | 2,499 | 15.2% | -- | -- | -- | 望安 | 529 | 3.2% |
| | 西嶼 | 2,992 | 18.2% | -- | -- | -- | 七美 | 2,145 | 13.1% |
| | 合計 | 12,204 | 74.3% | 合計 | 1,357 | 8.3% | 合計 | 2,856 | 17.4% |

註 1：第一季(N=1,210)、第二季(N=3,657)、第三季(N=10,330)、第四季(N=1,220)。

註 2：粗體為相對最高的數值。

表 4-9：109 年最喜歡的澎湖國家風景區景點_馬公本島遊憩系統（1/2）

| 馬公本島遊憩系統 A | | 第一季 (註 1) | | 第二季 (註 1) | | 第三季 (註 1) | | 第四季 (註 1) | | 合計 | |
|--|-----------|-----------|-------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-------|------|
| 次系統 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 1.馬公觀光都市 | | | | | | | | | | | |
| A1 | 中央老街 | 140 | 11.6% | 275 | 7.5% | 588 | 5.7% | 95 | 7.8% | 1,098 | 6.7% |
| A2 | 觀音亭親水遊憩區 | 44 | 3.6% | 104 | 2.8% | 644 | 6.2% | 39 | 3.2% | 831 | 5.0% |
| A3 | 眷村文化園區 | 54 | 4.5% | 92 | 2.5% | 313 | 3.0% | 71 | 5.8% | 530 | 3.2% |
| A4 | 澎湖生活博物館 | 18 | 1.5% | 25 | 0.7% | 175 | 1.7% | 19 | 1.6% | 237 | 1.4% |
| A5 | 山水沙灘 | 49 | 4.0% | 167 | 4.6% | 430 | 4.2% | 59 | 4.8% | 705 | 4.3% |
| A6 | 嵵裡沙灘 | 21 | 1.7% | 67 | 1.8% | 160 | 1.5% | 20 | 1.6% | 268 | 1.6% |
| A7 | 風櫃洞 | 46 | 3.8% | 119 | 3.3% | 257 | 2.5% | 33 | 2.7% | 455 | 2.8% |
| A8 | 蛇頭山 | 7 | 0.6% | 28 | 0.8% | 82 | 0.8% | 7 | 0.6% | 124 | 0.8% |
| 2.湖西次系統 | | | | | | | | | | | |
| A9 | 隘門沙灘 | 54 | 4.5% | 200 | 5.5% | 545 | 5.3% | 65 | 5.3% | 864 | 5.2% |
| A10 | 林投公園 | 49 | 4.0% | 69 | 1.9% | 194 | 1.9% | 50 | 4.1% | 362 | 2.2% |
| A11 | 菓葉觀日樓 | 8 | 0.7% | 24 | 0.7% | 88 | 0.9% | 13 | 1.1% | 133 | 0.8% |
| A12 | 奎壁山赤嶼地質公園 | 110 | 9.1% | 257 | 7.0% | 554 | 5.4% | 84 | 6.9% | 1,005 | 6.1% |
| A13 | 青螺濕地 | 18 | 1.5% | 27 | 0.7% | 45 | 0.4% | 11 | 0.9% | 101 | 0.6% |
| 3.白沙次系統 | | | | | | | | | | | |
| A14 | 中屯風力園區 | 13 | 1.1% | 31 | 0.8% | 78 | 0.8% | 12 | 1.0% | 134 | 0.8% |
| A15 | 澎湖水族館 | 17 | 1.4% | 43 | 1.2% | 210 | 2.0% | 25 | 2.0% | 295 | 1.8% |
| A16 | 通梁古榕 | 65 | 5.4% | 138 | 3.8% | 407 | 3.9% | 64 | 5.2% | 675 | 4.1% |
| A17 | 跨海大橋 | 104 | 8.6% | 318 | 8.7% | 885 | 8.6% | 87 | 7.1% | 1,395 | 8.5% |
| 註 1：第一季(馬公本島 N=1,056、北海 N=33、南海 N=121，計 N=1,210)；第二季(馬公本島 N=2,761、北海 N=263、南海 N=633，計 N=3,657)；第三季(馬公本島 N=7,341、北海 N=1,011、南海 N=1,978，計 N=10,330)；第四季(馬公本島 N=12,204、北海 N=1,357、南海 N=2,856，計 N=15,917)。 註 2：粗體為相對最高的數值。 註 3：因百分比的合計有捨入誤差，所以無法剛好等於 100%，可能為 99.9%或 100.1%。 | | | | | | | | | | | |

表 4-9：109 年最喜歡的澎湖國家風景區景點_馬公本島遊憩系統 (2/2)

| 馬公本島遊憩系統 A | | 第一季 (註 1) | | 第二季 (註 1) | | 第三季 (註 1) | | 第四季 (註 1) | | 合計 | |
|---|------------|-----------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|--------------|-------------|
| 次系統 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 4.西嶼次系統 | | | | | | | | | | | |
| A18 | 小門嶼 | 22 | 1.8% | 102 | 2.8% | 141 | 1.4% | 28 | 2.3% | 293 | 1.8% |
| A19 | 內垵沙灘 | 17 | 1.4% | 56 | 1.5% | 97 | 0.9% | 16 | 1.3% | 186 | 1.1% |
| A20 | 漁翁島燈塔 | 23 | 1.9% | 54 | 1.5% | 130 | 1.3% | 19 | 1.6% | 226 | 1.4% |
| A21 | 西嶼西臺 | 15 | 1.2% | 45 | 1.2% | 130 | 1.3% | 22 | 1.8% | 212 | 1.3% |
| A22 | 西嶼東臺軍事史蹟園區 | 6 | 0.5% | 13 | 0.4% | 46 | 0.4% | 5 | 0.4% | 70 | 0.4% |
| A23 | 大菓葉柱狀玄武岩 | 66 | 5.5% | 193 | 5.3% | 525 | 5.1% | 93 | 7.6% | 877 | 5.3% |
| A24 | 二崁傳統聚落 | 90 | 7.4% | 313 | 8.6% | 617 | 6.0% | 109 | 8.9% | 1,128 | 6.8% |
| 合計 | | 1,056 | 87.3% | 2,760 | 75.6% | 7,341 | 71.1% | 1,046 | 85.7% | 12,204 | 74.1% |
| 註 1：第一季(馬公本島 N=1,056、北海 N=33、南海 N=121，計 N=1,210)；第二季(馬公本島 N=2,761、北海 N=263、南海 N=633，計 N=3,657)；第三季(馬公本島 N=7,341、北海 N=1,011、南海 N=1,978，計 N=10,330)；第四季(馬公本島 N=12,204、北海 N=1,357、南海 N=2,856，計 N=15,917)。 註 2： 粗體 為相對最高的數值。 註 3：因百分比的合計有捨入誤差，所以無法剛好等於 100%，可能為 99.9%或 100.1%。 | | | | | | | | | | | |

表 4-10：109 年最喜歡的澎湖國家風景區景點_北海遊憩系統

| 北海遊憩系統 N | | 第一季 (註 1) | | 第二季 (註 1) | | 第三季 (註 1) | | 第四季 (註 1) | | 合計 | |
|--|-------|-----------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|
| 次系統 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 1.北海次系統 | | | | | | | | | | | |
| N1 | 目斗嶼燈塔 | 3 | 0.2% | 21 | 0.6% | 56 | 0.5% | 4 | 0.3% | 85 | 0.5% |
| N2 | 吉貝嶼 | 13 | 1.1% | 103 | 2.8% | 376 | 3.6% | 17 | 1.4% | 529 | 3.2% |
| N3 | 吉貝沙尾 | 7 | 0.6% | 56 | 1.5% | 222 | 2.1% | 8 | 0.7% | 309 | 1.9% |
| N4 | 險礁嶼 | 0 | 0.0% | 4 | 0.1% | 14 | 0.1% | 0 | 0.0% | 22 | 0.1% |
| N5 | 姑婆嶼 | 1 | 0.1% | 5 | 0.1% | 31 | 0.3% | 1 | 0.1% | 40 | 0.2% |
| 2.東海次系統 | | | | | | | | | | | |
| N6 | 小白沙嶼 | 0 | 0.0% | 4 | 0.1% | 55 | 0.5% | 5 | 0.4% | 64 | 0.4% |
| N7 | 鳥嶼 | 2 | 0.2% | 30 | 0.8% | 98 | 0.9% | 11 | 0.9% | 149 | 0.9% |
| N8 | 澎澎灘 | 5 | 0.4% | 27 | 0.7% | 108 | 1.0% | 3 | 0.2% | 149 | 0.9% |
| N9 | 員貝嶼 | 2 | 0.2% | 13 | 0.4% | 51 | 0.5% | 1 | 0.1% | 73 | 0.4% |
| 合計 | | 33 | 2.8% | 263 | 7.2% | 1,011 | 9.8% | 50 | 4.1% | 1,357 | 8.6% |
| 註 1：第一季(馬公本島 N=1,056、北海 N=33、南海 N=121，計 N=1,210)；第二季(馬公本島 N=2,761、北海 N=263、南海 N=633，計 N=3,657)； 第三季(馬公本島 N=7,341、北海 N=1,011、南海 N=1,978，計 N=10,330)；第四季(馬公本島 N=12,204、北海 N=1,357、南海 N=2,856，計 N=15,917)。 | | | | | | | | | | | |
| 註 2：粗體為相對最高的數值。 | | | | | | | | | | | |
| 註 3：因百分比的合計有捨入誤差，所以無法剛好等於 100%，可能為 99.9%或 100.1%。 | | | | | | | | | | | |

表 4-11：109 年之最喜歡的澎湖國家風景區景點_南海遊憩系統

| 南海遊憩系統 S | | 第一季 (註 1) | | 第二季 (註 1) | | 第三季 (註 1) | | 第四季 (註 1) | | 合計 | |
|--|-------|-----------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|--------------|-------------|
| 次系統 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 1.虎井桶盤次系統 | | | | | | | | | | | |
| S1 | 桶盤嶼 | 7 | 0.6% | 20 | 0.5% | 61 | 0.6% | 6 | 0.5% | 94 | 0.6% |
| S2 | 虎井嶼 | 5 | 0.4% | 21 | 0.6% | 55 | 0.5% | 7 | 0.6% | 88 | 0.5% |
| 2.望安次系統 | | | | | | | | | | | |
| S3 | 鴛鴦窟 | 7 | 0.6% | 9 | 0.2% | 31 | 0.3% | 1 | 0.1% | 48 | 0.3% |
| S4 | 天台山 | 12 | 1.0% | 24 | 0.7% | 78 | 0.8% | 4 | 0.3% | 118 | 0.7% |
| S5 | 花宅古厝 | 15 | 1.2% | 37 | 1.0% | 144 | 1.4% | 8 | 0.7% | 204 | 1.2% |
| S6 | 網垵口沙灘 | 15 | 1.2% | 17 | 0.5% | 63 | 0.6% | 7 | 0.6% | 102 | 0.6% |
| S7 | 將軍澳嶼 | 4 | 0.3% | 13 | 0.4% | 37 | 0.4% | 3 | 0.2% | 57 | 0.3% |
| 3.七美次系統 | | | | | | | | | | | |
| S8 | 雙心石滬 | 37 | 3.1% | 275 | 7.5% | 807 | 7.8% | 43 | 3.5% | 1,162 | 7.1% |
| S9 | 大獅/龍埕 | 2 | 0.2% | 22 | 0.6% | 100 | 1.0% | 7 | 0.6% | 131 | 0.8% |
| S10 | 小臺灣 | 6 | 0.5% | 81 | 2.2% | 235 | 2.3% | 13 | 1.1% | 335 | 2.0% |
| S11 | 鯳鯉灣 | 2 | 0.2% | 20 | 0.5% | 60 | 0.6% | 14 | 1.1% | 96 | 0.6% |
| S12 | 望夫石 | 3 | 0.2% | 30 | 0.8% | 150 | 1.5% | 7 | 0.6% | 190 | 1.2% |
| S13 | 七美人塚 | 6 | 0.5% | 64 | 1.8% | 157 | 1.5% | 4 | 0.3% | 231 | 1.4% |
| 合計 | | 121 | 10.0% | 633 | 17.3% | 1,978 | 19.1% | 124 | 10.2% | 2,856 | 17.3% |
| 註 1：第一季(馬公本島 N=1,056、北海 N=33、南海 N=121，計 N=1,210)；第二季(馬公本島 N=2,761、北海 N=263、南海 N=633，計 N=3,657)； 第三季(馬公本島 N=7,341、北海 N=1,011、南海 N=1,978，計 N=10,330)；第四季(馬公本島 N=12,204、北海 N=1,357、南海 N=2,856，計 N=15,917)。 註 2：粗體為相對最高的數值。 註 3：因百分比的合計有捨入誤差，所以無法剛好等於 100%，可能為 99.9%或 100.1%。 | | | | | | | | | | | |

二、旅遊行為、動機、在地活動/住宿/相關花費

109 年遊客的停留時間以 3 天 2 夜為主（49.6%），主要的旅遊同伴為朋友（44.4%）及家人親戚（43.8%），旅遊的同伴數（含自己）多為 3~5 人（31.9%）。一年內到訪澎湖的次數多為 1 次（78.2%），旅遊的資訊來源以親友介紹為主（27.0%）或曾經來過為輔（20.2%）。旅遊方式多以自由行（84.0%）進行，詳如表 4-12。

表 4-12：109 年之旅遊行為（1/3）

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 | |
|------------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 停留時間 (註 1) | 半天（少於 4 小時） | 8 | 2.0% | 15 | 1.4% | 28 | 1.0% | 4 | 1.0% | 55 | 1.2% |
| | 1 天（4 小時及以上） | 12 | 3.0% | 19 | 1.8% | 25 | 0.9% | 4 | 1.0% | 60 | 1.3% |
| | 2 天 1 夜 | 53 | 13.4% | 100 | 9.4% | 74 | 2.7% | 23 | 5.8% | 250 | 5.4% |
| | 3 天 2 夜 | 203 | 51.1% | 557 | 52.5% | 1,334 | 48.1% | 198 | 50.1% | 2,292 | 49.6% |
| | 4 天 3 夜 | 59 | 14.9% | 245 | 23.1% | 942 | 34.0% | 110 | 27.8% | 1,356 | 29.3% |
| | 5 天及以上 | 62 | 15.6% | 125 | 11.8% | 369 | 13.3% | 56 | 14.2% | 612 | 13.2% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | 100% | 395 | *100% | 4,625 | 100% |
| 主要的旅遊同伴 (註 1) | 家人親戚 | 192 | 47.4% | 490 | 43.1% | 1,342 | 44.0% | 176 | 40.8% | 2,200 | 43.8% |
| | 朋友 | 161 | 39.8% | 512 | 45.0% | 1,376 | 45.1% | 181 | 42.0% | 2,230 | 44.4% |
| | 服務機關 | 10 | 2.5% | 33 | 2.9% | 85 | 2.8% | 27 | 6.3% | 155 | 3.1% |
| | 校外教學 | 1 | 0.2% | 17 | 1.5% | 18 | 0.6% | 0 | 0.0% | 36 | 0.7% |
| | 旅遊團體 | 5 | 1.2% | 16 | 1.4% | 97 | 3.2% | 24 | 5.6% | 142 | 2.8% |
| | 獨自一人 | 28 | 6.9% | 54 | 4.7% | 52 | 1.7% | 9 | 2.1% | 143 | 2.8% |
| | 社區/社團旅遊 | 5 | 1.2% | 8 | 0.7% | 48 | 1.6% | 10 | 2.3% | 71 | 1.4% |
| | 其他 | 3 | 0.7% | 7 | 0.6% | 30 | 1.0% | 4 | 0.9% | 44 | 0.9% |
| | 合計 | 405 | 100% | 1,137 | *100% | 3,048 | 100% | 431 | 100% | 5,021 | *100% |

表 4-12：109 年之旅遊行為（2/3）

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 | |
|-----------------------|------------|------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 同伴數 (註 1) | 1 人（自己） | 42 | 10.6% | 83 | 7.8% | 76 | 2.7% | 9 | 2.3% | 210 | 4.5% |
| | 2 人（自己及友人） | 84 | 21.2% | 212 | 20.0% | 457 | 16.5% | 98 | 24.8% | 851 | 18.4% |
| | 3-5 人 | 163 | 41.1% | 376 | 35.4% | 835 | 30.1% | 101 | 25.6% | 1,475 | 31.9% |
| | 6-10 人 | 52 | 13.1% | 209 | 19.7% | 675 | 24.4% | 73 | 18.5% | 1,009 | 21.8% |
| | 11-20 人 | 44 | 11.1% | 112 | 10.6% | 450 | 16.2% | 48 | 12.2% | 654 | 14.1% |
| | 21 人以上 | 12 | 3.0% | 69 | 6.5% | 279 | 10.1% | 66 | 16.7% | 426 | 9.2% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | 100% | 395 | *100% | 4,625 | *100% |
| 1 年內到訪 (註 1) | 第 1 次 | 237 | 59.7% | 779 | 73.4% | 2,294 | 82.8% | 307 | 77.7% | 3,617 | 78.2% |
| | 2~3 次 | 103 | 25.9% | 180 | 17.0% | 369 | 13.3% | 63 | 15.9% | 715 | 15.5% |
| | 4~5 次 | 13 | 3.3% | 36 | 3.4% | 52 | 1.9% | 14 | 3.5% | 115 | 2.5% |
| | 6 次以上 | 44 | 11.1% | 66 | 6.2% | 57 | 2.1% | 11 | 2.8% | 178 | 3.8% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | *100% | 395 | *100% | 4,625 | 100% |
| 資訊來源 (複選) (註 2) | 政府宣傳品 | 16 | 2.7% | 57 | 3.9% | 219 | 5.0% | 25 | 4.4% | 317 | 4.6% |
| | 報章雜誌及旅遊書籍 | 43 | 7.4% | 90 | 6.2% | 394 | 9.1% | 37 | 6.6% | 564 | 8.1% |
| | 電視廣播 | 9 | 1.5% | 23 | 1.6% | 140 | 3.2% | 13 | 2.3% | 185 | 2.7% |
| | 臉書 | 49 | 8.4% | 133 | 9.1% | 423 | 9.7% | 48 | 8.5% | 653 | 9.4% |
| | LINE | 9 | 1.5% | 21 | 1.4% | 80 | 1.8% | 6 | 1.1% | 116 | 1.7% |
| | 網站 | 64 | 11.0% | 201 | 13.8% | 634 | 14.6% | 87 | 15.5% | 986 | 14.2% |
| | 海報活動 | 7 | 1.2% | 20 | 1.4% | 138 | 3.2% | 10 | 1.8% | 175 | 2.5% |
| | 旅行社網站 | 43 | 7.4% | 110 | 7.5% | 376 | 8.6% | 33 | 5.9% | 562 | 8.1% |
| | 親友介紹 | 177 | 30.4% | 417 | 28.6% | 1,104 | 25.4% | 178 | 31.7% | 1,876 | 27.0% |
| | 曾經來過 | 155 | 26.6% | 363 | 24.9% | 777 | 17.8% | 111 | 19.8% | 1,406 | 20.2% |
| | 其他 | 10 | 1.7% | 22 | 1.5% | 68 | 1.6% | 14 | 2.5% | 114 | 1.6% |
| | 合計 | 582 | 100% | 1,457 | *100% | 4,353 | 100% | 562 | *100% | 6,954 | *100% |

表 4-12：109 年之旅遊行為（3/3）

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 | |
|---|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 方式 | 自由行 | 350 | 88.2% | 930 | 87.7% | 2,288 | 82.5% | 317 | 80.3% | 3,885 | 84.0% |
| | 團體行 | 42 | 10.6% | 127 | 12.0% | 480 | 17.3% | 75 | 19.0% | 724 | 15.7% |
| | 其他 | 5 | 1.3% | 4 | 0.4% | 4 | 0.1% | 3 | 0.8% | 16 | 0.3% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | *100% | 2,772 | *100% | 395 | *100% | 4,625 | 100% |
| 註 1：「停留時間」、「主要的旅遊同伴」、「1 年內到訪」、「方式」的第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395；「同伴數（複選）」的第一季 N=405、第二季 N=1,137、第三季 N=3,048、第四季 N=431；「資訊來源（複選）」的第一季 N=582、第二季 N=1,457、第三季 N=4,353、第四季 N=562。 註 2： 粗體 為相對最高的數值。 註 3：*因百分比的合計有捨入誤差，所以無法剛好等於 100%，可能為 99.9% 或 100.1%。 | | | | | | | | | | | |

旅遊動機，以「增進關係（家人或朋友）」為多（28.9%），其次為「自然風光」（20.3%）。第一季至第四季的遊客是否為了參與在地活動，填答「是」的有 48.6%，「否」的為 51.4%，住宿地點以民宿為主（59.8%）。而住宿/伴手禮的花費中，住宿消費有 43.7%、伴手禮消費有 32.6%、其他花費有 39.8% 皆為 1,000~1,999 元。平均一人一趟旅遊的花費為 \$10,673 元，詳如表 4-14。

依遊客停留時間計算整體平均花費，第一季至第四季，停留時間為半天（少於 4 小時）的遊客整體平均花費為 5,873 元，停留時間為 1 天（大於 4 小時及以上）的遊客整體平均花費為 7,365 元，停留時間為 2 天 1 夜的遊客整體平均花費為 8,827 元，停留時間為 3 天 2 夜的遊客整體平均花費為 11,019 元，停留時間為 4 天 3 夜的遊客整體平均花費為 12,161 元，停留時間為 5 天及以上的遊客整體平均花費為 15,524 元，詳如表 4-14。

表 4-13：109 年之旅遊動機（複選）

| 序 號 | 題項 (註 1) | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計(註 2) | |
|--|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|---------|-------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 1 | 增進關係（家人或朋友） | 227 | 17.9% | 653 | 33.2% | 1,742 | 29.4% | 233 | 32.0% | 2855 | 28.9% |
| 2 | 增加自己的自主性 | 85 | 6.7% | 65 | 3.3% | 254 | 4.3% | 38 | 5.2% | 442 | 4.5% |
| 3 | 增加自己個人發展的可能 | 57 | 4.5% | 77 | 3.9% | 163 | 2.8% | 20 | 2.7% | 317 | 3.2% |
| 4 | 與他人相處時的安全感 | 58 | 4.6% | 37 | 1.9% | 158 | 2.7% | 16 | 2.2% | 269 | 2.7% |
| 5 | 對當地的了解及深入 | 110 | 8.7% | 159 | 8.1% | 614 | 10.4% | 78 | 10.7% | 961 | 9.7% |
| 6 | 自然風光 | 180 | 14.2% | 467 | 23.7% | 1,220 | 20.6% | 144 | 19.8% | 2011 | 20.3% |
| 7 | 獲得認同感 | 50 | 3.9% | 14 | 0.7% | 51 | 0.9% | 8 | 1.1% | 123 | 1.2% |
| 8 | 逃離及放鬆 | 134 | 10.6% | 138 | 7.0% | 565 | 9.5% | 72 | 9.9% | 909 | 9.2% |
| 9 | 追求刺激 | 58 | 4.6% | 64 | 3.3% | 243 | 4.1% | 23 | 3.2% | 388 | 3.9% |
| 10 | 自我實現 | 76 | 6.0% | 65 | 3.3% | 262 | 4.4% | 21 | 2.9% | 424 | 4.3% |
| 11 | 浪漫 | 45 | 3.5% | 59 | 3.0% | 149 | 2.5% | 19 | 2.6% | 272 | 2.8% |
| 12 | 新奇 | 68 | 5.4% | 84 | 4.3% | 326 | 5.5% | 25 | 3.4% | 503 | 5.1% |
| 13 | 獨處 | 46 | 3.6% | 20 | 1.0% | 30 | 0.5% | 6 | 0.8% | 102 | 1.0% |
| 14 | 懷舊 | 76 | 6.0% | 67 | 3.4% | 143 | 2.4% | 26 | 3.6% | 312 | 3.2% |
| 合計 | | 1,270 | 100% | 1,969 | *100% | 5,920 | 100% | 729 | *100% | 9,888 | 100% |
| 註 1：量表來源 Pearce & Lee(2005)；李克特 7 點量表。 | | | | | | | | | | | |
| 註 2：第一季 N=1,270、第二季 N=1,969、第三季 N=5,920、第四季 N=729。 | | | | | | | | | | | |
| 註 3：粗體為相對最高的數值。 | | | | | | | | | | | |
| 註 4：*因百分比的合計有捨入誤差，所以無法剛好等於 100%，可能為 99.9%或 100.1%。 | | | | | | | | | | | |

表 4-14：109 年之在地活動、住宿、相關旅遊花費（1/3）

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 | |
|------|-------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 在地活動 | 否 | 362 | 91.2% | 1,008 | 95.0% | 697 | 25.1% | 311 | 78.7% | 2,378 | 51.4% |
| | 是 | 35 | 8.8% | 53 | 5.0% | 2,075 | 74.9% | 84 | 21.3% | 2,247 | 48.6% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | 100% | 395 | 100% | 4,625 | 100% |
| 住宿 | 旅館 | 154 | 38.8% | 365 | 34.4% | 825 | 29.8% | 155 | 39.2% | 1,499 | 32.4% |
| | 民宿 | 174 | 43.8% | 578 | 54.5% | 1,801 | 65.0% | 213 | 53.9% | 2,766 | 59.8% |
| | 親友家 | 45 | 11.3% | 75 | 7.1% | 92 | 3.3% | 13 | 3.3% | 224 | 4.8% |
| | 機關宿舍 | 15 | 3.8% | 39 | 3.7% | 37 | 1.3% | 8 | 2.0% | 100 | 2.2% |
| | 其他 | 9 | 2.3% | 4 | 0.4% | 17 | 0.6% | 6 | 1.5% | 36 | 0.8% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | 100% | 395 | *100% | 4,625 | 100% |
| 住宿消費 | 未滿 1000 元 | 129 | 32.5% | 273 | 25.7% | 616 | 22.2% | 84 | 21.3% | 1102 | 23.8% |
| | 1000~1999 元 | 147 | 37.0% | 469 | 44.2% | 1,232 | 44.4% | 173 | 43.8% | 2,021 | 43.7% |
| | 2000~2999 元 | 55 | 13.9% | 136 | 12.8% | 445 | 16.1% | 62 | 15.7% | 698 | 15.1% |
| | 3000~3999 元 | 9 | 2.3% | 39 | 3.7% | 144 | 5.2% | 19 | 4.8% | 211 | 4.6% |
| | 4000~4999 元 | 5 | 1.3% | 17 | 1.6% | 52 | 1.9% | 10 | 2.5% | 84 | 1.8% |
| | 5000 元以上 | 8 | 2.0% | 30 | 2.8% | 97 | 3.5% | 18 | 4.6% | 153 | 3.3% |
| | 無任何消費 | 28 | 7.1% | 46 | 4.3% | 59 | 2.1% | 17 | 4.3% | 150 | 3.2% |
| | 無法回答 | 16 | 4.0% | 51 | 4.8% | 122 | 4.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 遺漏值 | - | - | - | - | 5 | 0.2% | 12 | 3.0% | 206 | 4.5% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | 100% | 395 | 100% | 4,625 | 100% |

表 4-14：109 年之在地活動、住宿、相關旅遊花費（2/3）

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 | |
|-------|-------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 其他消費 | 未滿 1000 元 | 193 | 48.6% | 443 | 41.8% | 812 | 29.3% | 123 | 31.1% | 1,572 | 34.0% |
| | 1000~1999 元 | 144 | 36.3% | 430 | 40.5% | 1,076 | 38.8% | 192 | 48.6% | 1,841 | 39.8% |
| | 2000~2999 元 | 25 | 6.3% | 97 | 9.1% | 440 | 15.9% | 45 | 11.4% | 607 | 13.1% |
| | 3000~3999 元 | 10 | 2.5% | 35 | 2.4% | 146 | 5.3% | 7 | 1.8% | 188 | 4.1% |
| | 4000~4999 元 | 5 | 1.3% | 7 | 0.7% | 38 | 1.4% | 4 | 1.0% | 54 | 1.2% |
| | 5000 元以上 | 5 | 1.3% | 20 | 1.9% | 76 | 2.7% | 13 | 3.3% | 114 | 2.5% |
| | 無任何消費 | 1 | 0.3% | 3 | 0.3% | 37 | 1.3% | 1 | 0.3% | 42 | .9% |
| | 無法回答 | 14 | 3.5% | 36 | 3.4% | 144 | 5.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | 遺漏值 | - | - | - | - | 3 | 0.1% | 10 | 2.5% | 207 | 4.5% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | 100% | 395 | 100% | 4625 | *100% |
| 伴手禮消費 | 未滿 1000 元 | 109 | 27.5% | 281 | 26.5% | 672 | 24.2% | 98 | 24.8% | 1,159 | 25.1% |
| | 1000~1999 元 | 110 | 27.7% | 297 | 28.0% | 974 | 35.1% | 128 | 32.4% | 1,509 | 32.6% |
| | 2000~2999 元 | 56 | 14.1% | 168 | 15.8% | 488 | 17.6% | 85 | 21.5% | 798 | 17.3% |
| | 3000~3999 元 | 35 | 8.8% | 44 | 4.1% | 170 | 6.1% | 18 | 4.6% | 267 | 5.8% |
| | 4000~4999 元 | 5 | 1.3% | 13 | 1.2% | 53 | 1.9% | 7 | 1.8% | 78 | 1.7% |
| | 5000 元以上 | 19 | 4.8% | 44 | 4.1% | 90 | 3.2% | 23 | 5.8% | 176 | 3.8% |
| | 無任何消費 | 10 | 2.5% | 38 | 3.6% | 53 | 1.9% | 7 | 1.8% | 108 | 2.3% |
| | 無法回答 | 53 | 13.4% | 176 | 16.6% | 268 | 9.7% | 5 | 1.3% | 5 | 0.1% |
| | 遺漏值 | - | - | - | - | 4 | 0.1% | 24 | 6.1% | 525 | 11.4% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | *100% | 395 | *100% | 4,625 | *100% |

表 4-14：109 年之在地活動、住宿、相關旅遊花費（3/3）

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 | |
|---|--------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| 花費 | 平均一人 | \$9,234 | | \$9,869 | | \$10,160 | | \$10,693 | | \$10,673 | |
| | 標準差 | \$5,534 | | \$5,599 | | \$9,601 | | \$7,594 | | \$8,417 | |
| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 | |
| | | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 花費依停留時間 | 半天（少於 4 小時） | \$4,050.00 | \$2,832.84 | \$4,882.35 | \$2,825.83 | \$8,809.52 | \$6,523.95 | \$5,750.00 | \$3,862.21 | \$5,872.97 | \$2,077.10 |
| | 1 天（4 小時及以上） | \$9,291.67 | \$6,268.26 | \$6,845.88 | \$4,014.99 | \$8,572.06 | \$5,070.78 | \$4,750.00 | \$3,774.92 | \$7,364.90 | \$2,022.93 |
| | 2 天 1 夜 | \$8,886.08 | \$4,700.35 | \$9,313.08 | \$3,970.29 | \$10,348.41 | \$7,642.84 | \$6,760.87 | \$3,370.56 | \$8,827.11 | \$1,508.13 |
| | 3 天 2 夜 | \$10,382.35 | \$5,105.05 | \$11,149.41 | \$4,843.25 | \$11,602.94 | \$12,164.51 | \$10,940.38 | \$7,424.94 | \$11,018.77 | \$506.46 |
| | 4 天 3 夜 | \$11,700.00 | \$7,155.74 | \$13,183.02 | \$10,767.15 | \$13,881.88 | \$8,929.10 | \$9,879.09 | \$4,084.52 | \$12,161.00 | \$1,772.53 |
| | 5 天及以上 | \$11,700.00 | \$7,088.00 | \$13,437.00 | \$10,660.00 | \$13,926.00 | \$8,895.00 | \$16,691.00 | \$11,187.00 | \$15,524.00 | \$9,446.00 |
| <p>註 1：第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395。</p> <p>註 2：粗體為相對最高的數值。</p> <p>註 3：標示「*」為百分比加總後有捨入誤差，無法剛好為 100%，為 99.9%或 100.1%。</p> <p>註 4：「花費」為自由填答之開放題（此趟到訪澎湖花費的金額），計算方式為該季的花費加總與對應到訪人數的計算。例如：第一季的平均一人花費為第一季所有花費金額加總，除以該季的人數(N=397)；合計的平均一人花費為全年度所有花費金額加總，除以全部的人數(N=4,625)。</p> <p>註 5：「花費依停留時間」中，各季停留時間之人數資料，請詳見「表 4-12：109 年之旅遊行為（1/3）」中的停留時間。花費依停留時間的資料計算方式為該季及停留時間，所填答之花費數值加總，除以該季資料的到訪人數。例如：第一季花費依停留時間中的半天（少於 4 個小時）之平均數，為第一季停留半天（少於 4 個小時）的 8 筆資料加總花費的金額，再除以該季資料的到訪人數(N=8)。</p> | | | | | | | | | | | |

第三節 旅遊活動資料

109 年遊客在澎湖國家風景區所從事的活動，如表 4-15，主要為依序：海岸地質（18.3%）、品嚐當地美食（14.8%）、文化古蹟（13.2%）及水域遊憩活動（11.0%）；遊客在旅遊時的天氣多為晴天（76.8%），而天氣並不影響遊客的旅遊規劃（71.2%），詳如表 4-16。

表 4-15：109 年之在澎湖國家風景區從事的活動（複選）（1/2）

| 題項 (註 2) | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|---|-----|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|----------|-------|
| | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 1.自然景觀活動 | | | | | | | | | | |
| 海岸地質 | 250 | 17.9% | 645 | 20.6% | 1,840 | 17.4% | 273 | 20.7% | 3,008 | 18.3% |
| 日出星象等自然景觀 | 50 | 3.6% | 133 | 4.3% | 478 | 4.5% | 49 | 3.7% | 710 | 4.3% |
| 觀賞動植物（如賞鳥賞花） | 41 | 2.9% | 80 | 2.6% | 296 | 2.8% | 27 | 2.0% | 444 | 2.7% |
| 2.文化體驗活動 | | | | | | | | | | |
| 文化古蹟 | 223 | 16.0% | 504 | 16.1% | 1,197 | 11.3% | 237 | 18.0% | 2,161 | 13.2% |
| 活動及表演 | 27 | 1.9% | 55 | 1.8% | 1,099 | 10.4% | 69 | 5.2% | 1,250 | 7.6% |
| 宗教及節慶 | 38 | 2.7% | 25 | 0.8% | 192 | 1.8% | 11 | 0.8% | 266 | 1.6% |
| 參觀展覽（博物館、美食展） | 54 | 3.9% | 99 | 3.2% | 389 | 3.7% | 38 | 2.9% | 580 | 3.5% |
| 參觀農漁村聚落 | 138 | 9.9% | 294 | 9.4% | 731 | 6.9% | 128 | 9.7% | 1,291 | 7.9% |
| 3.運動類型活動 | | | | | | | | | | |
| 水域遊憩活動（如戲水、浮潛） | 87 | 6.2% | 298 | 9.5% | 1,364 | 12.9% | 66 | 5.0% | 1,815 | 11.0% |
| 自行車 | 14 | 1.0% | 22 | 0.7% | 77 | 0.7% | 6 | 0.5% | 119 | 0.7% |
| 註 1：第一季 N=1,398、第二季 N=3,125、第三季 N=10,589、第四季 N=1,319。 | | | | | | | | | | |
| 註 2：問卷參考依據李英弘、林宗賢、黃智彥、李素馨（2009）再編修。 | | | | | | | | | | |
| 註 3：粗體為相對最高的數值。 | | | | | | | | | | |
| 註 4：*因百分比的合計有捨入誤差，所以無法剛好等於 100%，為 100.1%。 | | | | | | | | | | |

表 4-15：109 年之在澎湖國家風景區從事的活動（複選）（2/2）

| 題項 (註 2) | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|---|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|----------|-------|
| | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 4.其他類型活動 | | | | | | | | | | |
| 品嚐當地美食 | 237 | 17.0% | 532 | 17.0% | 1,441 | 13.6% | 217 | 16.5% | 2,427 | 14.8% |
| 商圈徒步購物 | 205 | 14.7% | 275 | 8.8% | 877 | 8.3% | 147 | 11.1% | 1,504 | 9.2% |
| 休閒漁業（釣小管、抓螃蟹） | 34 | 2.4% | 163 | 5.2% | 603 | 5.7% | 44 | 3.3% | 844 | 5.1% |
| 其他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 14 | 0.1% | 7 | 0.5% | 21 | 0.1% |
| 合計 | 1,398 | 100% | 3,125 | 100% | 10,589 | *100% | 1,319 | *100% | 16,431 | 100% |
| 註 1：第一季 N=1,398、第二季 N=3,125、第三季 N=10,589、第四季 N=1,319。 | | | | | | | | | | |
| 註 2：問卷參考依據李英弘、林宗賢、黃智彥、李素馨（2009）再編修。 | | | | | | | | | | |
| 註 3：粗體為相對最高的數值。 | | | | | | | | | | |
| 註 4：*因百分比的合計有捨入誤差，所以無法剛好等於 100%，為 100.1%。 | | | | | | | | | | |

表 4-16：109 年之天氣與旅遊規劃

| 題項 (註 2) | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|--|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|----------|-------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 天氣狀況 | 晴 | 187 | 47.1% | 729 | 68.7% | 2,523 | 91.0% | 111 | 28.1% | 3,550 | 76.8% |
| | 陰 | 142 | 35.8% | 211 | 19.9% | 94 | 3.4% | 80 | 20.3% | 527 | 11.4% |
| | 雨 | 16 | 4.0% | 79 | 7.4% | 124 | 4.5% | 19 | 4.8% | 238 | 5.1% |
| | 風 | 46 | 11.6% | 42 | 4.0% | 19 | 0.7% | 185 | 46.8% | 292 | 6.3% |
| | 其他 | 6 | 1.5% | 0 | 0.0% | 12 | 0.4% | 0 | 0.0% | 18 | 0.4% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | 100% | 395 | 100% | 4,625 | 100% |
| 天氣影響 旅遊規劃 | 否 | 282 | 71.0% | 754 | 71.1% | 2,073 | 74.8% | 184 | 46.6% | 3,293 | 71.2% |
| | 是 | 115 | 29.0% | 307 | 28.9% | 699 | 25.2% | 211 | 53.4% | 1,332 | 28.8% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | 100% | 395 | 100% | 4,625 | 100% |
| 註 1：第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395。 | | | | | | | | | | | |
| 註 2：問卷參考依據 Marvasti（2013）。註 3：粗體為相對最高的數值。 | | | | | | | | | | | |

第四節 旅遊滿意度

問卷在 14 個景點發放，14 個景點皆有回收得到有效問卷。遊客到訪這些景點以機車（37.3%）、汽車（租車或包車）（29.7%）為主，如表 4-17。

14 個景點的整體滿意度上，如表 4-18。整體滿意度最高分為 4 分，而澎湖遊客中心是全部景點中得分最高的（3.66 分），其次為西嶼西臺遊客中心（3.62 分），接著為林投公園（3.60 分）、小門嶼（3.59 分）。而滿意度最低的 3 個景點為：吉貝（3.38 分）、北海遊客中心（3.42 分）、北寮奎壁山地質公園（3.47 分）及望安（3.48 分）。14 個景點的滿意度的分析，細項說明如下。

一、澎湖機場

第一季至第四季遊客填答澎湖機場的滿意度問卷中，共有 1,092 位填答，詳如表 4-17。而填答問卷的遊客中，抵達澎湖機場的交通方式以汽車（租車或包車）為主（511 人，46.8%）。

因各景點滿意度的 15 題項，皆可回覆「無相關經驗」的這個選擇；因此，澎湖機場滿意度的 15 個題項，各題的回應人數有所不一（回應人數介於 839~1,091 人之間），分析時將「無相關經驗」的選項排除後進行討論。在滿意度的 15 個題項中，滿分為 4 分，詳如表 4-19。而澎湖機場滿意度 15 個題項分數的平均數介於 3.25~3.65 分；標準差介於 0.48~0.75 之間，顯示遊客對於澎湖機場的滿意度回答較為一致。15 個題項中，得分最高的為「服務人員之服務態度（3.65 分）」，「服務人員協助我解決問題的能力（3.63 分）」次之；最低分的為「停車位數量足夠程度（3.25 分）」；**整體滿意度分數的平均數為 3.55。**

二、澎湖遊客中心

第一季至第四季遊客填答澎湖遊客中心的滿意度問卷中，共有 195 人填答，詳如表 4-17。澎湖遊客中心而填答滿意度問卷的遊客中，抵達澎湖遊客中心的交通方式以汽車（租車或包車）為主（49 人，25.1%）。因各景點滿意度的 15 題項，皆可回覆「無相關經驗」的這個選擇；因此，澎湖遊客中心滿意度的 15 個題項，各題的回應人數有所不一（回應人數介於 186~195 人之間），分析時將「無相關經驗」的選項排除後進行討論。在澎湖遊客中心滿意度的 15 個題項中，滿分為 4 分，詳如表 4-20；而澎湖遊客中心滿意

度 15 個題項分數的平均數介於 3.48~3.72 分；標準差介於 0.49~0.65 之間，顯示遊客對於澎湖遊客中心的滿意度回答較為一致。15 個題項中，得分最高的為「服務人員之服務態度（3.72 分）」，「服務人員協助我解決問題的能力（3.70 分）」、「環境整潔（3.70 分）」次之；最低分的為「大眾交通接駁便利性（3.48 分）」；**整體滿意度分數的平均數為 3.66 分。**

三、南海遊客中心

第一季至第四季遊客填答南海遊客中心的滿意度問卷中，共有 385 位填答，詳如表 4-17。而填答問卷的遊客中，抵達南海遊客中心的交通方式以機車為主（152 人，39.5%）。因各景點滿意度的 15 題項，皆可回覆「無相關經驗」的這個選擇；因此，南海遊客中心滿意度的 15 個題項，各題的回應人數有所不一（回應人數介於 348~385 人之間），分析時將「無相關經驗」的選項排除後進行討論。在南海遊客中心滿意度的 15 個題項中，滿分為 4 分，詳如表 4-21。而南海遊客中心滿意度 15 個題項分數的平均數介於 3.31~3.64 分；標準差介於 0.49~0.78 之間，顯示遊客對於南海遊客中心的滿意度回答較為一致。15 個題項中，得分最高的為「服務人員之服務態度（3.64 分）」，「服務人員協助我解決問題的能力（3.62 分）」次之；最低分的為「停車位數量足夠程度（3.31 分）」；**整體滿意度分數的平均數為 3.54。**

四、北海遊客中心

第一季至第四季遊客填答北海遊客中心的滿意度問卷中，共有 260 位填答，詳如表 4-17。而填答問卷的遊客中，抵達北海遊客中心的交通方式以機車為主（112 人，43.1%）。因各景點滿意度的 15 題項，皆可回覆「無相關經驗」的這個選擇；因此，北海遊客中心滿意度的 15 個題項，各題的回應人數有所不一（回應人數介於 230~260 人之間），分析時將「無相關經驗」的選項排除後進行討論。在北海遊客中心滿意度的 15 個題項中滿分為 4 分，詳如表 4-22；而北海遊客中心滿意度 15 個題項分數的平均數介於 3.16~3.52 分；標準差介於 0.51~0.71 之間，顯示遊客對於北海遊客中心的滿意度回答較為一致。15 個題項中，得分最高的為「服務人員之服務態度（3.52 分）」、「服務人員協助我解決問題的能力（3.52 分）」，「環境美化綠化（3.43 分）」、「環境整潔（3.43 分）」；最低分的為「大眾交通接駁便利

性(3.16分)」；整體滿意度分數的平均數為3.42。

五、西嶼西臺遊客中心

第一季至第四季遊客填答西嶼西臺遊客中心的滿意度問卷中(表4-23)，共有374位填答，詳如表4-17。而填答問卷的遊客中，抵達西嶼西臺遊客中心的交通方式以機車為主(182人，48.7%)。因各景點滿意度的15題項，皆可回覆「無相關經驗」的這個選擇；因此，西嶼西臺遊客中心滿意度的15個題項，各題的回應人數有所不一(回應人數介於291~375人之間)，分析時將「無相關經驗」的選項排除後進行討論。在西嶼西臺遊客中心滿意度的15個題項中，滿分為4分，詳如表4-23；而西嶼西臺遊客中心滿意度15個題項分數的平均數介於3.24~3.67分；標準差介於0.48~0.77之間，顯示遊客對於西嶼西臺遊客中心的滿意度回答較為一致。15個題項中，得分最高的為「服務人員之服務態度(3.67分)」，「服務人員協助我解決問題的能力(3.62分)」次之；最低分的為「大眾交通接駁便利性(3.24分)」；整體滿意度分數的平均數為3.62分。

六、小門嶼

第一季至第四季遊客填答小門嶼的滿意度問卷中，共有206位填答，詳如表4-17。而填答問卷的遊客中，抵達小門嶼的交通方式以汽車(租車或包車)為主(96人，46.6%)，以機車抵達為其次(92人，44.7%)。因各景點滿意度的15題項，皆可回覆「無相關經驗」的這個選擇；因此，小門嶼滿意度的15個題項，各題的回應人數有所不一(回應人數介於152~206人之間)，分析時將「無相關經驗」的選項排除後進行討論。在小門嶼滿意度的15個題項中滿分為4分，詳如表4-24；而小門嶼滿意度15個題項分數的平均數介於3.21~3.67分；標準差介於0.50~0.67之間，顯示遊客對於小門嶼的滿意度回答較為一致，但在「大眾交通接駁便利性」此題項的標準差為0.81，相較於其他題項來說，遊客的回答較不一致。15個題項中，得分最高的為「服務人員之服務態度(3.67分)」，「服務人員協助我解決問題的能力(3.62分)」次之；最低分的為「大眾交通接駁便利性(3.21分)」；整體滿意度分數的平均數為3.59分。

七、吉貝

第一季至第四季遊客填答吉貝的滿意度問卷中共有 154 位填答，詳如表 4-17。而填答問卷的遊客中，抵達吉貝的交通方式以坐船為主（112 人，72.7%）。因各景點滿意度的 15 題項，皆可回覆「無相關經驗」的這個選擇；因此，吉貝滿意度的 15 個題項，各題的回應人數有所不一（回應人數介於 149~154 人之間），分析時將「無相關經驗」的選項排除後進行討論。在吉貝滿意度的 15 個題項中滿分為 4 分，詳如表 4-25；而吉貝滿意度 15 個題項分數的平均數介於 3.44~3.09 分；標準差介於 0.52~0.67 之間，顯示遊客對於吉貝的滿意度回答較為一致。15 個題項中，得分最高的為「服務人員之服務態度(3.44 分)」，「服務人員協助我解決問題的能力(3.43 分)」次之；最低分的為「廁所清潔程度(3.09 分)」；**整體滿意度分數的平均數為 3.38 分。**

八、岐頭遊客中心

第一季至第四季遊客填答岐頭遊客中心的滿意度問卷中共有 124 位填答，詳如表 4-17。而填答問卷的遊客中，抵達岐頭遊客中心的交通方式以機車為主（63 人，50.8%）。因各景點滿意度的 15 題項，皆可回覆「無相關經驗」的這個選擇；因此，岐頭遊客中心滿意度的 15 個題項，各題的回應人數有所不一（回應人數介於 93~124 人之間），分析時將「無相關經驗」的選項排除後進行討論。在岐頭遊客中心滿意度的 15 個題項中，滿分為 4 分，詳如表 4-26；而岐頭遊客中心滿意度 15 個題項分數的平均數介於 3.36~3.61 分；標準差介於 0.51~0.71 之間，顯示遊客對於岐頭遊客中心的滿意度填答較為一致。15 個題項中，得分最高的為「服務人員之服務態度(3.61 分)」，「服務人員協助我解決問題的能力(3.60 分)」次之；最低分的為「停車場便利性(3.36 分)」；**整體滿意度分數的平均數為 3.56 分。**

九、北寮奎壁山地質公園

第一季至第四季遊客填答北寮奎壁山地質公園的滿意度問卷中，共有 418 位填答，詳如表 4-17。而填答問卷的遊客中，抵達北寮奎壁山地質公園的交通方式以機車為主（253 人，60.5%）。因各景點滿意度的 15 題項，皆可回覆「無相關經驗」的這個選擇；因此，北寮奎壁山地質公園滿意度的 15

個題項，各題的回應人數有所不一（回應人數介於 333~418 人之間），分析時將「無相關經驗」的選項排除後進行討論。在北寮奎壁山地質公園滿意度的 15 個題項中滿分為 4 分，詳如表 4-27；而北寮奎壁山地質公園滿意度的 15 個題項分數的平均數介於 3.31~3.60 分；標準差介於 0.51~0.70 之間，顯示遊客對於北寮奎壁山地質公園滿意度的回答較為一致。15 個題項中，得分最高的為「服務人員之服務態度（3.60 分）」，「服務人員協助我解決問題的能力（3.59 分）」次之；最低分的為「大眾交通接駁便利性（3.31 分）」；**整體滿意度分數的平均數為 3.47 分。**

十、望安

第一季至第四季遊客填答望安的滿意度問卷中共有 289 人填答，詳如表 4-17。而填答問卷的遊客中，抵達望安的交通方式以坐船為主（236 人，81.7%）。因各景點滿意度的 15 題項，皆可回覆「無相關經驗」的這個選擇；因此，望安滿意度的 15 個題項，各題的回應人數有所不一（回應人數介於 274~289 人之間），分析時將「無相關經驗」的選項排除後進行討論。在望安滿意度的 15 個題項中，滿分為 4 分，詳如表 4-28；而望安滿意度 15 個題項分數的平均數介於 3.28~3.61 分；標準差介於 0.49~0.66 之間，顯示遊客對於望安的滿意度回答較為一致。15 個題項中，得分最高的為「服務人員之服務態度（3.61 分）」，「服務人員協助我解決問題的能力（3.57 分）」次之；最低分的為「大眾交通接駁便利性（3.28 分）」；**整體滿意度分數的平均數為 3.48 分。**

十一、七美

第一季至第四季遊客填答七美的滿意度問卷中共有 146 人填答，詳如表 4-17。而填答問卷的遊客中，抵達七美的交通方式以坐船為主（128 人，87.7%）。因各景點滿意度的 15 題項，皆可回覆「無相關經驗」的這個選擇；因此，七美滿意度的 15 個題項，各題的回應人數有所不一（回應人數介於 138~146 人之間），分析時將「無相關經驗」的選項排除後進行討論。在滿意度的 15 個題項中滿分為 4 分，詳如表 4-29；而七美滿意度 15 個題項分數的平均數介於 3.36~3.65 分；標準差介於 0.49~0.71 之間，顯示遊客對於七美的滿意度回答較為一致。15 個題項中，得分最高的為「服務人員

協助我解決問題的能力（3.65 分）」，「服務人員之服務態度（3.61 分）」次之；最低分的為「大眾交通接駁便利性（3.36 分）」；**整體滿意度分數的平均數為 3.52 分。**

十二、林投公園

第一季至第四季遊客填答林投公園的滿意度問卷中，共有 189 人填答，詳如表 4-17。而填答問卷的遊客中，抵達林投公園的交通方式以機車為主（102 人，54.0%）。因各景點滿意度的 15 題項，皆可回覆「無相關經驗」的這個選擇；因此，林投公園滿意度的 15 個題項，各題的回應人數有所不同（回應人數介於 132~189 人之間），分析時將「無相關經驗」的選項排除後進行討論。在林投公園滿意度的 15 個題項中，滿分為 4 分，詳如表 4-30；而林投公園滿意度 15 個題項分數的平均數介於 3.23~3.73 分；標準差介於 0.45~0.71 之間，顯示遊客對於林投公園的滿意度回答較為一致。15 個題項中，得分最高的為「服務人員之服務態度（3.73 分）」，「服務人員協助我解決問題的能力（3.72 分）」次之；最低分的為「停車位數量足夠程度（3.23 分）」；**整體滿意度分數的平均數為 3.60 分。**

十三、隘門沙灘

第一季至第四季遊客填答隘門沙灘的滿意度問卷中，共有 210 位填答，詳如表 4-17。而填答問卷的遊客中，抵達隘門沙灘的交通方式以機車為主（118 人，56.2%）。因各景點滿意度的 15 題項，皆可回覆「無相關經驗」的這個選擇；因此，隘門沙灘滿意度的 15 個題項，各題的回應人數有所不同（回應人數介於 146~210 人之間），分析時將「無相關經驗」的選項排除後進行討論。在隘門沙灘滿意度的 15 個題項中，滿分為 4 分，詳如表 4-31；而隘門沙灘滿意度 15 個題項分數的平均數介於 3.51~3.69 分；標準差介於 0.50~0.76 之間，顯示遊客對於隘門沙灘的滿意度回答較為一致，但在「大眾交通接駁便利性」此題項的標準差為 0.84，相較於其他題項來說，遊客的回答較不一致。15 個題項中，得分最高的為「服務人員之服務態度（3.69 分）」，「服務人員協助我解決問題的能力（3.68 分）」次之；最低分的為「大眾交通接駁便利性（3.15 分）」；**整體滿意度分數的平均數為 3.54 分。**

十四、市區

第一季至第四季遊客填答市區的滿意度問卷中，共有 583 人填答，詳如表 4-17。而填答問卷的遊客中，抵達市區的交通方式以機車為主(374 人，64.2%)。因各景點滿意度的 15 題項，皆可回覆「無相關經驗」的這個選擇；因此，市區滿意度的 15 個題項，各題的回應人數有所不一（回應人數介於 493~583 人之間），分析時將「無相關經驗」的選項排除後進行討論。在市區滿意度的 15 個題項中，滿分為 4 分，詳如表 4-32；而市區滿意度 15 個題項分數的平均數介於 3.30~3.55 分；標準差介於 0.52~0.76 之間，顯示遊客對於市區的滿意度回答較為一致。15 個題項中，得分最高的為「服務人員之服務態度(3.55 分)」，「服務人員協助我解決問題的能力(3.53 分)」次之；最低分的為「大眾交通接駁便利性(3.30 分)」；**整體滿意度分數的平均數為 3.49 分。**

十五、14 個景點之整合說明

第一季至第四季遊客對於整體澎湖旅遊滿意度滿分 100 分中給了 88.70 分，詳如表 4-33。

整體澎湖旅遊滿意度為 3.50 分（滿分為 4 分）；其中，最滿意的是住宿(3.55 分)、其次為餐飲(3.46 分)；相對低分的為資訊取得(3.22 分)，詳如表 4-33。

意見回饋資料說明，詳如表 4-34。需改善的軟硬體部分，在 109 年第一季至第四季遊客對於改善軟硬體的意見回饋，採開放式作答，共有 754 人填答，將依據遊客給予建議內容區分類別並說明。

以回答人數最多 33.3%認為需要改善「環境設施(如：沙灘旁海漂物未能妥善清理、馬公港環繞木步道破損、部分景區廁所清潔問題、廁所水量太小及無衛生紙、沙灘盥洗區燈光昏暗、遊客中心空調溫度太高、手機充電站、電動機車的充電站需改善、部分景區很多狗的排泄物、雜草需定期修剪、增加室內增加風扇、桌椅休息區、活動場館、建議機場增設行李秤與景區沖澡、沖腳區/涼亭/遮蔽物/垃圾桶/無障礙設施需加強、增設沙灘洗腳與換衣區、增設飲水機、增設公共腳踏車出租服務處、環境維護、增設防風設施和警語、增設 e 化/VR 設備、增建天后宮到風櫃洞的跨海大橋、腳踏車出租行、提供

安全帽太淺、增設廁所等)」。其次 25.7%認為需改善「交通運輸（如：公車指標/乘車資訊說明不清楚、景點及大眾交通指標不便、市區停車不便/道路不平、部分路標設置不明顯、計程車司機的態度不佳、應設置人行道、景區需增加停車格、增加大眾運輸班次(航班、船班及公車等)及飯店的接駁車應與飛機班機的時間相互配合、船班次少、希望船班資訊統整(班次/費用/時間)、路標標示不清楚，造成行車或自由行者不便、增加觀光巴士班數、加設公共自行車或機車服務等)」；第三為 11.1%認為需改善「景點設施（如：部分景區硬體過於老舊、部分古蹟應修復、建議增設拍照打卡牆、遊憩設施/無線網路/公共垃圾桶/飲水設備/遮蔽物或樹木植栽、手機充電區應提供座位、增設飲料販賣機、海邊沖洗設備、導覽設施、加強海洋的維護/環境保護、不滿意西嶼西臺、風櫃洞及希望不要過度建設，保持自然景觀、隘門沙灘、漁翁島燈塔、西臺古堡可以設置參觀路線、花宅 APP 導覽已無作用很可惜、限制景點人數、印章處多留些白紙等)」；可知在「環境設施」、「交通運輸」、「景點設施」三大方面為遊客認為最需要改善問題。

另有 5.8%認為需改善「其他原因（如：網路訊息不好、民宿建築的安全品質待加強、景區動線安排、禁止戲水區應有清楚的標示、旅遊資訊不足可結合旅遊 App、墓地多/蚊子多、旺季人潮多應有人數控管、部分活動缺少主題性、部分景點介紹資訊不夠、建議遊客中心賣暈船藥、商家能增加行動支付/智慧科技商品及應要有沙灘管理員、民宿清潔待加強(出現老鼠)、導覽人員缺乏、展覽內容增加等)」；有 4.0%認為需改善「資訊取得（如：增加導覽解說人員、船班資訊不易取得、網路資訊需即時更新、解說牌應可更詳細易懂、網路資訊不完整、澎湖水族館解說牌的燈光設備須更新及導覽介紹 E 化等)」；有 3.3%認為需改善「商業環境（如：淡季營業商家/活動太少、價位和品質落差大、販賣的東西不多、物價/餐飲/住宿價格高、商家服務態度不佳及建議推廣淡季旅遊分散人潮、增加淡季促銷活動等)」；有 2.5%認為需改善「環境美化綠化（如：多綠化，種植樹木、種植花卉等)」；有 2.1%認為需改善「活動體驗（如：花火節場地需多設置垃圾桶/流動廁所/活動攤販、於花火燃放時，關閉附近路燈、增加室內活動/夜間活動、觀光客淡旺季分配不均、建議增加一年四季的活動等)」；有 2.1%認為需改善「當地美食（如：淡季店家休息早、晚間後不易尋找晚餐、旺季餐廳難預定、

增加機場餐廳、希望名產多樣化、有素食餐廳及提升餐飲整體選擇性等)」；有 1.2%認為需改善「天氣因素（如：天氣太熱、太曬、風大等）」；最後有 0.5%認為需改善「紀念品（如：明信片種類可增加、票券需有紀念性、望安可出一些綠蠵龜特色商品等）」，不過仍有 8.2%遊客給予「整體皆滿意（如：都滿意、很好、都很棒等）」之肯定。

在遊客再訪及推薦與意願上，其中 98.1%的遊客願意再訪澎湖，98.2%的遊客願意推薦澎湖給他人；另外，遊客不願再訪原因，因為缺乏特色資料有 20.5%、其他有 18.9%、花費太高 18.0%；遊客不願推薦的原因，是因為花費太高佔 22.4%、交通不便為 18.7%、缺乏特色為 17.8%，資料詳如表 4-35。

表 4-17：109 年之所在景點及其到訪之交通工具（1/3）

| 交通工具 | | 各景點（計數）（註 2） | | | | | | | | | | | | | | 合計（註 1） | |
|------|-------------------|--------------|------------|------------|------------|------------------|-----|-----|------------|-------------------|------|------|----------|----------|------|---------|-------|
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | 計數 | 百分比 |
| | | 澎湖 機場 | 澎湖遊 客中心 | 南海遊 客中心 | 北海遊 客中心 | 西嶼西 臺遊客 中心 | 小門嶼 | 吉貝 | 岐頭遊 客中心 | 北寮奎 壁山地 質公園 | 望安 | 七美 | 林投 公園 | 隘門 沙灘 | 市區 | | |
| 第一季 | 坐船 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 13 | 9 | 0 | 3 | 0 | 29 | 7.3% |
| | 搭飛機 | 15 | 3 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 6 | 0 | 2 | 3 | 1 | 4 | 39 | 9.8% |
| | 遊覽車 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 16 | 4.0% |
| | 汽車（租 車或包 車） | 33 | 8 | 2 | 9 | 6 | 15 | 10 | 0 | 33 | 0 | 0 | 2 | 11 | 20 | 149 | 37.5% |
| | 機車 | 7 | 5 | 0 | 1 | 3 | 8 | 0 | 3 | 40 | 0 | 2 | 4 | 12 | 64 | 149 | 37.5% |
| | 自行車 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 1.3% |
| | 公車 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 1.3% |
| | 其他 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 1.3% |
| | 合計 | 63 | 21 | 5 | 12 | 10 | 28 | 12 | 3 | 82 | 14 | 13 | 9 | 28 | 97 | 397 | 100% |
| 第二季 | 坐船 | 3 | 0 | 14 | 2 | 0 | 0 | 36 | 0 | 1 | 48 | 36 | 0 | 0 | 1 | 141 | 13.3% |
| | 搭飛機 | 37 | 6 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 56 | 5.3% |
| | 遊覽車 | 41 | 10 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 66 | 6.2% |
| | 汽車（租 車或包 車） | 179 | 2 | 25 | 11 | 56 | 44 | 0 | 11 | 34 | 0 | 0 | 13 | 34 | 18 | 427 | 40.2% |
| | 機車 | 41 | 3 | 47 | 24 | 57 | 25 | 0 | 3 | 60 | 3 | 4 | 20 | 36 | 38 | 361 | 34.0% |
| | 自行車 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0.2% |
| | 公車 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0.3% |
| | 其他 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0.5% |
| | 合計 | 303 | 21 | 93 | 41 | 117 | 69 | 37 | 15 | 104 | 51 | 42 | 35 | 70 | 63 | 1,061 | 100% |

註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料（第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2772）。註 2：粗體為相對最高的數值。

表 4-17：109 年之所在景點及其到訪之交通工具（2/3）

| 交通工具 | | 各景點（計數）（註2） | | | | | | | | | | | | | | 合計（註1） | |
|-------------|-------------------|-------------|------------|------------|------------|------------------|-----------|-----------|------------|-------------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|--------------|--------------|
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | 計數 | 百分比 |
| | | 澎湖 機場 | 澎湖遊 客中心 | 南海遊 客中心 | 北海遊 客中心 | 西嶼西 臺遊客 中心 | 小門嶼 | 吉貝 | 岐頭遊 客中心 | 北寮奎 壁山地 質公園 | 望安 | 七美 | 林投 公園 | 隘門 沙灘 | 市區 | | |
| 第 三 季 | 坐船 | 6 | 19 | 61 | 21 | 2 | 1 | 67 | 7 | 0 | 162 | 61 | 1 | 1 | 12 | 421 | 15.2% |
| | 搭飛機 | 95 | 23 | 19 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 3 | 0 | 0 | 6 | 160 | 5.8% |
| | 遊覽車 | 193 | 29 | 31 | 34 | 18 | 10 | 4 | 22 | 19 | 3 | 0 | 20 | 8 | 9 | 400 | 14.4% |
| | 汽車 （租車或 包車） | 298 | 35 | 46 | 40 | 78 | 33 | 2 | 13 | 31 | 4 | 0 | 27 | 24 | 69 | 700 | 25.3% |
| | 機車 | 121 | 22 | 89 | 78 | 101 | 53 | 22 | 56 | 130 | 33 | 1 | 59 | 65 | 220 | 1,050 | 37.9% |
| | 自行車 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 0.2% |
| | 公車 | 9 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 14 | 0.5% |
| | 其他 | 3 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 19 | 0.7% |
| | 遺漏值 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| | 合計 | 725 | 129 | 257 | 178 | 202 | 98 | 96 | 100 | 182 | 210 | 65 | 108 | 99 | 323 | 2,772 | *100% |
| 第 四 季 | 坐船 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 13 | 22 | 0 | 0 | 0 | 44 | 11.1% |
| | 搭飛機 | 0 | 2 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 13 | 3.3% |
| | 遊覽車 | 0 | 9 | 1 | 3 | 9 | 1 | 1 | 2 | 14 | 0 | 0 | 4 | 1 | 27 | 72 | 18.2% |
| | 汽車 （租車或 包車） | 1 | 4 | 9 | 16 | 11 | 4 | 0 | 3 | 11 | 0 | 0 | 13 | 7 | 17 | 96 | 24.3% |
| | 機車 | 0 | 9 | 16 | 9 | 21 | 6 | 0 | 1 | 23 | 1 | 0 | 19 | 5 | 52 | 162 | 41.0% |
| | 自行車 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.3% |
| | 公車 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.5% |
| | 其他 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 1.3% |
| | 合計 | 1 | 24 | 30 | 29 | 45 | 11 | 9 | 6 | 50 | 14 | 26 | 37 | 13 | 100 | 395 | 100% |

表 4-17：109 年之所在景點及其到訪之交通工具（3/3）

| 交通工具 | | 各景點（計數）（註2） | | | | | | | | | | | | | | 合計（註1） | |
|---|-------------------|-------------|------------|------------|------------|------------------|-----------|------------|------------|-------------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|--------------|
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | 計數 | 百分比 |
| | | 澎湖 機場 | 澎湖遊 客中心 | 南海遊 客中心 | 北海遊 客中心 | 西嶼西 臺遊客 中心 | 小門嶼 | 吉貝 | 岐頭遊 客中心 | 北寮奎 壁山地 質公園 | 望安 | 七美 | 林投 公園 | 隘門 沙灘 | 市區 | | |
| 合 計 | 坐船 | 9 | 19 | 78 | 24 | 2 | 1 | 112 | 7 | 1 | 236 | 128 | 1 | 4 | 13 | 635 | 13.7% |
| | 搭飛機 | 147 | 34 | 21 | 7 | 9 | 5 | 1 | 1 | 11 | 5 | 10 | 4 | 1 | 12 | 268 | 5.8% |
| | 遊覽車 | 240 | 51 | 34 | 37 | 29 | 11 | 6 | 24 | 40 | 3 | 1 | 24 | 10 | 44 | 554 | 12.0% |
| | 汽車 （租車或 包車） | 511 | 49 | 82 | 76 | 151 | 96 | 12 | 27 | 109 | 4 | 0 | 55 | 76 | 124 | 1,372 | 29.7% |
| | 機車 | 169 | 39 | 152 | 112 | 182 | 92 | 22 | 63 | 253 | 38 | 7 | 102 | 118 | 374 | 1,723 | 37.3% |
| | 自行車 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 3 | 13 | 0.3% |
| | 公車 | 11 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 24 | 0.5% |
| | 其他 | 4 | 1 | 16 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | 34 | 0.7% |
| | 遺漏值 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.0% |
| | 合計 | 1,092 | 195 | 385 | 260 | 374 | 206 | 154 | 124 | 418 | 289 | 146 | 189 | 210 | 583 | 4,625 | 100% |
| 註1：109年1月至12月之調查資料（第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2772、第四季 N=395）。註2：粗體為相對最高的數值。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

表 4-18：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_14 處據點整體的滿意度

| 整體的滿意度 (註 5) | | 第一季 (註 1) | | 第二季 (註 2) | | 第三季 (註 3) | | 第四季 (註 4) | | 合計 | |
|---|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 1. | 澎湖機場 | 3.56 | 0.50 | 3.61 | 0.49 | 3.52 | 0.51 | 3.55 | 0.50 | 3.55 | 0.51 |
| 2. | 澎湖遊客中心 | 3.67 | 0.58 | 3.71 | 0.46 | 3.63 | 0.49 | 3.55 | 0.50 | 3.66 | 0.49 |
| 3. | 南海遊客中心 | 3.60 | 0.55 | 3.61 | 0.49 | 3.51 | 0.50 | 3.40 | 0.62 | 3.54 | 0.50 |
| 4. | 北海遊客中心 | 3.75 | 0.45 | 3.49 | 0.51 | <u>3.38</u> | <u>0.53</u> | 3.35 | 0.68 | 3.42 | 0.52 |
| 5. | 西嶼西臺遊客中心 | 3.70 | 0.48 | 3.65 | 0.48 | 3.62 | 0.50 | 3.35 | 0.70 | 3.62 | 0.49 |
| 6. | 小門嶼 | 3.39 | 0.50 | 3.68 | 0.47 | 3.56 | 0.52 | 3.45 | 0.52 | 3.59 | 0.50 |
| 7. | 吉貝 | 3.50 | 0.52 | <u>3.38</u> | <u>0.59</u> | <u>3.38</u> | <u>0.51</u> | 3.49 | 0.50 | <u>3.38</u> | <u>0.52</u> |
| 8. | 岐頭遊客中心 | 3.67 | 0.58 | 3.47 | 0.52 | 3.56 | 0.52 | 3.34 | 0.58 | 3.56 | 0.51 |
| 9. | 北寮奎壁山地質公園 | 3.41 | 0.52 | 3.50 | 0.50 | 3.54 | 0.52 | 3.29 | 0.65 | 3.47 | 0.51 |
| 10. | 望安 | <u>3.29</u> | <u>0.47</u> | 3.47 | 0.54 | 3.51 | 0.50 | 3.31 | 0.70 | 3.48 | 0.51 |
| 11. | 七美 | 3.77 | 0.44 | 3.57 | 0.50 | 3.48 | 0.53 | <u>2.96</u> | <u>0.83</u> | 3.52 | 0.51 |
| 12. | 林投公園 | 3.56 | 0.53 | 3.57 | 0.50 | 3.69 | 0.46 | 3.28 | 0.70 | 3.60 | 0.49 |
| 13. | 隘門沙灘 | <u>3.36</u> | <u>0.49</u> | 3.47 | 0.53 | 3.70 | 0.46 | 3.32 | 0.68 | 3.54 | 0.51 |
| 14. | 市區 | 3.51 | 0.50 | <u>3.46</u> | <u>0.56</u> | 3.49 | 0.52 | 3.33 | 0.69 | 3.49 | 0.52 |
| 註 1：第一季 (1) N=63、(2) N=21、(3) N=5、(4) N=12、(5) N=10、(6) N=28、(7) N=12、(8) N=3、(9) N=82、(10) N=14、(11) N=13、(12) N=9、(13) N=28、(14) N=88~97。 註 2：第二季 (1) N=228~303、(2) N=21、(3) N=72~93、(4) N=38~41、(5) N=85~118、(6) N=45~69、(7) N=35~37、(8) N=7~15、(9) N=78~104、(10) N=47~51、(11) N=41~42、(12) N=25~35、(13) N=51~70、(14) N=45~63。 註 3：第三季 (1) N=548~725、(2) N=120~129、(3) N=244~257、(4) N=158~178、(5) N=156~202、(6) N=68~98、(7) N=93~96、(8) N=80~100、(9) N=135~182、(10) N=201~210、(11) N=60~65、(12) N=63~108、(13) N=57~99、(14) N=286~323。 註 4：第四季 (1) N=1、(2) N=20~24、(3) N=25~30、(4) N=22~29、(5) N=40~45、(6) N=10~11、(7) N=7~9、(8) N=3~6、(9) N=38~50、(10) N=12~14、(11) N=22~26、(12) N=28~37、(13) N=8~13、(14) N=74~100。 註 5：四點滿意度尺度，1=非常不滿意、2=不太滿意、3=還算滿意、4=非常滿意；註 6： 粗體淺色底 為相對最高的數值； 斜體底線 相對最低的數值。 | | | | | | | | | | | |

表 4-19：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_澎湖機場

| 題項 (註 2) | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|----------|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----|--------------------|--------------------|
| | | (1) N=63 | | (1) N=228~302 | | (1) N=548~725 | | (1) N=1 | | (1) N=839~1091 | |
| | | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 1. | 服務人員之服務態度 | 3.65 | 0.48 | 3.75 | 0.43 | 3.61 | 0.50 | 4.00 | -- | 3.65 | 0.48 |
| 2. | 服務人員協助我解決問題的能力 | 3.60 | 0.49 | 3.69 | 0.46 | 3.61 | 0.49 | 4.00 | -- | 3.63 | 0.49 |
| 3. | 風景區內服務設施 (含設施的維護) | 3.43 | 0.50 | 3.54 | 0.52 | 3.54 | 0.55 | 4.00 | -- | 3.53 | 0.54 |
| 4. | 引導指標或動線安排 | 3.40 | 0.52 | 3.55 | 0.53 | 3.52 | 0.56 | 4.00 | -- | 3.53 | 0.55 |
| 5. | 動線安排順暢性 | 3.48 | 0.59 | 3.59 | 0.51 | 3.54 | 0.55 | 4.00 | -- | 3.55 | 0.54 |
| 6. | 環境美化綠化 | 3.46 | 0.53 | 3.61 | 0.52 | 3.55 | 0.56 | 2.00 | -- | 3.56 | 0.55 |
| 7. | 環境整潔 | 3.49 | 0.62 | 3.60 | 0.53 | 3.59 | 0.53 | 4.00 | -- | 3.59 | 0.54 |
| 8. | 廁所清潔程度 | 3.51 | 0.59 | 3.60 | 0.53 | 3.54 | 0.60 | 4.00 | -- | 3.55 | 0.58 |
| 9. | 提供之旅遊資訊服務 (含食住行及 e 化) | 3.48 | 0.56 | 3.63 | 0.50 | 3.52 | 0.56 | 4.00 | -- | 3.55 | 0.55 |
| 10. | 景觀或歷史人文的說明標示 | 3.44 | 0.62 | 3.53 | 0.55 | 3.49 | 0.58 | 3.00 | -- | 3.50 | 0.58 |
| 11. | 大眾交通接駁便利性 | <u>3.38</u> | <u>0.71</u> | <u>3.34</u> | <u>0.66</u> | 3.26 | 0.74 | <u>1.00</u> | -- | 3.29 | 0.72 |
| 12. | 停車位數量足夠程度 | 3.43 | 0.71 | 3.43 | 0.67 | <u>3.15</u> | <u>0.77</u> | 2.00 | -- | <u>3.25</u> | <u>0.75</u> |
| 13. | 停車場便利性 | 3.40 | 0.64 | 3.41 | 0.70 | 3.19 | 0.75 | 3.00 | -- | 3.27 | 0.74 |
| 14. | 風景區內安全通報管道或標示 | 3.48 | 0.50 | 3.55 | 0.54 | 3.46 | 0.65 | 3.00 | -- | 3.49 | 0.61 |
| 15. | 整體的滿意度 | 3.56 | 0.50 | 3.61 | 0.49 | 3.52 | 0.51 | 4.00 | -- | 3.55 | 0.51 |

註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料 (第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395)。

註 2：四點滿意度尺度，1=非常不滿意、2=不太滿意、3=還算滿意、4=非常滿意；註 3：**粗體淺色底**為相對最高的數值；**斜體底線**相對最低的數值。

表 4-20：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_澎湖遊客中心

| 題項 (註 2) | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|----------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| | | (2) N=21 | | (2) N=21 | | (2) N=120~129 | | (2) N=20~24 | | (2) N=186~195 | |
| | | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 1. | 服務人員之服務態度 | 3.71 | 0.46 | 3.71 | 0.46 | 3.71 | 0.46 | 3.75 | 0.44 | 3.72 | 0.45 |
| 2. | 服務人員協助我解決問題的能力 | 3.67 | 0.48 | 3.81 | 0.40 | 3.66 | 0.47 | 3.79 | 0.41 | 3.70 | 0.46 |
| 3. | 風景區內服務設施 (含設施的維護) | 3.67 | 0.58 | 3.76 | 0.44 | 3.67 | 0.47 | 3.75 | 0.44 | 3.69 | 0.48 |
| 4. | 引導指標或動線安排 | 3.57 | 0.51 | 3.81 | 0.40 | 3.61 | 0.59 | 3.75 | 0.53 | 3.64 | 0.56 |
| 5. | 動線安排順暢性 | 3.62 | 0.50 | 3.76 | 0.44 | 3.62 | 0.55 | 3.71 | 0.55 | 3.65 | 0.53 |
| 6. | 環境美化綠化 | 3.43 | 0.81 | 3.76 | 0.44 | 3.59 | 0.57 | 3.71 | 0.55 | 3.60 | 0.59 |
| 7. | 環境整潔 | 3.62 | 0.59 | 3.86 | 0.36 | 3.64 | 0.53 | 3.92 | 0.28 | 3.70 | 0.50 |
| 8. | 廁所清潔程度 | 3.76 | 0.44 | 3.76 | 0.44 | 3.51 | 0.71 | 3.79 | 0.41 | 3.60 | 0.64 |
| 9. | 提供之旅遊資訊服務 (含食住行及 e 化) | 3.67 | 0.48 | 3.81 | 0.40 | 3.55 | 0.63 | 3.75 | 0.44 | 3.61 | 0.58 |
| 10. | 景觀或歷史人文的說明標示 | 3.71 | 0.56 | 3.81 | 0.40 | 3.48 | 0.65 | 3.75 | 0.44 | 3.58 | 0.61 |
| 11. | 大眾交通接駁便利性 | 3.52 | 0.75 | 3.57 | 0.75 | 3.44 | 0.69 | 3.60 | 0.60 | 3.48 | 0.69 |
| 12. | 停車位數量足夠程度 | 3.57 | 0.51 | 3.62 | 0.59 | 3.48 | 0.72 | 3.75 | 0.44 | 3.54 | 0.66 |
| 13. | 停車場便利性 | 3.76 | 0.44 | 3.67 | 0.58 | 3.48 | 0.73 | 3.71 | 0.55 | 3.56 | 0.67 |
| 14. | 風景區內安全通報管道或標示 | 3.62 | 0.59 | 3.81 | 0.40 | 3.52 | 0.70 | 3.71 | 0.55 | 3.59 | 0.64 |
| 15. | 整體的滿意度 | 3.67 | 0.58 | 3.71 | 0.46 | 3.63 | 0.49 | 3.79 | 0.41 | 3.66 | 0.49 |

註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料 (第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395)。

註 2：四點滿意度尺度，1=非常不滿意、2=不太滿意、3=還算滿意、4=非常滿意；註 3：**粗體淺色底**為相對最高的數值；**斜體底線**相對最低的數值。

表 4-21：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_南海遊客中心

| 題項 (註 2) | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|----------|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | (3) N=5 | | (3) N=72~93 | | (3) N=244~257 | | (3) N=25~30 | | (3) N=348~385 | |
| | | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 1. | 服務人員之服務態度 | 3.60 | 0.55 | 3.72 | 0.45 | 3.61 | 0.51 | 3.67 | 0.48 | 3.64 | 0.50 |
| 2. | 服務人員協助我解決問題的能力 | 3.40 | 0.55 | 3.65 | 0.48 | 3.62 | 0.49 | 3.53 | 0.51 | 3.62 | 0.49 |
| 3. | 風景區內服務設施 (含設施的維護) | 3.20 | 0.45 | 3.53 | 0.54 | 3.50 | 0.56 | 3.43 | 0.57 | 3.50 | 0.56 |
| 4. | 引導指標或動線安排 | 3.40 | 0.55 | 3.52 | 0.52 | 3.52 | 0.52 | 3.37 | 0.61 | 3.51 | 0.53 |
| 5. | 動線安排順暢性 | 3.40 | 0.55 | 3.57 | 0.50 | 3.50 | 0.53 | 3.40 | 0.56 | 3.51 | 0.53 |
| 6. | 環境美化綠化 | 3.20 | 0.45 | 3.59 | 0.54 | 3.47 | 0.56 | 3.47 | 0.63 | 3.50 | 0.56 |
| 7. | 環境整潔 | 3.60 | 0.55 | 3.55 | 0.56 | 3.47 | 0.53 | 3.50 | 0.57 | 3.49 | 0.54 |
| 8. | 廁所清潔程度 | 3.40 | 0.55 | 3.44 | 0.52 | 3.42 | 0.62 | 3.37 | 0.49 | 3.42 | 0.58 |
| 9. | 提供之旅遊資訊服務 (含食住行及 e 化) | 3.80 | 0.45 | 3.45 | 0.52 | 3.49 | 0.54 | 3.37 | 0.49 | 3.48 | 0.53 |
| 10. | 景觀或歷史人文的說明標示 | 3.80 | 0.45 | 3.42 | 0.52 | 3.45 | 0.59 | 3.40 | 0.50 | 3.45 | 0.57 |
| 11. | 大眾交通接駁便利性 | 3.20 | 0.84 | 3.44 | 0.55 | 3.43 | 0.69 | 3.32 | 0.75 | 3.42 | 0.67 |
| 12. | 停車位數量足夠程度 | <u>2.80</u> | <u>0.84</u> | <u>3.27</u> | <u>0.78</u> | <u>3.34</u> | <u>0.78</u> | 3.33 | 0.71 | <u>3.31</u> | <u>0.78</u> |
| 13. | 停車場便利性 | 3.20 | 0.84 | 3.37 | 0.79 | 3.40 | 0.77 | <u>3.27</u> | <u>0.74</u> | 3.38 | 0.77 |
| 14. | 風景區內安全通報管道或標示 | 3.00 | 0.00 | 3.54 | 0.52 | 3.47 | 0.62 | 3.33 | 0.71 | 3.47 | 0.60 |
| 15. | 整體的滿意度 | 3.60 | 0.55 | 3.61 | 0.49 | 3.51 | 0.50 | 3.57 | 0.50 | 3.54 | 0.50 |

註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料 (第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395)。

註 2：四點滿意度尺度，1=非常不滿意、2=不太滿意、3=還算滿意、4=非常滿意；註 3：**粗體淺色底**為相對最高的數值；**斜體底線**相對最低的數值。

表 4-22：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_北海遊客中心

| 題項 (註 2) | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|----------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| | | (4) N=12 | | (4) N=38~41 | | (4) N=158~178 | | (4) N=22~29 | | (4) N=230~260 | |
| | | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 1. | 服務人員之服務態度 | 3.50 | 0.52 | 3.59 | 0.50 | 3.54 | 0.53 | 3.28 | 0.45 | 3.52 | 0.52 |
| 2. | 服務人員協助我解決問題的能力 | 3.58 | 0.51 | 3.59 | 0.50 | 3.52 | 0.51 | 3.33 | 0.48 | 3.52 | 0.51 |
| 3. | 風景區內服務設施 (含設施的維護) | 3.67 | 0.49 | 3.44 | 0.59 | 3.40 | 0.55 | 3.38 | 0.49 | 3.42 | 0.55 |
| 4. | 引導指標或動線安排 | 3.50 | 0.52 | <u>3.29</u> | <u>0.60</u> | 3.35 | 0.58 | 3.34 | 0.55 | 3.35 | 0.57 |
| 5. | 動線安排順暢性 | 3.50 | 0.52 | 3.41 | 0.50 | 3.39 | 0.56 | 3.34 | 0.55 | 3.39 | 0.55 |
| 6. | 環境美化綠化 | 3.58 | 0.51 | 3.49 | 0.55 | 3.40 | 0.57 | 3.45 | 0.51 | 3.43 | 0.56 |
| 7. | 環境整潔 | 3.58 | 0.51 | 3.46 | 0.55 | 3.41 | 0.54 | 3.41 | 0.63 | 3.43 | 0.55 |
| 8. | 廁所清潔程度 | 3.50 | 0.52 | 3.37 | 0.58 | 3.34 | 0.60 | 3.36 | 0.49 | 3.35 | 0.58 |
| 9. | 提供之旅遊資訊服務 (含食住行及 e 化) | 3.33 | 0.49 | 3.35 | 0.53 | 3.32 | 0.57 | 3.26 | 0.59 | 3.32 | 0.56 |
| 10. | 景觀或歷史人文的說明標示 | 3.50 | 0.52 | 3.35 | 0.58 | 3.33 | 0.57 | 3.28 | 0.53 | 3.34 | 0.56 |
| 11. | 大眾交通接駁便利性 | <u>3.17</u> | <u>0.39</u> | 3.37 | 0.54 | <u>3.13</u> | <u>0.74</u> | <u>3.00</u> | <u>0.82</u> | <u>3.16</u> | <u>0.71</u> |
| 12. | 停車位數量足夠程度 | 3.67 | 0.49 | 3.58 | 0.55 | 3.26 | 0.65 | 3.19 | 0.90 | 3.33 | 0.67 |
| 13. | 停車場便利性 | 3.58 | 0.51 | 3.54 | 0.50 | 3.31 | 0.60 | 3.11 | 0.89 | 3.34 | 0.63 |
| 14. | 風景區內安全通報管道或標示 | 3.50 | 0.52 | 3.55 | 0.50 | 3.30 | 0.61 | 3.30 | 0.70 | 3.35 | 0.60 |
| 15. | 整體的滿意度 | 3.75 | 0.45 | 3.49 | 0.51 | 3.38 | 0.53 | 3.45 | 0.51 | 3.42 | 0.52 |

註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料 (第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395)。

註 2：四點滿意度尺度，1=非常不滿意、2=不太滿意、3=還算滿意、4=非常滿意；註 3：**粗體淺色底**為相對最高的數值；斜體底線相對最低的數值。

表 4-23：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_西嶼西臺遊客中心

| 題項 (註 2) | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|--|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | (5) N=10 | | (5) N=85~118 | | (5) N=156~202 | | (5) N=40~45 | | (5) N=291~375 | |
| | | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 1. | 服務人員之服務態度 | 3.80 | 0.42 | 3.72 | 0.45 | 3.67 | 0.48 | 3.54 | 0.55 | 3.67 | 0.48 |
| 2. | 服務人員協助我解決問題的能力 | 3.70 | 0.48 | 3.67 | 0.47 | 3.62 | 0.56 | 3.46 | 0.55 | 3.62 | 0.53 |
| 3. | 風景區內服務設施 (含設施的維護) | 3.80 | 0.42 | 3.57 | 0.50 | 3.52 | 0.58 | 3.42 | 0.54 | 3.53 | 0.55 |
| 4. | 引導指標或動線安排 | <u>3.50</u> | <u>0.53</u> | 3.50 | 0.52 | 3.51 | 0.58 | 3.44 | 0.55 | 3.49 | 0.55 |
| 5. | 動線安排順暢性 | 3.60 | 0.52 | 3.51 | 0.52 | 3.53 | 0.57 | 3.40 | 0.54 | 3.51 | 0.55 |
| 6. | 環境美化綠化 | 3.60 | 0.52 | 3.50 | 0.54 | 3.60 | 0.58 | 3.40 | 0.62 | 3.54 | 0.57 |
| 7. | 環境整潔 | 3.70 | 0.48 | 3.63 | 0.52 | 3.60 | 0.53 | 3.47 | 0.55 | 3.60 | 0.53 |
| 8. | 廁所清潔程度 | 3.70 | 0.48 | 3.44 | 0.52 | 3.59 | 0.59 | 3.44 | 0.55 | 3.53 | 0.56 |
| 9. | 提供之旅遊資訊服務 (含食住行及 e 化) | 3.80 | 0.42 | 3.52 | 0.50 | 3.42 | 0.54 | 3.33 | 0.64 | 3.45 | 0.55 |
| 10. | 景觀或歷史人文的說明標示 | 3.60 | 0.52 | 3.44 | 0.50 | 3.44 | 0.62 | 3.36 | 0.61 | 3.44 | 0.58 |
| 11. | 大眾交通接駁便利性 | 3.80 | 0.42 | <u>3.36</u> | <u>0.65</u> | <u>3.17</u> | <u>0.82</u> | <u>3.10</u> | <u>0.78</u> | <u>3.24</u> | <u>0.77</u> |
| 12. | 停車位數量足夠程度 | <u>3.50</u> | <u>0.53</u> | 3.44 | 0.50 | 3.44 | 0.71 | 3.50 | 0.63 | 3.44 | 0.63 |
| 13. | 停車場便利性 | 3.60 | 0.70 | 3.40 | 0.56 | 3.48 | 0.68 | 3.53 | 0.50 | 3.46 | 0.62 |
| 14. | 風景區內安全通報管道或標示 | <u>3.50</u> | <u>0.53</u> | 3.45 | 0.53 | 3.54 | 0.55 | 3.43 | 0.59 | 3.50 | 0.55 |
| 15. | 整體的滿意度 | 3.70 | 0.48 | 3.65 | 0.48 | 3.62 | 0.50 | 3.56 | 0.50 | 3.62 | 0.49 |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料 (第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395)。 | | | | | | | | | | | |
| 註 2：四點滿意度尺度，1=非常不滿意、2=不太滿意、3=還算滿意、4=非常滿意；註 3： 粗體淺色底 為相對最高的數值； <u>斜體底線</u> 相對最低的數值。 | | | | | | | | | | | |

表 4-24：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_小門嶼

| 題項 (註 2) | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|----------|-----------------------|--------------------|--------------------|-------------|-------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | (6) N=28 | | (6) N=45~69 | | (6) N=68~98 | | (6) N=10~11 | | (6) N=152~206 | |
| | | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 1. | 服務人員之服務態度 | 3.68 | 0.48 | 3.71 | 0.46 | 3.62 | 0.55 | 3.80 | 0.42 | 3.67 | 0.50 |
| 2. | 服務人員協助我解決問題的能力 | 3.68 | 0.48 | 3.65 | 0.48 | 3.57 | 0.58 | 3.70 | 0.48 | 3.62 | 0.53 |
| 3. | 風景區內服務設施 (含設施的維護) | 3.39 | 0.57 | 3.39 | 0.65 | 3.45 | 0.69 | 3.73 | 0.47 | 3.44 | 0.65 |
| 4. | 引導指標或動線安排 | 3.43 | 0.63 | 3.39 | 0.55 | 3.45 | 0.75 | 3.73 | 0.47 | 3.44 | 0.66 |
| 5. | 動線安排順暢性 | 3.36 | 0.62 | 3.32 | 0.50 | 3.42 | 0.79 | 3.73 | 0.47 | 3.39 | 0.67 |
| 6. | 環境美化綠化 | <u>3.18</u> | <u>0.94</u> | 3.41 | 0.60 | 3.55 | 0.56 | 3.73 | 0.47 | 3.46 | 0.65 |
| 7. | 環境整潔 | 3.32 | 0.82 | 3.52 | 0.61 | 3.49 | 0.62 | 3.73 | 0.47 | 3.49 | 0.64 |
| 8. | 廁所清潔程度 | 3.46 | 0.64 | 3.28 | 0.45 | <u>3.21</u> | <u>0.79</u> | 3.27 | 0.65 | 3.27 | 0.67 |
| 9. | 提供之旅遊資訊服務 (含食住行及 e 化) | 3.54 | 0.58 | 3.46 | 0.53 | 3.39 | 0.71 | 3.36 | 0.67 | 3.43 | 0.63 |
| 10. | 景觀或歷史人文的說明標示 | 3.43 | 0.57 | 3.32 | 0.47 | 3.38 | 0.67 | 3.36 | 0.67 | 3.36 | 0.59 |
| 11. | 大眾交通接駁便利性 | 3.50 | 0.69 | 3.16 | 0.56 | <u>3.21</u> | <u>0.91</u> | <u>2.73</u> | <u>1.10</u> | <u>3.21</u> | <u>0.81</u> |
| 12. | 停車位數量足夠程度 | 3.54 | 0.58 | 3.26 | 0.44 | 3.26 | 0.70 | 3.27 | 0.79 | 3.30 | 0.61 |
| 13. | 停車場便利性 | 3.54 | 0.58 | 3.30 | 0.46 | 3.33 | 0.65 | 3.27 | 0.79 | 3.35 | 0.59 |
| 14. | 風景區內安全通報管道或標示 | 3.46 | 0.58 | 3.25 | 0.43 | 3.35 | 0.74 | 3.36 | 0.67 | 3.33 | 0.62 |
| 15. | 整體的滿意度 | 3.39 | 0.50 | 3.68 | 0.47 | 3.56 | 0.52 | 3.73 | 0.47 | 3.59 | 0.50 |

註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料 (第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395)。

註 2：四點滿意度尺度，1=非常不滿意、2=不太滿意、3=還算滿意、4=非常滿意；註 3：**粗體淺色底**為相對最高的數值；**斜體底線**相對最低的數值。

表 4-25：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_吉貝

| 題項 (註 2) | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|----------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| | | (7) N=12 | | (7) N=35~37 | | (7) N=93~96 | | (7) N=7~9 | | (7) N=149~154 | |
| | | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 1. | 服務人員之服務態度 | 3.83 | 0.39 | 3.51 | 0.61 | 3.39 | 0.57 | 3.13 | 0.35 | 3.44 | 0.57 |
| 2. | 服務人員協助我解決問題的能力 | 3.83 | 0.39 | 3.47 | 0.65 | 3.39 | 0.55 | 3.13 | 0.35 | 3.43 | 0.57 |
| 3. | 風景區內服務設施 (含設施的維護) | <u>3.25</u> | <u>0.62</u> | 3.31 | 0.67 | 3.29 | 0.60 | 3.13 | 0.64 | 3.28 | 0.62 |
| 4. | 引導指標或動線安排 | 3.33 | 0.49 | 3.36 | 0.72 | 3.34 | 0.60 | 3.33 | 0.50 | 3.35 | 0.61 |
| 5. | 動線安排順暢性 | 3.42 | 0.51 | 3.49 | 0.56 | 3.30 | 0.65 | 3.22 | 0.44 | 3.35 | 0.61 |
| 6. | 環境美化綠化 | 3.42 | 0.51 | <u>3.30</u> | <u>0.70</u> | 3.27 | 0.69 | <u>3.00</u> | <u>0.50</u> | 3.27 | 0.67 |
| 7. | 環境整潔 | 3.58 | 0.51 | 3.35 | 0.63 | 3.19 | 0.62 | <u>3.00</u> | <u>0.50</u> | 3.25 | 0.62 |
| 8. | 廁所清潔程度 | 3.33 | 0.49 | 3.33 | 0.76 | <u>2.98</u> | <u>0.60</u> | <u>3.00</u> | <u>0.58</u> | <u>3.09</u> | <u>0.65</u> |
| 9. | 提供之旅遊資訊服務 (含食住行及 e 化) | 3.75 | 0.45 | 3.39 | 0.69 | 3.27 | 0.53 | 3.13 | 0.64 | 3.33 | 0.59 |
| 10. | 景觀或歷史人文的說明標示 | <u>3.25</u> | <u>0.45</u> | 3.36 | 0.68 | 3.21 | 0.58 | <u>3.00</u> | <u>0.71</u> | 3.24 | 0.61 |
| 11. | 大眾交通接駁便利性 | 3.75 | 0.45 | 3.44 | 0.65 | 3.16 | 0.66 | 3.13 | 0.35 | 3.28 | 0.66 |
| 12. | 停車位數量足夠程度 | <u>3.25</u> | <u>0.45</u> | 3.47 | 0.70 | 3.23 | 0.59 | 3.50 | 0.53 | 3.30 | 0.61 |
| 13. | 停車場便利性 | <u>3.25</u> | <u>0.45</u> | 3.58 | 0.65 | 3.21 | 0.60 | 3.50 | 0.53 | 3.32 | 0.62 |
| 14. | 風景區內安全通報管道或標示 | 3.33 | 0.49 | 3.56 | 0.56 | 3.34 | 0.59 | 3.14 | 0.38 | 3.38 | 0.58 |
| 15. | 整體的滿意度 | 3.50 | 0.52 | 3.38 | 0.59 | 3.38 | 0.51 | 3.22 | 0.44 | 3.38 | 0.52 |

註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料 (第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395)。

註 2：四點滿意度尺度，1=非常不滿意、2=不太滿意、3=還算滿意、4=非常滿意；註 3：**粗體淺色底**為相對最高的數值；斜體底線相對最低的數值。

表 4-26：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_岐頭遊客中心

| 題項 (註 2) | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|----------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| | | (8) N=3 | | (8) N=7~15 | | (8) N=80~100 | | (8) N=3~6 | | (8) N=93~124 | |
| | | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 1. | 服務人員之服務態度 | 3.67 | 0.58 | 3.60 | 0.51 | 3.63 | 0.51 | <u>3.33</u> | <u>1.21</u> | 3.61 | 0.55 |
| 2. | 服務人員協助我解決問題的能力 | 3.67 | 0.58 | 3.53 | 0.52 | 3.62 | 0.59 | <u>3.33</u> | <u>1.21</u> | 3.60 | 0.62 |
| 3. | 風景區內服務設施 (含設施的維護) | 4.00 | 0.00 | 3.40 | 0.51 | 3.59 | 0.59 | 3.50 | 0.84 | 3.58 | 0.59 |
| 4. | 引導指標或動線安排 | 4.00 | 0.00 | 3.33 | 0.49 | 3.55 | 0.56 | <u>3.33</u> | <u>1.21</u> | 3.53 | 0.59 |
| 5. | 動線安排順暢性 | 4.00 | 0.00 | 3.47 | 0.52 | 3.53 | 0.65 | 3.50 | 0.84 | 3.53 | 0.63 |
| 6. | 環境美化綠化 | <u>3.33</u> | <u>0.58</u> | 3.60 | 0.51 | 3.60 | 0.57 | <u>3.33</u> | <u>1.21</u> | 3.58 | 0.60 |
| 7. | 環境整潔 | <u>3.33</u> | <u>0.58</u> | 3.73 | 0.46 | 3.51 | 0.66 | <u>3.33</u> | <u>1.21</u> | 3.53 | 0.67 |
| 8. | 廁所清潔程度 | 3.67 | 0.58 | 3.20 | 0.77 | 3.51 | 0.60 | 3.80 | 0.45 | 3.49 | 0.62 |
| 9. | 提供之旅遊資訊服務 (含食住行及 e 化) | 3.67 | 0.58 | 3.47 | 0.52 | 3.52 | 0.58 | 3.80 | 0.45 | 3.53 | 0.56 |
| 10. | 景觀或歷史人文的說明標示 | <u>3.33</u> | <u>0.58</u> | 3.07 | 0.26 | 3.55 | 0.54 | 3.80 | 0.45 | 3.50 | 0.53 |
| 11. | 大眾交通接駁便利性 | 3.67 | 0.58 | <u>3.00</u> | <u>0.58</u> | 3.44 | 0.61 | 3.67 | 0.58 | 3.42 | 0.61 |
| 12. | 停車位數量足夠程度 | 4.00 | 0.00 | 3.20 | 0.41 | 3.37 | 0.72 | 3.50 | 0.55 | 3.37 | 0.67 |
| 13. | 停車場便利性 | 4.00 | 0.00 | 3.20 | 0.41 | <u>3.35</u> | <u>0.76</u> | 3.50 | 0.55 | <u>3.36</u> | <u>0.71</u> |
| 14. | 風景區內安全通報管道或標示 | <u>3.33</u> | <u>0.58</u> | 3.13 | 0.35 | 3.52 | 0.58 | 3.67 | 0.52 | 3.48 | 0.56 |
| 15. | 整體的滿意度 | 3.67 | 0.58 | 3.47 | 0.52 | 3.56 | 0.52 | 3.67 | 0.52 | 3.56 | 0.51 |

註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料 (第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395)。

註 2：四點滿意度尺度，1=非常不滿意、2=不太滿意、3=還算滿意、4=非常滿意；註 3：**粗體淺色底**為相對最高的數值；斜體底線相對最低的數值。

表 4-27：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_北寮奎壁山地質公園

| 題項 (註 2) | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|----------|-----------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|---------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| | | (9) N=82 | | (9) N=78~104 | | (9) N=135~182 | | (9) N=38~50 | | (9) N=333~418 | |
| | | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 1. | 服務人員之服務態度 | 3.56 | 0.57 | 3.61 | 0.49 | 3.64 | 0.48 | 3.46 | 0.50 | 3.60 | 0.51 |
| 2. | 服務人員協助我解決問題的能力 | 3.60 | 0.58 | 3.57 | 0.56 | 3.62 | 0.49 | 3.46 | 0.50 | 3.59 | 0.53 |
| 3. | 風景區內服務設施 (含設施的維護) | 3.38 | 0.60 | 3.48 | 0.56 | 3.54 | 0.50 | 3.24 | 0.43 | 3.46 | 0.54 |
| 4. | 引導指標或動線安排 | 3.41 | 0.59 | 3.48 | 0.52 | 3.61 | 0.51 | 3.29 | 0.46 | 3.50 | 0.53 |
| 5. | 動線安排順暢性 | 3.45 | 0.52 | 3.56 | 0.50 | 3.63 | 0.49 | 3.31 | 0.51 | 3.54 | 0.51 |
| 6. | 環境美化綠化 | 3.55 | 0.55 | 3.56 | 0.52 | 3.63 | 0.52 | 3.29 | 0.46 | 3.56 | 0.53 |
| 7. | 環境整潔 | 3.57 | 0.61 | 3.60 | 0.51 | 3.57 | 0.55 | 3.32 | 0.47 | 3.55 | 0.55 |
| 8. | 廁所清潔程度 | 3.65 | 0.48 | 3.47 | 0.58 | 3.31 | 0.52 | 3.38 | 0.53 | 3.43 | 0.54 |
| 9. | 提供之旅遊資訊服務 (含食住行及 e 化) | 3.49 | 0.55 | 3.40 | 0.58 | 3.42 | 0.49 | 3.27 | 0.62 | 3.41 | 0.54 |
| 10. | 景觀或歷史人文的說明標示 | 3.43 | 0.52 | 3.38 | 0.56 | 3.49 | 0.52 | 3.26 | 0.57 | 3.43 | 0.54 |
| 11. | 大眾交通接駁便利性 | 3.37 | 0.79 | 3.27 | 0.68 | 3.41 | 0.59 | 2.95 | 0.70 | 3.31 | 0.69 |
| 12. | 停車位數量足夠程度 | 3.55 | 0.57 | 3.51 | 0.56 | 3.27 | 0.77 | 3.15 | 0.75 | 3.37 | 0.70 |
| 13. | 停車場便利性 | 3.56 | 0.52 | 3.50 | 0.54 | 3.29 | 0.76 | 3.19 | 0.74 | 3.38 | 0.68 |
| 14. | 風景區內安全通報管道或標示 | 3.49 | 0.50 | 3.47 | 0.58 | 3.56 | 0.52 | 3.21 | 0.69 | 3.49 | 0.56 |
| 15. | 整體的滿意度 | 3.41 | 0.52 | 3.50 | 0.50 | 3.54 | 0.52 | 3.26 | 0.44 | 3.47 | 0.51 |

註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料 (第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395)。

註 2：四點滿意度尺度，1=非常不滿意、2=不太滿意、3=還算滿意、4=非常滿意；註 3：**粗體淺色底**為相對最高的數值；**斜體底線**相對最低的數值。

表 4-28：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_望安

| 題項 (註 2) | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|----------|-----------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|----------------|-------------|--------------|-------------|----------------|-------------|
| | | (10) N=14 | | (10) N=47~51 | | (10) N=201~210 | | (10) N=12~14 | | (10) N=274~289 | |
| | | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 1. | 服務人員之服務態度 | 3.50 | 0.52 | 3.53 | 0.50 | 3.65 | 0.48 | 3.46 | 0.52 | 3.61 | 0.49 |
| 2. | 服務人員協助我解決問題的能力 | 3.50 | 0.52 | 3.52 | 0.50 | 3.60 | 0.49 | 3.38 | 0.65 | 3.57 | 0.50 |
| 3. | 風景區內服務設施 (含設施的維護) | 3.29 | 0.47 | 3.37 | 0.70 | 3.48 | 0.57 | 3.00 | 0.41 | 3.43 | 0.59 |
| 4. | 引導指標或動線安排 | 3.36 | 0.50 | 3.33 | 0.69 | 3.52 | 0.55 | <u>2.75</u> | <u>0.62</u> | 3.45 | 0.60 |
| 5. | 動線安排順暢性 | 3.43 | 0.51 | 3.35 | 0.60 | 3.48 | 0.57 | 3.08 | 0.64 | 3.44 | 0.58 |
| 6. | 環境美化綠化 | <u>3.07</u> | <u>0.83</u> | 3.38 | 0.70 | 3.58 | 0.55 | 3.15 | 0.90 | 3.50 | 0.63 |
| 7. | 環境整潔 | 3.36 | 0.74 | 3.40 | 0.73 | 3.52 | 0.58 | 3.38 | 0.87 | 3.48 | 0.63 |
| 8. | 廁所清潔程度 | 3.64 | 0.50 | 3.24 | 0.62 | 3.34 | 0.61 | 3.23 | 0.73 | 3.33 | 0.62 |
| 9. | 提供之旅遊資訊服務 (含食住行及 e 化) | 3.43 | 0.51 | 3.36 | 0.53 | 3.46 | 0.54 | 3.23 | 0.73 | 3.43 | 0.54 |
| 10. | 景觀或歷史人文的說明標示 | 3.43 | 0.51 | 3.33 | 0.56 | 3.48 | 0.53 | 3.15 | 0.55 | 3.43 | 0.54 |
| 11. | 大眾交通接駁便利性 | 3.21 | 0.80 | <u>3.21</u> | <u>0.59</u> | <u>3.34</u> | <u>0.64</u> | <u>2.75</u> | <u>0.75</u> | <u>3.28</u> | <u>0.66</u> |
| 12. | 停車位數量足夠程度 | 3.57 | 0.51 | 3.38 | 0.61 | 3.49 | 0.64 | 3.42 | 0.51 | 3.47 | 0.62 |
| 13. | 停車場便利性 | 3.50 | 0.52 | 3.38 | 0.57 | 3.51 | 0.62 | 3.42 | 0.51 | 3.49 | 0.60 |
| 14. | 風景區內安全通報管道或標示 | 3.36 | 0.50 | 3.34 | 0.64 | 3.48 | 0.57 | 3.08 | 0.29 | 3.43 | 0.57 |
| 15. | 整體的滿意度 | 3.29 | 0.47 | 3.47 | 0.54 | 3.51 | 0.50 | 3.21 | 0.43 | 3.48 | 0.51 |

註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料 (第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395)。

註 2：四點滿意度尺度，1=非常不滿意、2=不太滿意、3=還算滿意、4=非常滿意；註 3：**粗體淺色底**為相對最高的數值；斜體底線相對最低的數值。

表 4-29：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_七美

| 題項 (註 2) | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|----------|-----------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|----------------|-------------|
| | | (11) N=13 | | (11) N=41~42 | | (11) N=60~65 | | (11) N=22~26 | | (11) N=138~146 | |
| | | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 1. | 服務人員之服務態度 | 3.77 | 0.44 | 3.69 | 0.52 | 3.57 | 0.61 | 3.48 | 0.51 | 3.61 | 0.56 |
| 2. | 服務人員協助我解決問題的能力 | 3.77 | 0.44 | 3.74 | 0.45 | 3.62 | 0.52 | 3.52 | 0.51 | 3.65 | 0.49 |
| 3. | 風景區內服務設施 (含設施的維護) | 3.62 | 0.51 | 3.60 | 0.54 | 3.52 | 0.50 | 3.22 | 0.74 | 3.50 | 0.57 |
| 4. | 引導指標或動線安排 | 3.62 | 0.51 | 3.71 | 0.46 | 3.55 | 0.56 | 3.32 | 0.48 | 3.57 | 0.52 |
| 5. | 動線安排順暢性 | 3.77 | 0.44 | 3.71 | 0.46 | 3.49 | 0.53 | 3.39 | 0.50 | 3.57 | 0.51 |
| 6. | 環境美化綠化 | 3.77 | 0.44 | 3.62 | 0.49 | 3.49 | 0.62 | 3.21 | 0.72 | 3.51 | 0.60 |
| 7. | 環境整潔 | 3.69 | 0.48 | 3.67 | 0.53 | 3.46 | 0.56 | 3.25 | 0.68 | 3.51 | 0.58 |
| 8. | 廁所清潔程度 | 3.62 | 0.65 | 3.55 | 0.50 | 3.28 | 0.68 | 3.18 | 0.50 | 3.38 | 0.62 |
| 9. | 提供之旅遊資訊服務 (含食住行及 e 化) | 3.62 | 0.65 | 3.57 | 0.59 | 3.43 | 0.56 | 3.22 | 0.52 | 3.45 | 0.58 |
| 10. | 景觀或歷史人文的說明標示 | 3.46 | 0.66 | 3.62 | 0.49 | 3.51 | 0.50 | 3.29 | 0.62 | 3.50 | 0.54 |
| 11. | 大眾交通接駁便利性 | 3.23 | 0.83 | 3.50 | 0.59 | 3.50 | 0.60 | 2.83 | 0.89 | 3.36 | 0.71 |
| 12. | 停車位數量足夠程度 | 3.77 | 0.44 | 3.54 | 0.55 | 3.39 | 0.70 | 3.50 | 0.51 | 3.49 | 0.62 |
| 13. | 停車場便利性 | 3.85 | 0.38 | 3.49 | 0.55 | 3.50 | 0.62 | 3.52 | 0.51 | 3.53 | 0.57 |
| 14. | 風景區內安全通報管道或標示 | 3.77 | 0.44 | 3.63 | 0.49 | 3.55 | 0.50 | 3.43 | 0.59 | 3.57 | 0.51 |
| 15. | 整體的滿意度 | 3.77 | 0.44 | 3.57 | 0.50 | 3.48 | 0.53 | 3.42 | 0.50 | 3.52 | 0.51 |

註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料 (第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395)。

註 2：四點滿意度尺度，1=非常不滿意、2=不太滿意、3=還算滿意、4=非常滿意；註 3：**粗體淺色底**為相對最高的數值；**斜體底線**相對最低的數值。

表 4-30：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_林投公園

| 題項 (註 2) | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|----------|-----------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|---------------|-------------|--------------|-------------|----------------|-------------|
| | | (12) N=9 | | (12) N=25~35 | | (12) N=63~108 | | (12) N=28~37 | | (12) N=132~189 | |
| | | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 1. | 服務人員之服務態度 | 3.89 | 0.33 | 3.56 | 0.50 | 3.82 | 0.39 | 3.54 | 0.51 | 3.73 | 0.45 |
| 2. | 服務人員協助我解決問題的能力 | 3.89 | 0.33 | 3.58 | 0.50 | 3.79 | 0.41 | 3.54 | 0.51 | 3.72 | 0.45 |
| 3. | 風景區內服務設施 (含設施的維護) | 3.78 | 0.44 | 3.37 | 0.55 | 3.75 | 0.44 | 3.32 | 0.58 | 3.59 | 0.52 |
| 4. | 引導指標或動線安排 | 3.78 | 0.44 | 3.43 | 0.50 | 3.75 | 0.44 | 3.38 | 0.55 | 3.62 | 0.50 |
| 5. | 動線安排順暢性 | 3.78 | 0.44 | 3.40 | 0.50 | 3.75 | 0.44 | 3.43 | 0.55 | 3.62 | 0.50 |
| 6. | 環境美化綠化 | 3.89 | 0.33 | 3.51 | 0.51 | 3.82 | 0.39 | 3.32 | 0.53 | 3.67 | 0.48 |
| 7. | 環境整潔 | 3.89 | 0.33 | 3.63 | 0.49 | 3.78 | 0.44 | 3.38 | 0.55 | 3.68 | 0.49 |
| 8. | 廁所清潔程度 | 3.56 | 0.53 | 3.52 | 0.51 | 3.44 | 0.54 | 3.47 | 0.51 | 3.46 | 0.52 |
| 9. | 提供之旅遊資訊服務 (含食住行及 e 化) | 3.56 | 0.53 | 3.52 | 0.51 | 3.60 | 0.49 | 3.27 | 0.51 | 3.51 | 0.51 |
| 10. | 景觀或歷史人文的說明標示 | 3.56 | 0.53 | 3.38 | 0.55 | 3.62 | 0.49 | 3.22 | 0.53 | 3.49 | 0.53 |
| 11. | 大眾交通接駁便利性 | 3.33 | 0.71 | 3.32 | 0.63 | 3.46 | 0.56 | 2.97 | 0.82 | 3.30 | 0.69 |
| 12. | 停車位數量足夠程度 | 3.67 | 0.50 | 3.26 | 0.57 | 3.21 | 0.80 | 3.19 | 0.62 | 3.24 | 0.71 |
| 13. | 停車場便利性 | 3.67 | 0.50 | 3.29 | 0.57 | 3.21 | 0.79 | 3.14 | 0.63 | 3.23 | 0.71 |
| 14. | 風景區內安全通報管道或標示 | 3.56 | 0.53 | 3.32 | 0.59 | 3.68 | 0.49 | 3.19 | 0.52 | 3.51 | 0.55 |
| 15. | 整體的滿意度 | 3.56 | 0.53 | 3.57 | 0.50 | 3.69 | 0.46 | 3.38 | 0.49 | 3.60 | 0.49 |

註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料 (第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395)。

註 2：四點滿意度尺度，1=非常不滿意、2=不太滿意、3=還算滿意、4=非常滿意；註 3：**粗體淺色底**為相對最高的數值；**斜體底線**相對最低的數值。

表 4-31：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_隘門沙灘

| 題項 (註 2) | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|----------|-----------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| | | (13) N=28 | | (13) N=51~70 | | (13) N=57~99 | | (13) N=8~13 | | (13) N=146~210 | |
| | | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 1. | 服務人員之服務態度 | 3.68 | 0.48 | 3.63 | 0.58 | 3.73 | 0.45 | 3.63 | 0.52 | 3.69 | 0.50 |
| 2. | 服務人員協助我解決問題的能力 | 3.75 | 0.44 | 3.60 | 0.59 | 3.71 | 0.46 | 3.63 | 0.52 | 3.68 | 0.50 |
| 3. | 風景區內服務設施 (含設施的維護) | 3.57 | 0.50 | 3.34 | 0.63 | 3.61 | 0.49 | 3.31 | 0.63 | 3.50 | 0.56 |
| 4. | 引導指標或動線安排 | 3.61 | 0.50 | 3.39 | 0.67 | 3.65 | 0.50 | 3.38 | 0.51 | 3.54 | 0.57 |
| 5. | 動線安排順暢性 | 3.50 | 0.58 | 3.43 | 0.65 | 3.70 | 0.46 | 3.38 | 0.51 | 3.56 | 0.56 |
| 6. | 環境美化綠化 | 3.61 | 0.50 | 3.39 | 0.69 | 3.74 | 0.44 | 3.31 | 0.48 | 3.58 | 0.57 |
| 7. | 環境整潔 | 3.39 | 0.63 | 3.43 | 0.69 | 3.65 | 0.50 | 3.31 | 0.48 | 3.52 | 0.60 |
| 8. | 廁所清潔程度 | 3.32 | 0.67 | 3.29 | 0.64 | 3.38 | 0.51 | 3.08 | 0.51 | 3.32 | 0.58 |
| 9. | 提供之旅遊資訊服務 (含食住行及 e 化) | 3.54 | 0.58 | 3.34 | 0.68 | 3.56 | 0.50 | 3.08 | 0.49 | 3.45 | 0.59 |
| 10. | 景觀或歷史人文的說明標示 | 3.50 | 0.58 | 3.23 | 0.71 | 3.47 | 0.50 | 3.23 | 0.60 | 3.38 | 0.60 |
| 11. | 大眾交通接駁便利性 | 3.25 | 0.84 | 2.96 | 0.96 | 3.40 | 0.53 | 2.40 | 1.07 | 3.15 | 0.84 |
| 12. | 停車位數量足夠程度 | 3.54 | 0.51 | 3.33 | 0.66 | 3.14 | 0.81 | 3.08 | 0.76 | 3.25 | 0.73 |
| 13. | 停車場便利性 | 3.50 | 0.64 | 3.35 | 0.68 | 3.20 | 0.83 | 2.92 | 0.64 | 3.27 | 0.76 |
| 14. | 風景區內安全通報管道或標示 | 3.43 | 0.57 | 3.29 | 0.67 | 3.70 | 0.46 | 3.31 | 0.48 | 3.51 | 0.58 |
| 15. | 整體的滿意度 | 3.36 | 0.49 | 3.47 | 0.53 | 3.70 | 0.46 | 3.15 | 0.38 | 3.54 | 0.51 |

註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料 (第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395)。

註 2：四點滿意度尺度，1=非常不滿意、2=不太滿意、3=還算滿意、4=非常滿意；註 3：**粗體淺色底**為相對最高的數值；**斜體底線**相對最低的數值。

表 4-32：109 年之到訪景點相關設施及其滿意度_市區

| 題項 (註 2) | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|----------|-----------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|----------------|-------------|---------------|-------------|----------------|-------------|
| | | (14) N=88~97 | | (14) N=45~63 | | (14) N=286~323 | | (14) N=74~100 | | (14) N=493~583 | |
| | | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 1. | 服務人員之服務態度 | 3.54 | 0.54 | 3.60 | 0.59 | 3.55 | 0.51 | 3.55 | 0.50 | 3.55 | 0.52 |
| 2. | 服務人員協助我解決問題的能力 | 3.49 | 0.58 | 3.60 | 0.59 | 3.53 | 0.54 | 3.55 | 0.50 | 3.53 | 0.55 |
| 3. | 風景區內服務設施 (含設施的維護) | 3.44 | 0.56 | 3.39 | 0.61 | 3.46 | 0.59 | 3.40 | 0.62 | 3.44 | 0.59 |
| 4. | 引導指標或動線安排 | 3.43 | 0.59 | 3.40 | 0.61 | 3.44 | 0.61 | 3.35 | 0.68 | 3.42 | 0.62 |
| 5. | 動線安排順暢性 | 3.39 | 0.59 | 3.42 | 0.64 | 3.47 | 0.60 | 3.35 | 0.70 | 3.43 | 0.62 |
| 6. | 環境美化綠化 | 3.52 | 0.56 | 3.41 | 0.64 | 3.50 | 0.54 | 3.45 | 0.52 | 3.48 | 0.55 |
| 7. | 環境整潔 | 3.46 | 0.61 | 3.46 | 0.64 | 3.47 | 0.58 | 3.49 | 0.50 | 3.47 | 0.58 |
| 8. | 廁所清潔程度 | 3.36 | 0.68 | 3.36 | 0.63 | 3.33 | 0.65 | 3.34 | 0.58 | 3.34 | 0.64 |
| 9. | 提供之旅遊資訊服務 (含食住行及 e 化) | 3.49 | 0.54 | 3.45 | 0.62 | 3.43 | 0.59 | 3.29 | 0.65 | 3.42 | 0.60 |
| 10. | 景觀或歷史人文的說明標示 | 3.38 | 0.60 | 3.39 | 0.58 | 3.44 | 0.61 | 3.31 | 0.70 | 3.40 | 0.62 |
| 11. | 大眾交通接駁便利性 | 3.38 | 0.65 | 3.29 | 0.73 | 3.36 | 0.72 | 2.96 | 0.83 | 3.30 | 0.74 |
| 12. | 停車位數量足夠程度 | 3.36 | 0.65 | 3.18 | 0.91 | 3.34 | 0.77 | 3.28 | 0.70 | 3.32 | 0.76 |
| 13. | 停車場便利性 | 3.40 | 0.62 | 3.16 | 0.91 | 3.38 | 0.78 | 3.32 | 0.68 | 3.35 | 0.75 |
| 14. | 風景區內安全通報管道或標示 | 3.43 | 0.54 | 3.37 | 0.61 | 3.44 | 0.68 | 3.33 | 0.69 | 3.41 | 0.65 |
| 15. | 整體的滿意度 | 3.51 | 0.50 | 3.46 | 0.56 | 3.49 | 0.52 | 3.49 | 0.50 | 3.49 | 0.52 |

註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料 (第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395)。

註 2：四點滿意度尺度，1=非常不滿意、2=不太滿意、3=還算滿意、4=非常滿意；註 3：**粗體淺色底**為相對最高的數值；**斜體底線**相對最低的數值。

表 4-33：109 年之整體澎湖旅遊之滿意度

| 題項 (註 2) | | | 平均數 | 標準差 | 無此經驗 | |
|--|------------|------------|-------|-------|------|-------|
| | | | | | 計數 | 百分比 |
| 第一季 | 滿分 100 的評分 | | 88.72 | 39.81 | 1 | 0.3% |
| | 1. | 整體住宿經驗 | 3.51 | 0.55 | 29 | 7.3% |
| | 2. | 整體餐飲經驗 | 3.39 | 0.58 | 12 | 3.0% |
| | 3. | 整體紀念品伴手禮購買 | 3.39 | 0.53 | 21 | 5.3% |
| | 4. | 整體遊憩活動設施 | 3.38 | 0.55 | 13 | 3.3% |
| | 5. | 整體資訊取得 | 3.07 | 0.97 | 15 | 3.8% |
| | 6. | 整體滿意度 | 3.43 | 0.51 | 2 | 0.5% |
| 第二季 | 滿分 100 的評分 | | 89.69 | 28.48 | 2 | 0.2% |
| | 1. | 整體住宿經驗 | 3.61 | 0.51 | 24 | 2.3% |
| | 2. | 整體餐飲經驗 | 3.53 | 0.54 | 4 | 0.4% |
| | 3. | 整體紀念品伴手禮購買 | 3.44 | 0.53 | 34 | 3.2% |
| | 4. | 整體遊憩活動設施 | 3.40 | 0.54 | 14 | 1.3% |
| | 5. | 整體資訊取得 | 3.30 | 0.81 | 5 | 0.5% |
| | 6. | 整體滿意度 | 3.50 | 0.52 | 1 | 0.1% |
| 第三季 | 滿分 100 的評分 | | 88.49 | 23.93 | 1 | 0.04% |
| | 1. | 整體住宿經驗 | 3.55 | 0.56 | 35 | 1.3% |
| | 2. | 整體餐飲經驗 | 3.46 | 0.58 | 22 | 0.8% |
| | 3. | 整體紀念品伴手禮購買 | 3.45 | 0.55 | 100 | 3.6% |
| | 4. | 整體遊憩活動設施 | 3.47 | 0.57 | 31 | 1.1% |
| | 5. | 整體資訊取得 | 3.20 | 0.92 | 16 | 0.6% |
| | 6. | 整體滿意度 | 3.53 | 0.52 | 2 | 0.1% |
| 第四季 | 滿分 100 的評分 | | 88.00 | 8.13 | 0 | 0.0% |
| | 1. | 整體住宿經驗 | 3.47 | 0.56 | 7 | 1.8% |
| | 2. | 整體餐飲經驗 | 3.35 | 0.52 | 2 | 0.5% |
| | 3. | 整體紀念品伴手禮購買 | 3.30 | 0.54 | 14 | 3.5% |
| | 4. | 整體遊憩活動設施 | 3.26 | 0.59 | 7 | 1.8% |
| | 5. | 整體資訊取得 | 3.30 | 0.57 | 5 | 1.3% |
| | 6. | 整體滿意度 | 3.37 | 0.51 | 1 | 0.3% |
| 合計 (註 1) | 滿分 100 的評分 | | 88.70 | 8.14 | 13 | 0.3% |
| | 1. | 整體住宿經驗 | 3.55 | 0.55 | 95 | 2.1% |
| | 2. | 整體餐飲經驗 | 3.46 | 0.57 | 40 | 0.9% |
| | 3. | 整體紀念品伴手禮購買 | 3.43 | 0.55 | 169 | 3.7% |
| | 4. | 整體遊憩活動設施 | 3.43 | 0.56 | 65 | 1.4% |
| | 5. | 整體資訊取得 | 3.22 | 0.88 | 41 | 0.9% |
| | 6. | 整體滿意度 | 3.50 | 0.52 | 6 | 0.1% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料（第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395）。 | | | | | | |
| 註 2：四點滿意度尺度，1=非常不滿意、2=不太滿意、3=還算滿意、4=非常滿意。 | | | | | | |

表 4-34：109 年之遊客對軟硬體的意見回饋整理（1/2）

| 排序 | 對軟硬體的意見回饋 | | 人次(註 1) | |
|--|-----------|---|---------|-------|
| | 類別 | 舉例說明 | 計數 | 百分比 |
| 1 | 環境設施 | 如：沙灘旁海漂物未能妥善清理、馬公港環繞木步道破損、部分景區廁所清潔問題、廁所水量太小及無衛生紙、沙灘盥洗區燈光昏暗、遊客中心空調溫度太高、手機充電站、電動機車的充電站需改善、部分景區很多狗的排泄物、雜草需定期修剪、增加室內增加風扇、桌椅休息區、活動場館、建議機場增設行李秤與景區沖澡、沖腳區/涼亭/遮蔽物/垃圾桶/無障礙設施需加強、增設沙灘洗腳換衣區、增設飲水機、增設公共腳踏車出租服務處、環境維護、增設防風設施和警語、增設 e 化/VR 設備、增建天后宮到風櫃洞的跨海大橋、腳踏車出租行提供安全帽太淺、增設廁所等。 | 251 | 33.3% |
| 2 | 交通運輸 | 如：公車指標/乘車資訊說明不清楚、景點及大眾交通指標不便、市區停車不便/道路不平、部分路標設置不明顯、計程車司機的態度不佳、應設置人行道、景區需增加停車格、增加大眾運輸班次(航班、船班及公車等)及飯店的接駁車應與飛機班機的時間相互配合、船班次少、希望船班資訊統整(班次/費用/時間)、路標標示不清楚，造成行車或自由行者不便、增加觀光巴士班數、加設公共自行車或機車服務等。 | 194 | 25.7% |
| 3 | 景點設施 | 如：部分景區硬體過於老舊、部分古蹟應修復、建議增設拍照打卡牆、遊憩設施/無線網路/公共垃圾桶/飲水設備/遮蔽物或樹木植栽、手機充電區應提供座位、增設飲料販賣機、海邊沖洗設備、導覽設施、加強海洋的維護/環境保護、不滿意西嶼西臺、風櫃洞及希望不要過度建設，保持自然景觀、隘門沙灘、漁翁島燈塔、西臺古堡可以設置參觀路線、花宅 APP 導覽已無作用很可惜、限制景點人數、印章處多留些白紙等。 | 84 | 11.1% |
| 4 | 整體皆滿意 | 如：都滿意、很好、都很棒等。 | 62 | 8.2% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料（第一季 N=57、第二季 N=114、第三季 N=529、第四季 N=54）。 | | | | |

表 4-34：109 年之遊客對軟硬體的意見回饋整理（2/2）

| 排 序 | 對軟硬體的意見回饋 | | 人次(註 1) | |
|--|------------|---|---------|------|
| | 類別 | 舉例說明 | 計數 | 百分比 |
| 5 | 其他 原因 | 如：網路訊息不好、民宿建築的安全品質待加強、景區動線安排、禁止戲水區應有清楚的標示、旅遊資訊不足可結合旅遊 App、墓地多/蚊子多、忘記人潮多應有人數控管、部分活動缺少主題性、部分景點介紹資訊不夠、建議遊客中心賣暈船藥、商家能增加行動支付/智慧科技商品及應要有沙灘管理員、民宿清潔待加強(出現老鼠)、導覽人員缺乏、展覽內容增加等。 | 44 | 5.8% |
| 6 | 資訊 取得 | 如：增加導覽解說人員、船班資訊不易取得、網路資訊需即時更新、解說牌應可更詳細易懂、網路資訊不完整、澎湖水族館解說牌的燈光設備須更新及導覽介紹 E 化等。 | 30 | 4.0% |
| 7 | 商業 環境 | 如：淡季營業商家/活動太少、價位和品質落差大、販賣的東西不多、物價/餐飲/住宿價格高、商家服務態度不佳及建議推廣淡季旅遊分散人潮、增加淡季促銷活動等。 | 25 | 3.3% |
| 8 | 環境美 化綠化 | 如：多綠化，種植樹木、種植花卉等。 | 19 | 2.5% |
| 9 | 活動 體驗 | 如：花火節場地需多設置垃圾桶/流動廁所/活動攤販、於花火燃放時，關閉附近路燈、增加室內活動/夜間活動、觀光客淡旺季分配不均、建議增加一年四季的活動等。 | 16 | 2.1% |
| 10 | 當地 美食 | 如：淡季店家休息早、晚間後不易尋找晚餐、旺季餐廳難預定、增加機場餐廳、希望名產多樣化、有素食餐廳及提升餐飲整體選擇性等。 | 16 | 2.1% |
| 11 | 天氣 因素 | 如：天氣太熱、太曬、風大等。 | 9 | 1.2% |
| 12 | 紀念品 | 如：明信片種類可增加、票券需有紀念性、望安可出一些綠蠵龜特色商品等。 | 4 | 0.5% |
| 合計 | | | 754 | 100% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料（第一季 N=57、第二季 N=114、第三季 N=529、第四季 N=54）。 | | | | |

表 4-35：109 年之遊客再訪及推薦意願（1/2）

| 題項 | | 第一季 | | | | 第二季 | | | | 第三季 | | | |
|---|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | | 再訪意願 | | 向人推薦 | | 再訪意願 | | 向人推薦 | | 再訪意願 | | 向人推薦 | |
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 是 | | 392 | 98.7% | 394 | 99.2% | 1,051 | 99.1% | 1,047 | 98.7% | 2,708 | 97.7% | 2,713 | 97.9% |
| 否 | | 5 | 1.3% | 3 | 0.8% | 10 | 0.9% | 14 | 1.3% | 64 | 2.3% | 54 | 1.9% |
| 遺漏值 | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 5 | 0.2% |
| 合計 | | 397 | 100% | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | 100% | 2,772 | 100% |
| 題項 | | 不願再訪原因 | | 不願推薦原因 | | 不願再訪原因 | | 不願推薦原因 | | 不願再訪原因 | | 不願推薦原因 | |
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 1 | 缺乏特色 | 3 | 37.5% | 1 | 25.0% | 5 | 35.7% | 6 | 35.3% | 13 | 15.3% | 10 | 13.7% |
| 2 | 環境髒亂 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 14.3% | 1 | 5.9% | 12 | 14.1% | 4 | 5.5% |
| 3 | 交通不便 | 1 | 12.5% | 1 | 25.0% | 0 | 0.0% | 1 | 5.9% | 16 | 18.8% | 17 | 23.3% |
| 4 | 遊憩設施差 | 2 | 25.0% | 0 | 0.0% | 3 | 21.4% | 6 | 35.3% | 7 | 8.2% | 5 | 6.8% |
| 5 | 花費太高 | 1 | 12.5% | 1 | 25.0% | 2 | 14.3% | 2 | 11.8% | 14 | 16.5% | 16 | 21.9% |
| 6 | 交通壅塞 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 7 | 8.2% | 8 | 11.0% |
| 7 | 其他 | 1 | 12.5% | 1 | 25.0% | 2 | 14.3% | 1 | 5.9% | 16 | 18.8% | 13 | 17.8% |
| 合計 | | 8 | 100% | 4 | 100% | 14 | 100% | 17 | *100% | 85 | *100% | 73 | 100% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料。 註 2：「再訪意願」、「向人推薦」（第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395）。 註 3：「不願再訪」（第一季 N=8、第二季 N=14、第三季 N=85、第四季 N=13）。 註 4：「不願推薦」（第一季 N=4、第二季 N=17、第三季 N=73、第四季 N=12）。 註 5：「不願再訪」及「不願推薦」為複選題。 註 6：粗體為相對最高的數值。註 7：標示「*」為百分比加總後有捨入誤差，無法剛好為 100%，為 99.9% | | | | | | | | | | | | | |

表 4-35：109 年之遊客再訪及推薦意願（2/2）

| 題項 | | 第四季 | | | | 合計 | | | |
|---|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | | 再訪意願 | | 向人推薦 | | 再訪意願 | | 向人推薦 | |
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 是 | | 385 | 97.5% | 386 | 97.7% | 4,536 | 98.1% | 4,540 | 98.2% |
| 否 | | 10 | 2.5% | 9 | 2.3% | 89 | 1.9% | 80 | 1.7% |
| 遺漏值 | | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 5 | 0.2% |
| 合計 | | 395 | 100% | 395 | 100% | 4,625 | 100% | 4,625 | 100% |
| 題項 | | 不願再訪原因 | | 不願推薦原因 | | 不願再訪原因 | | 不願推薦原因 | |
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 1 | 缺乏特色 | 4 | 30.8% | 2 | 16.7% | 25 | 20.5% | 19 | 17.8% |
| 2 | 環境髒亂 | 1 | 7.7% | 1 | 8.3% | 15 | 12.3% | 6 | 5.6% |
| 3 | 交通不便 | 0 | 0.0% | 1 | 8.3% | 17 | 13.9% | 20 | 18.7% |
| 4 | 遊憩設施差 | 1 | 7.7% | 1 | 8.3% | 13 | 10.7% | 12 | 11.2% |
| 5 | 花費太高 | 5 | 38.5% | 5 | 41.7% | 22 | 18.0% | 24 | 22.4% |
| 6 | 交通壅塞 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 7 | 5.7% | 8 | 7.5% |
| 7 | 其他 | 2 | 15.4% | 2 | 16.7% | 23 | 18.9% | 18 | 16.8% |
| 合計 | | 13 | 100% | 12 | 100% | 122 | 100% | 107 | 100% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料。 註 2：「再訪意願」、「向人推薦」（第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395）。 註 3：「不願再訪」（第一季 N=8、第二季 N=14、第三季 N=85、第四季 N=13）。 註 4：「不願推薦」（第一季 N=4、第二季 N=17、第三季 N=73、第四季 N=12）。 註 5：「不願再訪」及「不願推薦」為複選題。 註 6：粗體為相對最高的數值。註 7：標示「*」為百分比加總後有捨入誤差，無法剛好為 100%，為 99.9% | | | | | | | | | |

第五節 個人基本資料

第一季至第四季填答問卷的遊客個人基本資料，如表 4-36，男（46.3%）女（53.7%）各半。未婚（55.3%）為主、已婚有小孩（34.0%）為多；年齡以 20~29 歲（32.1%）為多，學歷以大學（50.3%）為主。職業以「服務及銷售工作人員（20.7%）」、「學生（18.4%）」及「軍公教（10.7%）」為多數。每月薪資以「無經常性收入或沒收入（20.3%）」及「3 萬~未滿 4 萬（20.3%）」為多，居住地以北部（44.6%）及南部（29.1%）為主。本次填答的遊客以國人為主（99.7%）。

表 4-36：109 年之遊客基本資料（1/5）

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|-------------|--------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|--------------|--------------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 性別 (註 2) | 男 | 195 | 49.1% | 525 | 49.5% | 1,243 | 44.8% | 176 | 44.6% | 2,140 | 46.3% |
| | 女 | 200 | 50.4% | 536 | 50.5% | 1,529 | 55.2% | 219 | 55.4% | 2,483 | 53.7% |
| | 遺漏值 | 2 | 0.5% | - | - | - | - | -- | -- | 2 | 0.0% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | 100% | 395 | 100% | 4,625 | 100% |
| 婚姻 | 未婚 | 199 | 50.1% | 507 | 47.8% | 1,664 | 60.0% | 187 | 47.3% | 2,557 | 55.3% |
| | 已婚-無小孩 | 45 | 11.3% | 147 | 13.9% | 228 | 8.2% | 46 | 11.6% | 466 | 10.1% |
| | 已婚-有小孩 | 150 | 37.8% | 402 | 37.9% | 861 | 31.1% | 160 | 40.5% | 1,573 | 34.0% |
| | 其他 | 3 | 0.8% | 5 | 0.5% | 19 | 0.7% | 2 | 0.5% | 29 | 0.6% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | *100% | 2,772 | 100% | 395 | *100% | 4,625 | 100% |

表 4-36：109 年之遊客基本資料 (2/5)

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|-------------|---------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|--------------|--------------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 年齡 (註 3) | 19 歲以下 | 25 | 6.3% | 77 | 7.3% | 333 | 12.0% | 21 | 5.3% | 456 | 9.9% |
| | 20-29 歲 | 124 | 31.2% | 286 | 27.0% | 970 | 35.0% | 104 | 26.3% | 1,484 | 32.1% |
| | 30-39 歲 | 88 | 22.2% | 277 | 26.1% | 650 | 23.4% | 118 | 29.9% | 1,133 | 24.5% |
| | 40-49 歲 | 66 | 16.6% | 184 | 17.3% | 508 | 18.3% | 69 | 17.5% | 827 | 17.9% |
| | 50-64 歲 | 86 | 21.7% | 201 | 18.9% | 254 | 9.2% | 66 | 16.7% | 607 | 13.1% |
| | 65 歲以上 | 8 | 2.0% | 36 | 3.4% | 56 | 2.0% | 17 | 4.3% | 117 | 2.5% |
| | 遺漏值 | - | - | - | - | 1 | 0.0% | -- | -- | 1 | 0.0% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | *100% | 395 | *100% | 4,625 | 100% |
| 學歷 (註 3) | 國小及以下 | 6 | 1.5% | 15 | 1.4% | 36 | 1.3% | 6 | 1.5% | 63 | 1.4% |
| | 國（初）中 | 31 | 7.8% | 52 | 4.9% | 127 | 4.6% | 16 | 4.1% | 226 | 4.9% |
| | 高中、職 | 74 | 18.6% | 225 | 21.2% | 471 | 17.0% | 78 | 19.7% | 848 | 18.3% |
| | 專科 | 59 | 14.9% | 149 | 14.0% | 303 | 10.9% | 51 | 12.9% | 562 | 12.2% |
| | 大學 | 179 | 45.1% | 504 | 47.5% | 1,456 | 52.5% | 187 | 47.3% | 2,325 | 50.3% |
| | 研究所及以上 | 48 | 12.1% | 116 | 10.9% | 378 | 13.6% | 57 | 14.4% | 600 | 13.0% |
| | 遺漏值 | - | - | - | - | 1 | 0.0% | -- | -- | 1 | 0.0% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | *100% | 2,772 | *100% | 395 | *100% | 4,625 | *100% |

表 4-36：109 年之遊客基本資料 (3/5)

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|--------------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|--------------|--------------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 國籍 (註 4) | 國人 | 392 | 98.7% | 1,058 | 99.7% | 2,769 | 99.9% | 394 | 99.8% | 4,613 | 99.7% |
| | 中國大陸 | 1 | 0.3% | - | - | - | - | -- | -- | 1 | 0.0% |
| | 亞洲地區 | 2 | 0.6% | 1 | 0.1% | 1 | 0.0% | -- | -- | 4 | 0.1% |
| | 歐洲地區 | 1 | 0.3% | - | - | - | - | -- | -- | 1 | 0.0% |
| | 美加地區 | 1 | 0.3% | 2 | 0.2% | 1 | 0.0% | 1 | 0.3% | 5 | 0.1% |
| | 大洋洲地區 | - | - | - | - | 1 | 0.0% | -- | -- | 1 | 0.0% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | 100% | 395 | *100% | 4,625 | *100% |
| 居住地 (註 5) | 北部地區 | 155 | 39.0% | 464 | 43.7% | 1,241 | 44.6% | 203 | 51.4% | 2,064 | 44.6% |
| | 中部地區 | 73 | 18.4% | 206 | 19.4% | 685 | 24.8% | 80 | 20.3% | 1,043 | 22.6% |
| | 南部地區 | 129 | 32.5% | 333 | 31.4% | 786 | 28.4% | 96 | 24.3% | 1,344 | 29.1% |
| | 東部地區 | 3 | 0.8% | 15 | 1.4% | 32 | 1.1% | 5 | 1.3% | 55 | 1.2% |
| | 離島地區 | 32 | 8.1% | 40 | 3.8% | 25 | 0.9% | 10 | 2.5% | 107 | 2.3% |
| | 中國大陸 | 1 | 0.3% | - | - | - | - | -- | -- | 1 | 0.0% |
| | 國外地區 | 4 | 1.0% | 3 | 0.3% | 3 | 0.1% | 1 | 0.3% | 11 | 0.2% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | *100% | 395 | *100% | 4,625 | *100% |

表 4-36：109 年之遊客基本資料（4/5）

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|-------------------------------|--------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|----------|-------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 個人 每月 平均 所得 (註 2) | 無經常性收入或沒收入 | 72 | 18.1% | 188 | 17.7% | 606 | 21.9% | 71 | 18.0% | 937 | 20.3% |
| | 未滿 2 萬元 | 21 | 5.3% | 53 | 5.0% | 171 | 6.2% | 17 | 4.3% | 262 | 5.7% |
| | 2 萬-未滿 3 萬元 | 51 | 12.8% | 141 | 13.3% | 386 | 13.9% | 50 | 12.7% | 628 | 13.6% |
| | 3 萬-未滿 4 萬元 | 89 | 22.4% | 206 | 19.4% | 572 | 20.6% | 70 | 17.7% | 937 | 20.3% |
| | 4 萬-未滿 5 萬元 | 86 | 21.7% | 182 | 17.2% | 429 | 15.5% | 70 | 17.7% | 766 | 16.6% |
| | 5 萬-未滿 7 萬元 | 35 | 8.8% | 161 | 15.2% | 321 | 11.6% | 56 | 14.2% | 574 | 12.4% |
| | 7 萬-未滿 10 萬元 | 24 | 6.0% | 84 | 7.9% | 163 | 5.9% | 32 | 8.1% | 303 | 6.6% |
| | 10 萬元以上 | 18 | 4.5% | 46 | 4.3% | 124 | 4.5% | 29 | 7.3% | 217 | 4.7% |
| | 遺漏值 | 1 | 0.3% | - | - | - | - | -- | -- | 1 | 0.0% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | 100% | 2,772 | *100% | 395 | 100% | 4,625 | *100% |
| 職業 | 軍公教 | 61 | 15.4% | 125 | 11.8% | 270 | 9.7% | 36 | 9.1% | 493 | 10.7% |
| | 主管及經理人員 | 6 | 1.5% | 7 | 0.7% | 31 | 1.1% | 10 | 2.5% | 54 | 1.2% |
| | 專業人員 | 30 | 7.6% | 103 | 9.7% | 267 | 9.6% | 52 | 13.2% | 451 | 9.8% |
| | 技術員及助理專業人員 | 28 | 7.1% | 99 | 9.3% | 216 | 7.8% | 36 | 9.1% | 379 | 8.2% |
| | 事務支援人員 | 8 | 2.0% | 30 | 2.8% | 73 | 2.6% | 9 | 2.3% | 120 | 2.6% |
| | 服務及銷售工作人員 | 76 | 19.1% | 232 | 21.9% | 565 | 20.4% | 83 | 21.0% | 956 | 20.7% |
| | 農林漁牧業生產人員 | 6 | 1.5% | 14 | 1.3% | 20 | 0.7% | 2 | 0.5% | 42 | 0.9% |
| | 技藝有關工作人員 | 11 | 2.8% | 18 | 1.7% | 61 | 2.2% | 7 | 1.8% | 97 | 2.1% |
| | 機械設備操作及組裝人員 | 10 | 2.5% | 20 | 1.9% | 50 | 1.8% | 8 | 2.0% | 88 | 1.9% |
| | 基層技術工及勞力工 | 12 | 3.0% | 34 | 3.2% | 84 | 3.0% | 8 | 2.0% | 138 | 3.0% |

表 4-36：109 年之遊客基本資料（5/5）

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|---|-----------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|------|------------|--------------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| | 家庭管理 | 28 | 7.1% | 76 | 7.2% | 153 | 5.5% | 29 | 7.3% | 286 | 6.25 |
| | 未就業、待業中 | 8 | 2.0% | 42 | 4.0% | 92 | 3.3% | 11 | 2.8% | 153 | 3.35 |
| | 退休人員 | 23 | 5.8% | 61 | 5.7% | 81 | 2.9% | 37 | 9.4% | 202 | 4.4% |
| | 學生 | 65 | 16.4% | 129 | 12.2% | 623 | 22.5% | 34 | 8.6% | 851 | 18.4% |
| | 其他 | 25 | 6.3% | 71 | 6.7% | 185 | 6.7% | 33 | 8.4% | 314 | 6.8% |
| | 遺漏值 | - | - | - | - | 1 | 0.0% | -- | -- | 1 | 0.0% |
| | 合計 | 397 | 100% | 1,061 | *100% | 2,772 | *100% | 395 | 100% | 4,625 | 100% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料（第一季 N=397、第二季 N=1,061、第三季 N=2,772、第四季 N=395）。 註 2：第一季「性別」的 N=395、「個人每月平均所得」的 N=396。 註 3：第三季「年齡」的 N=2,771、「學歷」的 N=2,771、「職業」的 N=2,771 註 4：國籍國人為持中華民國身分證或護照者；中國大陸含香港、澳門；亞洲地區含日韓、東南亞等；歐洲地區含法國、德國、奧地利等、美加地區含美國、巴拿馬、加拿大、墨西哥等。 註 5：居住地北部地區為台北、新北、基隆、桃園、新竹、宜蘭；中部地區為苗栗、台中、彰化、南投、雲林；南部地區為嘉義、台南、高雄、屏東；東部地區為花蓮、台東；離島地區為金門、馬祖、澎湖；中國大陸含香港、澳門；亞洲地區含日韓、東南亞等；歐洲地區含法國、德國、奧地利等、美加地區含美國、巴拿馬、加拿大、墨西哥等。 註 6： 粗體 為相對最高的數值。 註 7：*因百分比的合計有捨入誤差，所以無法剛好等於 100%，可能為 99.9%或 100.1%。 | | | | | | | | | | | |

第六節 其他意見回饋

一、遊客對澎湖滿意原因之說明

在 109 年問卷調查中，對澎湖滿意的原因填答，採開放式問題，依據遊客給予建議內容區分類別並說明，請見表 4-37。

第一是以「自然環境（如：風景優美、空氣舒適、海景優美、海水乾淨、好山好水、自然風光、及沙灘美及觀光地點很多、天氣好、玄武岩、自然資源豐富、涼爽）（46.1%）」為最多回答人數。

第二其次為「人文風情（如：有人情味、有熱情、民風純樸、老街的阿婆講古、友善及服務親切、文化新奇、有親和力、有親切感）（11.5%）」。

第三是以「整體表現（如：整體都很棒、都很好）」（8.9%）。可知「自然環境」及「人文風情」為吸引遊客前來之主要因素，

第四是以「當地美食（如：食物美味、海鮮好吃、海鮮新鮮、豐富、海鮮便宜、在地特產、飲食評價、特色食物豐富、仙人掌好吃、食物多且便宜）（8.0%）」

第五是以「環境設施（如：環境乾淨、街道乾淨、整體乾淨、景區廁所很乾淨及澎澄飯店、公廁乾淨、公廁有提供紙巾、水質清澈、設施方便）（5.5%）」。

第六是以「心靈感受（如：潛水好玩、好玩、悠閒、放鬆、熱鬧、純樸慢步調、有趣、清幽、愜意、慢活、市區熱鬧、休閒、懷舊、舒適、放鬆的好地方及淡季人少、懷舊、自由）（5.5%）」。

第七是以「景點設施（如：水族館、古蹟、碼頭、跨海大橋、景點豐富、七美、風櫃、池西岩瀑、二崁、西嶼西臺、中央老街、吉貝島、貝殼公園、林投公園隘門沙灘、摩西分海、澎湖大橋、雙心石滬、觀音亭、景點維護良好、龍門沙灘、南方四島、海洋公園、澎湖灣、藍洞、文化古蹟多、景點優美、鎖港、二砍規劃完善）（5.0%）」；

第八是以「活動體驗（如：花火節煙火美麗、水上活動、活動安排多、浮潛、道路乾淨、釣魚、離島旅遊）（3.4%）」。

第九是以「交通運輸（如：島內交通方便、不壅塞及景點標誌清楚、大眾交通運輸、不壅塞、路面平整、停車場數量足、公車準時、計程車價格合理、旅遊標示明確、班機有早鳥票、馬公生活便利、路線規劃良好、交通順暢、車位多、路寬、停車方便（2.6%）」。

第十則是「其他原因（如：物價便宜、治安良好、安全、資訊足夠、規劃完整規劃良好、民宿、漂浮海上浮潛店、沐月民宿、人不多、環保措施有改善、文化保留的很好、好拍照、資訊清楚、民宿老闆服務態度佳、民宿價格合理、民宿餐點美味、民宿具在地特色、住宿舒適、奎壁山服務人員優秀）（1.9%）」；

第十一則是以「商業環境（如：服務好、親切、商店多、海外商品多、物價便宜、民宿服務好、遊客中心服務好、消費合宜）（1.5%）」；

最後，第十二則為「資訊取得（如：資訊完整、導覽解說、旅遊資訊取的便利）（0.3%）」等因素。

表 4-37：109 年之遊客對澎湖滿意的原因（1/2）

| 排序 | 滿意的原因 | | 人次(註 1) | |
|--|-------|---|---------|-------|
| | 類別 | 舉例說明 | 計數 | 百分比 |
| 1 | 自然環境 | 如：風景優美、空氣舒適、海景優美、海水乾淨、好山好水、自然風光、及沙灘美及觀光地點很多、天氣好、玄武岩、自然資源豐富、涼爽。 | 1,175 | 46.1% |
| 2 | 人文風情 | 如：有人情味、有熱情、民風純樸、老街的阿婆講古、友善及服務親切、文化新奇、有親和力、有親切感、。 | 293 | 11.5% |
| 3 | 整體表現 | 如：整體都很棒、都很好。 | 226 | 8.9% |
| 4 | 當地美食 | 如：食物美味、海鮮好吃、海鮮新鮮、豐富、海鮮便宜、在地特產、飲食評價、特色食物豐富、仙人掌冰好吃、食物多且便宜。 | 205 | 8.0% |
| 5 | 環境設施 | 如：環境乾淨、街道乾淨、整體乾淨、景區廁所很乾淨及澎澄飯店、公廁乾淨、公廁有提供紙巾、水質清澈、設施方便。 | 140 | 5.5% |
| 6 | 心靈感受 | 如：潛水好玩、好玩、悠閒、放鬆、熱鬧、純樸慢步調、有趣、清幽、愜意、慢活、市區熱鬧、休閒、懷舊、舒適、放鬆的好地方及淡季人少、懷舊、自由。 | 139 | 5.5% |
| 7 | 景點設施 | 如：水族館、古蹟、碼頭、跨海大橋、景點豐富、七美、風櫃、池西岩瀑、二崁、西嶼西臺、中央老街、吉貝島、貝殼公園、林投公園隘門沙灘、摩西分海、澎湖大橋、雙心石滬、觀音亭、景點維護良好、龍門沙灘、南方四島、海洋公園、澎湖灣、藍洞、文化古蹟多、景點優美、鎖港、二崁規劃完善。 | 127 | 5.0% |
| 8 | 活動體驗 | 如：花火節煙火美麗、水上活動、活動安排多、浮潛、道路乾淨、釣魚、離島旅遊。 | 87 | 3.4% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料（第一季 N=166、第二季 N=562、第三季 N=1,674、第四季 N=147）。 | | | | |

表 4-37：109 年之遊客對澎湖滿意的原因（2/2）

| 排序 | 滿意的原因 | | 人次(註 1) | |
|--|-------|---|---------|--------|
| | 類別 | 舉例說明 | 計數 | 百分比 |
| 9 | 交通運輸 | 如：島內交通方便、不壅塞及景點標誌清楚、大眾交通運輸、不壅塞、路面平整、停車場數量足、公車準時、計程車價格合理、旅遊標示明確、班機有早鳥票、馬公生活便利、路線規劃良好、交通順暢、車位多、路寬、停車方便。 | 65 | 2.6% |
| 10 | 其他原因 | 如：物價便宜、治安良好、安全、資訊足夠、規劃完整規劃良好、民宿、漂浮海上浮潛店、沐月民宿、人不多、環保措施有改善、文化保留的很好、好拍照、資訊清楚、民宿老闆服務態度佳、民宿價格合理、民宿餐點美味、民宿具在地特色、住宿舒適、奎壁山服務人員優秀。 | 48 | 1.9% |
| 11 | 商業環境 | 如：服務好、親切、商店多、海外商品多、物價便宜、民宿服務好、遊客中心服務好、消費合宜。 | 37 | 1.5% |
| 12 | 資訊取得 | 如：資訊完整、導覽解說、旅遊資訊取的便利。 | 7 | 0.3% |
| 合計 | | | 2,549 | 100.0% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料（第一季 N=166、第二季 N=562、第三季 N=1,674、第四季 N=147）。 | | | | |

二、遊客對澎湖不滿意原因之說明

在第一季至第四季問卷調查中，對澎湖不滿意的原因填答，採開放式問題，依據遊客給予建議內容區分類別並說明，請見表 4-38。

排名第一是在「自然環境（如：東北季風太大、天氣太熱、下大雨、風大、市區空氣品質差、加強海洋及生態的維護、蚊子多、太曬、空氣不好。）（32.2%）」為不滿意主要因素。

第二則是以「交通運輸（如：如：交通不便、淡季航/船班少、離島機票昂貴、船班或航班班次少、大眾運輸系統缺乏及運輸不便、景點無接駁車、公車資訊不清楚、停車不便、郊區村落內路段不平整、共用電動車電池充電站需改進、道路不平整、計程車收費不透明、飯店接駁車與班機時間需配合、幾乎沒有人行道、公車編號混亂、交通混亂、路標不清楚、交通票券無紀念性、交通壅塞、有些路口的紅綠燈只有閃燈的作用、計程車不好叫、動線不清楚、機票難訂、許多人不遵守交通規則、可多發展電動車、有些路口無紅綠燈。）（23.1%）」。

第三「環境設施（如：如：冷氣太弱、應增設置物櫃、遮陽設施不足、船太舊、公廁不足、需增設飲水機、需增設遮陽設備、設備維護、增設路燈、設施缺乏美感、增設休憩區、無障礙設施需加強、增設垃圾桶、洗手台太少、增設哺乳室、公廁清潔待加強、海岸垃圾。）（15.5%）」，得知遊客對於澎湖之「自然環境」、「交通運輸」、「環境設施」為需首要改善之因素。

第四則是另針對「其他原因（如：冷氣太弱、應增設置物櫃、遮陽設施不足、船太舊、公廁不足、需增設飲水機、需增設遮陽設備、設備維護、增設路燈、設施缺乏美感、增設休憩區、無障礙設施需加強、增設垃圾桶、洗手台太少、增設哺乳室、公廁清潔待加強、海岸垃圾。）（9.0%）」。

第五則為「商業環境（如：地圖設計不美觀、希望有解說員、壅塞、觀光客不守規矩民宿品質、人太多、保護環境需加強、南海燒烤網子少、加強淡季的觀光、店家環保概念需加強、物價偏貴、

店家不誠實、住宿條件差、餐廳少、超商少、船上太悶、店員服務態度不佳、缺乏特色、政府服務、旅遊不好逛。)(8.8%)」。

第六則是以「海邊景點海漂物、垃圾多、街道上有動物的排泄物、花火節期間部分景點有許多菸蒂、公廁髒亂。)(4.8%)」。

第七則是以「景點設施(如：觀光景點廁所偏少、公共垃圾桶太少、公共手機充電區不足及部分景區護欄鐵鏽問題，有安全上的疑慮、有修老舊的建築保存需加強、希望多一些設施的開發主要觀光景點集中在同一區、加強老街的豐富度、景點分散、增設吸菸區、在景點區域加設解說員)(2.5%)」。

第八則為「當地美食(如：美食少、19:30 後晚餐不易尋找、宵夜排很久、食物的價位高、美食不夠多樣化、餐飲的價格及價值有差距、眷村文化園區應販賣澎湖當地小吃)(1.9%)」。

第九是「資訊取得(如：未下雨取消花火節、花火節釋放煙火時，旁邊的籃球場燈光可關閉、花火節附近廁所太少、花火節釋放煙火時應把路燈或多餘的燈光暫時關閉、水上活動不夠刺激、因風太大而變更行程、活動無法成行。)(1.1%)」。

第十是「活動體驗(如：活動彙整公佈，並可上網報名、解說牌、資訊取得不易上手)(1.0%)」。

最後則是第十一「居民不友善、不熱鬧)(0.2%)」部分遊客感到不滿意。

表 4-38：109 年之遊客對澎湖不滿意的原因（1/2）

| 排序 | 不滿意的原因 | | 人次(註 1) | |
|--|--------|--|---------|-------|
| | 類別 | 舉例說明 | 計數 | 百分比 |
| 1 | 自然環境 | 如：東北季風太大、天氣太熱、下大雨、風大、市區空氣品質差、加強海洋及生態的維護、蚊子多、太曬、空氣不好。 | 362 | 32.2% |
| 2 | 交通運輸 | 如：交通不便、淡季航/船班次少、離島機票昂貴、船班或航班班次少、大眾運輸系統缺乏及運輸不便、景點無接駁車、公車資訊不清楚、停車不便、郊區村落內路段不平整、共用電動車電池充電站需改進、道路不平整、計程車收費不透明、飯店接駁車與班機時間需配合、幾乎沒有人行道、公車編號混亂、交通混亂、路標不清楚、交通票券無紀念性、交通壅塞、有些路口的紅綠燈只有閃燈的作用、計程車不好叫、動線不清楚、機票難訂、許多人不遵守交通規則、可多發展電動車、有些路口無紅綠燈。 | 243 | 23.1% |
| 3 | 環境設施 | 如：冷氣太弱、應增設置物櫃、遮陽設施不足、船太舊、公廁不足、需增設飲水機、需增設遮陽設備、設備維護、增設路燈、設施缺乏美感、增設休憩區、無障礙設施需加強、增設垃圾桶、洗手台太少、增設哺乳室、公廁清潔待加強、海岸垃圾。 | 161 | 15.5% |
| 4 | 其他原因 | 如：物價昂貴、當地美食太少、住宿選擇性少、服務態度差、店家少、物價偏貴、希望有刷卡或行動支付、許多店家未營業、晚上不熱鬧、許多店家沒開、物價變貴、超商增加座位、整合景點的商家進行規劃、飯店太貴、店家營業時間與 Google 顯示不符、水族館及生態館飲食區服務人員態度差、物價稍貴、可以刷卡之店面少。 | 96 | 9.0% |
| 5 | 商業環境 | 如：地圖設計不美觀、希望有解說員、壅塞、觀光客不守規矩民宿品質、人太多、保護環境需加強、南海燒烤網子少、加強淡季的觀光、店家環保概念需加強、物價偏貴、店家不誠實、住宿條件差、餐廳少、超商少、船上太悶、店員服務態度不佳、缺乏特色、政府服務、旅遊不好逛。 | 94 | 8.8% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料（第一季 N=166、第二季 N=562、第三季 N=1,674、第四季 N=1,084）。 | | | | |

表 4-38：109 年之遊客對澎湖不滿意的原因（2/2）

| 排序 | 不滿意的原因 | | 人次(註 1) | |
|--|----------|---|---------|------|
| | 類別 | 舉例說明 | 計數 | 百分比 |
| 6 | 環境 髒亂 | 如：海邊景點海漂物、垃圾多、街道上有動物的排泄物、花火節期間部分景點有許多菸蒂、公廁髒亂。 | 47 | 4.8% |
| 7 | 景點 設施 | 如：觀光景點廁所偏少、公共垃圾桶太少、公共手機充電區不足及部分景區護欄鐵鏽問題，有安全上的疑慮、有修老舊的建築保存需加強、希望多一些設施的開發主要觀光景點集中在同一區、加強老街的豐富度、景點分散、增設吸菸區、在景點區域加設解說員。 | 28 | 2.5% |
| 8 | 當地 美食 | 如：美食少、19:30 後晚餐不易尋找、宵夜排很久、食物的價位高、美食不夠多樣化、餐飲的價格及價值有差距、眷村文化園區應販賣澎湖當地小吃。 | 23 | 1.9% |
| 9 | 資訊 取得 | 如：未下雨取消花火節、花火節釋放煙火時，旁邊的籃球場燈光可關閉、花火節附近廁所太少、花火節釋放煙火時應把路燈或多餘的燈光暫時關閉、水上活動不夠刺激、因風太大而變更行程、活動無法成行。 | 16 | 1.1% |
| 10 | 活動 體驗 | 如：活動彙整公佈，並可上網報名、解說牌、資訊取得不易上手。 | 12 | 1.0% |
| 11 | 人文 風情 | 如：居民不友善、不熱鬧。 | 2 | 0.2% |
| 合計 | | | 1,084 | 100% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料（第一季 N=166、第二季 N=562、第三季 N=1,674、第四季 N=1,084）。 | | | | |

第七節 遊客資料之交叉與差異分析

本章節遊客資料之交叉與差異分析的部分，以兩個方向去做討論：遊客到訪澎湖國家風景區的旅遊相關變數與到訪 14 個調查景點的旅遊滿意度，進行遊客資料之交叉與差異分析的統計檢定。以遊客個人基本資料的七個項目（年齡、教育程度、職業別、婚姻狀況、每人每月平均所得、居住地、性別），去檢定各類別中題項的差異性。

一、遊客到訪澎湖國家風景區之交叉與差異分析

問卷中，關於遊客到訪澎湖國家風景區的相關問題共有 24 項，分別為：1.旅遊過的景點、2.最喜歡的景點、3.旅遊停留時間、4.旅遊同伴、5.本次旅遊方式、6.旅遊同伴人數、7.近一年來澎湖次數（含本次）、8.旅遊資訊來源、9.旅遊動機、10.在地活動、11.入住地點、12.平均每日住宿費用、13.平均每日其他費用、14.伴手禮及紀念品費用、15.旅遊期間從事的遊憩活動、16.重遊、17.推薦、18.天氣是否影響旅遊規劃、19.整體住宿經驗、20.整體餐飲經驗、21.整體伴手禮購買經驗、22.整體遊憩活動設施、23.整體資訊取得、24.整體滿意度。並且依據題項的特質屬性區分成 8 個類別，分別為：1.景點、2.旅遊相關變數、3.資訊、動機、4.住宿及旅遊費用、5.旅遊活動、6.重遊與推薦、7.天氣、8.滿意度。遊客資料之交叉與差異分析的檢定，會以卡方檢定、t 檢定、變異數分析進行。說明詳如表 4-39。

表 4-39：遊客到訪澎湖國家風景區差異比較的项目與檢定說明

| | 類別 | | 項目 | 檢定說明 |
|---|---------|----|---------------|--------------------------------------|
| 1 | 景點 | 1 | 旅遊過的景點 | 比對個人基本資料在前述項目之差異。運用卡方檢定進行分析。 |
| | | 2 | 最喜歡的景點 | |
| 2 | 旅遊相關變數 | 3 | 旅遊停留時間 | |
| | | 4 | 旅遊同伴 | |
| | | 5 | 本次旅遊方式 | |
| | | 6 | 旅遊同伴人數 | |
| | | 7 | 近一年來澎湖次數(含本次) | |
| 3 | 資訊、動機 | 8 | 旅遊資訊來源 | |
| | | 9 | 旅遊動機 | |
| | | 10 | 在地活動 | |
| 4 | 住宿及旅遊費用 | 11 | 入住地點 | |
| | | 12 | 平均每日住宿費用 | |
| | | 13 | 平均每日其他費用 | |
| | | 14 | 伴手禮及紀念品費用 | |
| 5 | 旅遊活動 | 15 | 旅遊期間從事的遊憩活動 | |
| 6 | 重遊與推薦 | 16 | 重遊 | |
| | | 17 | 推薦 | |
| 7 | 天氣 | 18 | 天氣是否影響旅遊規劃 | 以天氣狀況及旅遊規劃兩個變數，進行卡方檢定。 |
| 8 | 滿意度 | 19 | 整體住宿經驗 | 比對個人基本資料在前述項目之差異。運用 t 檢定及變異數分析，進行檢定。 |
| | | 20 | 整體餐飲經驗 | |
| | | 21 | 整體伴手禮購買經驗 | |
| | | 22 | 整體遊憩活動設施 | |
| | | 23 | 整體資訊取得 | |
| | | 24 | 整體滿意度 | |
| 註 1：個人基本資料(7 個項目)：年齡、教育程度、職業別、婚姻狀況、每人每月平均所得、居住地、性別。 | | | | |
| 註 2：問卷的題項對應，「景點」題目 a1-1、a1-2、「次數、停留、旅遊方式」題目 a2 至 a6、「資訊、動機」題目 a7 至 a9、「住宿」題目 a10、「費用」題目 a11 至 a12-3、「旅遊活動」題目 b1、「重遊與推薦」題目 c6 至 c7、「天氣」題目 b2、「滿意度」題目 c4-1。 | | | | |

(一) 景點

1. 有去過的旅遊景點

旅遊過的景點部分，問卷中列出了三個遊憩系統（馬公本島、北海、南海）共計 46 個景點，填答者可以依照自身狀況複選本次旅遊有去過的景點。46 個景點項目依序與背景變數的七個項目（年齡、教育程度、職業別、婚姻狀況、每人每月平均所得、居住地、性別）進行差異檢定。資料詳如表 4-40。

(1) 馬公本島遊憩系統

馬公本島遊憩系統中，共 24 個景點(A1-A24)，區分成四個次系統（馬公觀光都市、湖西、白沙、西嶼）。

在馬公觀光都市的次系統中的八個景點在大部分的背景變數（年齡、教育、職業、婚姻、居住地）都有統計顯著產生，唯有性別上沒有差異產生。若以年齡來看這八個景點(A1-A8)，年齡 40 歲以上的遊客有相對多的比例勾選去過馬公觀光都市的景點。以教育程度來看，專科以上教育程度之遊客到中央老街、觀音亭親水遊憩區、山水沙灘，的比重會相對較高。而未婚無小孩、也有較多比例在馬公觀光都市旅遊。居住地部份，除了外國遊客外，離島遊客也有較多的比例到訪馬公觀光都市的景點。

湖西次系統中的五個景點(A9-A13)，在不同背景變數中也有統計上的顯著產生。林投公園、奎壁山赤嶼地質公園，有較多 50 歲以上的遊客；而隘門沙灘則有較多的 10~19 歲的遊客。而到訪湖西次系統中，教育程度以國小的遊客為多；而到訪遊客多為學生、事務支援人員、技藝有關之工作人員。去隘門沙灘者以未婚者為多。湖西系統的遊客，以居住地為國外、中國大陸、離島的遊客為最多。

白沙次系統中有四個景點(A14-A17)，只有在性別上沒有統計顯著的差異。中屯風力園區及通梁古榕多為 40 歲以上的遊客，而澎湖水族館多為 12~19 歲的遊客。到訪白沙次系統的遊客，相對的有較高的所得（月薪在 7 萬元以上），但遊客比重中最多

的還是來自居住離島的遊客。

西嶼次系統中有七個景點(A18-A24)，在不同背景變數中也有統計上的顯著產生。到訪西嶼次系統景點的遊客大多為 65 歲以上，遊客職業也多為退休者。到訪的遊客多為已婚無小孩者的比例較多，且月薪為 5 萬到未滿 7 萬元。遊客的居住地上，除離島及國外之外，東部地區的遊客比重也相對為多。到訪的遊客中，也為女性為多。

(2) 北海遊憩系統

北海遊憩系統中，共九個景點(N1-N9)，包含兩個次系統（北海次系統、東海次系統）。北海次系統中有五個景點(N1-N5)，其中吉貝嶼有相對多的統計顯著產生。遊客到訪吉貝嶼者，多為 10~19 歲、學生，婚姻狀況為其他或未婚、居住地除中國大陸及離島外，以東部較多。

而東海次系統中有四個景點(N6-N9)，小白沙嶼、澎澎灘的到訪者多為 12~19 歲及 40~49 歲者，而烏嶼及員貝嶼則多為 40 歲以上的遊客。在教育、職業、性別上並無統計的差異產生；其他背景變數，則部份有統計的顯著性。

(3) 南海遊憩系統

南海遊憩系統中，共 13 個景點(S1-S13)，有三個次系統（虎井桶盤次系統、望安次系統、七美次系統）。在虎井、桶盤次系統(S1-S2)，到訪的遊客多為 40~49 歲，職業多為軍公教及家庭管理，每人平均月收入多落在 10 萬元以上。望安次系統的到訪者，也多為 40~50 歲的遊客、職業多為民意代表\主管及專業人員、月薪為 10 萬元以上者為多。七美次系統中，到訪的旅客多為女性、已婚無小孩、居住地多為離島、北部地區。

表 4-40：旅遊過的景點之全年度差異分析（1/4）

| 馬公本島遊憩系統 A | | | | | | | | |
|--|-----------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|----------------------|----------------------|----------------|
| 次系統 | | 卡方值 (%之自高到低排序) | | | | | | |
| | | 年齡 | 教育 | 職業 (只列最高 最低值) | 婚姻 | 月所得 (只列最高 最低值) | 居住地 | 性別 |
| 馬公觀光都市 | | | | | | | | |
| A1 | 中央老街 | 64.55** (465321) | 18.60** (453612) | 77.75** (8>14) | 30.75** (2314) | 38.40** (5>1) | N.S. | N.S. |
| A2 | 觀音亭親水遊憩區 | N.S. | 12.18** (453612) | 29.58** (8>2) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| A3 | 眷村文化園區 | 53.09** (654321) | 18.68* (143256) | 38.60** (13>14) | 29.49** (2314) | N.S. | 23.33** (4571326) | N.S. |
| A4 | 澎湖生活博物館 | 24.95** (645132) | 23.07** (124356) | N.S. | 13.91** (3421) | N.S. | 65.84** (5341276) | N.S. |
| A5 | 山水沙灘 | N.S. | 12.53* (654321) | N.S. | 10.70* (2413) | N.S. | N.S. | N.S. |
| A6 | 嵵裡沙灘 | N.S. | N.S. | N.S. | 19.14** (2134) | 18.00** (8>4) | 15.83* (7541236) | N.S. |
| A7 | 風櫃洞 | 21.79** (563421) | N.S. | 32.85 (8>7) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| A8 | 蛇頭山 | 14.64* (465132) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 14.61* (7543126) | N.S. |
| 湖西次系統 | | | | | | | | |
| A9 | 隘門沙灘 | 40.23** (214356) | 29.01** (153426) | 30.34* (14>7) | 24.24** (1324) | 16.19** (2>8) | 13.12* (7451236) | N.S. |
| A10 | 林投公園 | 22.95** (654231) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 28.39** (5741326) | N.S. |
| A11 | 菓葉觀日樓 | N.S. | 15.41** (145362) | N.S. | N.S. | N.S. | 19.59** (5132746) | N.S. |
| A12 | 奎壁山赤嶼地質公園 | 83.85** (546321) | N.S. | 71.23** (5>7) | 46.75** (4321) | 33.09** (5>1) | 29.05** (6475132) | 5.67* (2>1) |
| A13 | 青螺濕地 | N.S. | 16.01* (213456) | 30.93** (8>7) | N.S. | N.S. | 51.60** (5471236) | N.S. |
| 註 1：整體回答：46 個景點 x 4,627 人次回應 = 212,842；填答「有去過(N=47,938)」(佔整體 22.52%)，填答「無去過(N=164,904)」(佔整體 77.48%)。 註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、標示底色表示有統計顯著產生 註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上 註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上 註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他 註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他 註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上 註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家 註 9：「性別」1=男、2=女 | | | | | | | | |

表 4-40：旅遊過的景點之全年度差異分析（2/4）

| 馬公本島遊憩系統 A | | | | | | | | |
|--|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|----------------------|----------------------|------------------|
| 次系統 | | 卡方值 (%之自高到低排序) | | | | | | |
| | | 年齡 | 教育 | 職業 (只列最高 最低值) | 婚姻 | 月所得 (只列最高 最低值) | 居住地 | 性別 |
| 白沙次系統 | | | | | | | | |
| A14 | 中屯風力園區 | 13.11* (452631) | N.S. | N.S. | N.S. | 33.81** (8>4) | 17.73** (7513246) | N.S. |
| A15 | 澎湖水族館 | 12.71* (136425) | N.S. | 25.65* (10>13) | N.S. | N.S. | 26.05** (5721346) | N.S. |
| A16 | 通梁古榕 | 55.14** (654321) | N.S. | 28.50** (13>14) | 31.23** (2341) | 16.59* (7>2) | 13.67* (5721346) | N.S. |
| A17 | 跨海大橋 | N.S. | 11.58* (543261) | N.S. | N.S. | N.S. | 17.10** (7314256) | N.S. |
| 西嶼次系統 | | | | | | | | |
| A18 | 小門嶼 | 25.52** (654231) | 20.07* (134526) | N.S. | 19.49** (2314) | 37.64** (6>2) | 33.23** (5734216) | N.S. |
| A19 | 內垵沙灘 | N.S. | N.S. | N.S. | 8.39* (2134) | N.S. | N.S. | N.S. |
| A20 | 漁翁島燈塔 | N.S. | N.S. | 26.40* (8>7) | N.S. | N.S. | 19.95** (7513246) | 5.29* (2>1) |
| A21 | 西嶼西臺 | 29.83** (645132) | N.S. | 25.03* (13>2) | 11.33* (2314) | N.S. | 20.33** (5731246) | N.S. |
| A22 | 西嶼東臺軍事史蹟園 區 | 18.25** (654123) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| A23 | 大菓葉柱狀玄武岩 | 28.72** (654231) | 12.67* (415362) | 26.94* (13>7) | N.S. | N.S. | N.S. | 9.70** (2>1) |
| A24 | 二崁傳統聚落 | 61.81** (654213) | 21.95** (432516) | 35.25** (13>15) | 17.07** (3124) | N.S. | 21.96** (4351276) | 20.26** (2>1) |
| 註 1：整體回答：46 個景點 x 4,627 人次回應 = 212,842；填答「有去過(N=47,938)」(佔整體 22.52%)，填答「無去過(N=164,904)」(佔整體 77.48%)。 註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、標示底色表示有統計顯著產生 註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上 註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上 註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他 註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他 註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上 註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家 註 9：「性別」1=男、2=女 | | | | | | | | |

表 4-40：旅遊過的景點之全年度差異分析（3/4）

| 北海遊憩系統 N | | | | | | | | |
|--|-------|---------------------|------|---------------------|-------------------|------------------|----------------------|------|
| 次系統 | | 卡方值 (%之自高到低排序) | | | | | | |
| | | 年齡 | 教育 | 職業 (只列最高 最低值) | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
| 北海次系統 | | | | | | | | |
| N1 | 目斗嶼燈塔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| N2 | 吉貝嶼 | 50.76** (124536) | N.S. | 59.53** (14>7) | 22.59** (4132) | 25.53** (8>3) | N.S. | N.S. |
| N3 | 吉貝沙尾 | 19.64** (142356) | N.S. | 34.57** (7>8) | 9.40* (4123) | N.S. | N.S. | N.S. |
| N4 | 險礁嶼 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| N5 | 姑婆嶼 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 30.08** (6531247) | N.S. |
| 東海次系統 | | | | | | | | |
| N6 | 小白沙嶼 | 15.15* (146253) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 13.56* (4251367) | N.S. |
| N7 | 鳥嶼 | 22.11** (416532) | N.S. | N.S. | 10.83* (3214) | 18.21* (8>3) | N.S. | N.S. |
| N8 | 澎澎灘 | 18.19** (143526) | N.S. | N.S. | 9.48* (4321) | N.S. | N.S. | N.S. |
| N9 | 員貝嶼 | 13.55* (465132) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 16.01* (4521367) | N.S. |
| 註 1：整體回答：46 個景點 x 4,627 人次回應 = 212,842；填答「有去過(N=47,938)」(佔整體 22.52%)，填答「無去過(N=164,904)」(佔整體 77.48%)。 註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、標示底色表示有統計顯著產生 註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上 註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上 註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他 註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他 註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上 註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家 註 9：「性別」1=男、2=女 | | | | | | | | |

表 4-40：旅遊過的景點之全年度差異分析（4/4）

| 南海遊憩系統 S (%之自高到低排序) | | | | | | | | |
|--|-------|---------------------|--------------------|---------------------|-------------------|------------------|---------------------|----------------|
| 次系統 | | 卡方值 (%之自高到低排序) | | | | | | |
| | | 年齡 | 教育 | 職業 (只列最高 最低值) | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
| 虎井桶盤次系統 | | | | | | | | |
| S1 | 桶盤嶼 | 23.73** (456132) | N.S. | 37.24** (3>8) | N.S. | 23.14* (8>2) | N.S. | N.S. |
| S2 | 虎井嶼 | 21.39** (451236) | 12.67* (261354) | 28.06* (1>9) | N.S. | 22.18* (8>3) | N.S. | 4.49* (1>2) |
| 望安次系統 | | | | | | | | |
| S3 | 鴛鴦窟 | 12.87* (541632) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| S4 | 天台山 | 22.90** (451632) | N.S. | N.S. | N.S. | 25.11** (8>2) | N.S. | N.S. |
| S5 | 花宅古厝 | 19.70* (453126) | N.S. | N.S. | N.S. | 28.44* (8>2) | N.S. | N.S. |
| S6 | 網垵口沙灘 | N.S. | N.S. | 51.30** (2>8) | N.S. | 24.16** (8>2) | N.S. | N.S. |
| S7 | 將軍澳嶼 | N.S. | N.S. | 24.87* (2>8) | N.S. | 23.90** (8>5) | N.S. | N.S. |
| 七美次系統 | | | | | | | | |
| S8 | 雙心石滬 | N.S. | N.S. | N.S. | 17.26** (4123) | N.S. | 14.48* (1532476) | 5.95* (2>1) |
| S9 | 大獅/龍埕 | N.S. | N.S. | 27.05* (12>9) | 7.92* (2134) | N.S. | N.S. | 5.19* (2>1) |
| S10 | 小臺灣 | N.S. | N.S. | 24.96* (12>2) | 18.72** (2134) | N.S. | 12.81* (5132476) | 4.20* (2>1) |
| S11 | 鯛鯉灣 | N.S. | N.S. | 26.86* (12>2) | 12.11* (2134) | N.S. | 13.81* (5312467) | N.S. |
| S12 | 望夫石 | N.S. | N.S. | N.S. | 13.26* (2134) | N.S. | 13.22* (5123476) | N.S. |
| S13 | 七美人塚 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 註 1：整體回答：46 個景點 x 4,627 人次回應 = 212,842；填答「有去過(N=47,938)」(佔整體 22.52%)，填答「無去過(N=164,904)」(佔整體 77.48%)。 註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、標示底色表示有統計顯著產生 註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上 註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上 註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他 註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他 註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上 註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家 註 9：「性別」1=男、2=女 | | | | | | | | |

2. 最喜歡的景點

對於有勾選喜歡的景點上，46 個景點讓填答者以複選的方式進行選擇。以下，同樣區分成三個遊憩系統，逐一的討論遊客最喜歡的景點，對應其在背景變數上的差異狀況。資料詳如表 4-41。

(1) 馬公本島遊憩系統

馬公本島遊憩系統中的四個次系統中，於馬公觀光都市次系統上(A1-A8)，40~49 歲的遊客相對有更多喜歡眷村文化園區，而 30~39 歲的遊客喜歡澎湖生活博物館及山水沙灘，12~19 歲的遊客則喜歡觀音亭親水遊憩區。喜歡山水沙灘的遊客多為大學或研究所學歷。此外，喜歡山水沙灘、嵵裡沙灘的遊客多為軍公教及民意代表\主管及經理人。其他在馬公都市次系統中，還有檢測出的背景變數特質有：眷村文化園區多為月薪 5 萬到未滿 7 萬者，且除了離島外，北部地區、女性有較多比重的人最喜歡此一景點。

湖西次系統中(A9-A13)，選擇隘門沙灘為最喜歡的景點者，有以下特質：12~19 歲、學生、未婚、無經常性收入或沒有收入、居住地為國外或離島。而選擇奎壁山赤嶼地質公園為最喜歡的景點者，多為 50~59 歲、退休人員、婚姻狀況為其他者、居住地為中國大陸或離島。

白沙次系統中(A14-A17)，選擇中屯風力園區、通梁古榕、跨海大橋為喜歡的景點者大多年紀較輕（12~19 歲）。此外，喜歡跨海大橋的遊客，還有以下特質：國中學歷、學生、婚姻狀況單身者、收入 2 萬元以下者比例較多。

西嶼次系統中(A18-A24)，內垵沙灘、漁翁島燈塔、西嶼東臺軍事史蹟園區，這三處多為 12~19 歲及 20~29 歲的遊客喜歡；喜歡西嶼西臺的則多為 40~49 歲的遊客。進一步再看各景點，喜歡內垵沙灘及大菓葉柱狀玄武岩者多為大學、研究所學歷。喜歡西嶼西臺者，男性為多。喜歡大菓葉柱狀玄武岩多為女性遊客。

(2) 北海遊憩系統

北海遊憩系統中的兩個次系統下，北海次系統中(N1-N5)喜歡吉貝嶼的遊客特質有較多被檢測出有統計顯著性的項目：年齡 12~19 歲、學生、婚姻狀況其他者、月薪為無固定薪資或未滿 2 萬元。喜歡吉貝沙尾的遊客多為 40~49 歲，薪資比重最多者為月薪 10 萬以上。

東海次系統中(N6-N9)，喜歡小白沙嶼、鳥嶼及澎湖灘的遊客年紀多為 12~19 歲。喜歡小白沙嶼的遊客職業比重最高的為民意代表\主管及經理人。

(3) 南海遊憩系統

在南海遊憩系統中喜歡桶盤嶼(S1)的遊客其月薪多為 10 萬元以上。其他的背景變數中沒有檢測出統計的顯著差異性。在虎井嶼(S2)沒有檢測出統計的顯著差異性。

在望安次系統中(S3-S7)，五個景點都有部份遊客背景變數的差異產生。若為民意代表、主管或經理人員，會喜歡網垵口沙灘、將軍澳嶼。而月薪在 7 萬元以上者，則喜歡花宅古厝及網垵口沙灘。花宅古厝喜歡的女性會多一些，而將軍澳嶼則為男性喜歡的多一些。

七美次系統中(S8-S13)，喜歡雙心石滬的遊客特質：30~39 歲專業人員、婚姻狀況為其他者、女性。喜歡小台灣的遊客多為：12~19 歲、國小學歷、薪資 2 萬元以下、未婚者。喜歡望夫石的遊客為：12~19 歲、國中學歷、未婚。

表 4-41：最喜歡的景點之全年度差異分析（1/4）

| 馬公本島遊憩系統 A | | | | | | | | |
|--|----------------|---------------------|---------------------|--------------------|----------------------|------------------|---------------------|----------------|
| 次系統 | 卡方值 (%之自高到低排序) | | | | | | | |
| | 年齡 | 教育 | 職業 (只列最高 最低值) | 婚姻 | 月所得 (只列最高 最低值) | 居住地 | 性別 | |
| 馬公觀光都市 | | | | | | | | |
| A1 | 中央老街 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 6.46* (1>2) |
| A2 | 觀音亭親水遊憩區 | 14.05* (123456) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| A3 | 眷村文化園區 | 14.45** (453126) | 12.22* (146532) | N.S. | 13.84** (2341) | 21.90** (6>1) | 33.68* (4153267) | 6.67* (2>1) |
| A4 | 澎湖生活博物館 | 12.42** (341526) | N.S. | 28.81* (2>13) | 12.47** (4321) | N.S. | N.S. | N.S. |
| A5 | 山水沙灘 | 36.14** (321465) | 19.71** (652431) | 35.13** (1>5) | 9.44* (4123) | N.S. | N.S. | N.S. |
| A6 | 嵵裡沙灘 | N.S. | N.S. | 30.94** (2>5) | N.S. | 25.66** (8>4) | N.S. | N.S. |
| A7 | 風櫃洞 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| A8 | 蛇頭山 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 5.29* (1>2) |
| 湖西次系統 | | | | | | | | |
| A9 | 隘門沙灘 | 93.38** (124365) | N.S. | 54.20** (14>7) | 41.08** (1423) | 27.05** (1>8) | 21.69* (7421536) | N.S. |
| A10 | 林投公園 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 22.30* (5412367) | N.S. |
| A11 | 菓葉觀日樓 | 13.86* (162354) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| A12 | 奎壁山赤嶼地質公園 | 51.68** (546321) | N.S. | 46.26** (13>14) | 28.55** (4321) | N.S. | 25.02* (6471352) | N.S. |
| A13 | 青螺濕地 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 15.36* (5412367) | N.S. |
| 註 1：整體回答：46 個景點 x 4,627 人次回應 = 212,842；填答「喜歡(N=16,416)」(佔整體 7.71%)，填答「無勾選(N=196,426)」(佔整體 92.29%)。 註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、標示底色表示有統計顯著產生 註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上 註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上 註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他 註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他 註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上 註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家 註 9：「性別」1=男、2=女 | | | | | | | | |

表 4-41：最喜歡的景點之全年度差異分析（2/4）

| 馬公本島遊憩系統 A | | | | | | | | |
|--|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|----------------------|----------------------|------------------|
| 次系統 | | 卡方值 (%之自高到低排序) | | | | | | |
| | | 年齡 | 教育 | 職業 (只列最高 最低值) | 婚姻 | 月所得 (只列最高 最低值) | 居住地 | 性別 |
| 白沙次系統 | | | | | | | | |
| A14 | 中屯風力園區 | 19.93** (123456) | N.S. | N.S. | 10.64* (1234) | N.S. | 25.83* (5132467) | N.S. |
| A15 | 澎湖水族館 | 42.39** (132465) | 16.63* (162354) | 28.62* (2>7) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| A16 | 通梁古榕 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 16.01* (8>2) | N.S. | 6.72* (1>2) |
| A17 | 跨海大橋 | 97.85** (123456) | 19.95** (235461) | 80.47* (14>13) | 57.60** (1423) | 52.02** (2>8) | N.S. | N.S. |
| 西嶼次系統 | | | | | | | | |
| A18 | 小門嶼 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| A19 | 內垵沙灘 | 12.99* (231456) | 11.74* (536421) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| A20 | 漁翁島燈塔 | 14.22* (142356) | 14.21* (145263) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| A21 | 西嶼西臺 | 12.51* (412653) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 16.57** (1>2) |
| A22 | 西嶼東臺軍事史蹟園 區 | 33.80** (123456) | N.S. | N.S. | 18.39** (4123) | N.S. | N.S. | N.S. |
| A23 | 大菓葉柱狀玄武岩 | N.S. | 12.58* (653421) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 5.27* (2>1) |
| A24 | 二崁傳統聚落 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 22.41** (4753126) | N.S. |
| 註 1：整體回答：46 個景點 x 4,627 人次回應 = 212,842；填答「喜歡(N=16,416)」(佔整體 7.71%)，填答「無勾選(N=196,426)」(佔整體 92.29%)。 註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、標示底色表示有統計顯著產生 註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上 註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上 註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他 註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他 註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上 註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家 註 9：「性別」1=男、2=女 | | | | | | | | |

表 4-41：最喜歡的景點之全年度差異分析（3/4）

| 北海遊憩系統 N | | | | | | | | |
|--|-------|---------------------|------|---------------------|-------------------|--------------------|------|----------------|
| 次系統 | | 卡方值 (%之自高到低排序) | | | | | | |
| | | 年齡 | 教育 | 職業 (只列最高最低值) | 婚姻 | 月所得 (只列最高最低值) | 居住地 | 性別 |
| 北海次系統 | | | | | | | | |
| N1 | 目斗嶼燈塔 | N.S. | N.S. | 29.36** (2>5,9) | N.S. | N.S. | N.S. | 4.99* (1>2) |
| N2 | 吉貝嶼 | 44.79** (124365) | N.S. | 48.81** (14>11) | 20.96** (4132) | 23.17** (1,2>5) | N.S. | N.S. |
| N3 | 吉貝沙尾 | 15.24** (412356) | N.S. | 28.14** (8>7) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| N4 | 險礁嶼 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| N5 | 姑婆嶼 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 20.53** (8>7) | N.S. | N.S. |
| 東海次系統 | | | | | | | | |
| N6 | 小白沙嶼 | 25.10** (123654) | N.S. | 34.37** (2>7,13) | 9.54* (4213) | N.S. | N.S. | N.S. |
| N7 | 鳥嶼 | 13.44* (142635) | N.S. | N.S. | 9.38* (3214) | N.S. | N.S. | N.S. |
| N8 | 澎澎灘 | 21.05** (143256) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| N9 | 員貝嶼 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 註 1：整體回答：46 個景點 x 4,627 人次回應 = 212,842；填答「喜歡(N=16,416)」(佔整體 7.71%)， 填答「無勾選(N=196,426)」(佔整體 92.29%)。 註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、標示底色表示有統計顯著產生 註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上 註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上 註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人 員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械 設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、 14=學生、15=其他 註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他 註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、 4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上 註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹 市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南 市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5= 中國大陸、6=其他國家 註 9：「性別」1=男、2=女 | | | | | | | | |

表 4-41：最喜歡的景點之全年度差異分析（4/4）

| 南海遊憩系統 S | | | | | | | | |
|--|-------|---------------------|---------------------|----------------------|------------------|------------------|----------------------|------------------|
| 次系統 | | 卡方值 (%之自高到低排序) | | | | | | |
| | | 年齡 | 教育 | 職業 (只列最高最低值) | 婚姻 | 月所得 (只列最高最低值) | 居住地 | 性別 |
| 虎井桶盤次系統 | | | | | | | | |
| S1 | 桶盤嶼 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 22.76** (8>6) | N.S. | N.S. |
| S2 | 虎井嶼 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 望安次系統 | | | | | | | | |
| S3 | 鴛鴦窟 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| S4 | 天台山 | N.S. | 12.07* (234651) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| S5 | 花宅古厝 | N.S. | 20.51** (264351) | N.S. | N.S. | 27.25** (7>2) | N.S. | 7.01** (2>1) |
| S6 | 網垵口沙灘 | N.S. | N.S. | 32.19** (2>7) | N.S. | 50.60** (8>6) | N.S. | N.S. |
| S7 | 將軍澳嶼 | N.S. | N.S. | 28.04* (2>7,9,10) | N.S. | N.S. | N.S. | 11.37** (1>2) |
| 七美次系統 | | | | | | | | |
| S8 | 雙心石滬 | 19.79** (324516) | N.S. | 33.01** (3>13) | 16.72* (4213) | N.S. | N.S. | 4.13* (2>1) |
| S9 | 大獅/龍埕 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| S10 | 小臺灣 | 17.25* (124356) | 13.01* (123456) | 27.39* (2>8) | 15.05* (1234) | N.S. | N.S. | N.S. |
| S11 | 鯛鯉灣 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 24.34** (5432167) | N.S. |
| S12 | 望夫石 | 26.08** (123456) | 20.35** (214365) | N.S. | 13.18* (1234) | N.S. | N.S. | N.S. |
| S13 | 七美人塚 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 註 1：整體回答：46 個景點 x 4,627 人次回應 = 212,842；填答「喜歡(N=16,416)」(佔整體 7.71%)， 填答「無勾選(N=196,426)」(佔整體 92.29%)。 註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、標示底色表示有統計顯著產生 註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上 註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上 註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他 註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他 註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上 註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家 註 9：「性別」1=男、2=女 | | | | | | | | |

（二）旅遊相關變數

1. 旅遊停留時間

旅遊停留時間部分，在七個背景變數中，除了性別，其他變數都有統計顯著發生。旅遊時間大多是三天兩夜，在所有背景變數中選擇旅遊時間為三天兩夜者之特質：年齡為 65 歲以上、學歷專科、職業特質（農林漁牧業）、婚姻狀況（已婚有小孩）、薪資為 2 萬~未滿 3 萬元、居住地在中國大陸及東部地區者；具這些特質是比例相對較多的群體。

2. 旅遊同伴

旅遊同伴在年齡的變數上，家人親戚（12~19 歲、40~49 歲者的比重為多）、朋友（20~29 歲為多）、校外教學（12~19 歲者為多）、團體旅遊（50~64 歲為多）、社區社團（65 歲以上者為多）。

旅遊同伴在教育的變數上，家人親戚（國中國小為多）、朋友（大學最多）、服務機關（研究所最多）、團體旅遊（專科者為多）、社區社團（高中職者為多）。

旅遊同伴在職業的變數上，家人親戚（家管者為多）、朋友（未就業\待業中者為多）、服務機關（民意代表\主管及經理人員最多）、校外教學（未就業\待業中、學生為多）、獨自一人（農林漁牧業為多）、社區社團（退休人員為多）。

旅遊同伴在婚姻的變數上，家人親戚（已婚有小孩者為多）、朋友（未婚者為多）、團體旅遊及社會\社區旅遊（婚姻中標示其他者為多）。

旅遊同伴在每人每月所得的變數上，家人親戚（無經常收入\沒有收入、7 萬~未滿 10 萬元、10 萬元以上者為多）、朋友（薪資未滿 2 萬元者最多）。而在居住地的變數上，無差異產生。性別部分，女性多與家人親戚為主，男性則多為個人旅遊為主。

3. 本次旅遊方式

本次旅遊方式（自由行、團體旅行）部分，以自由行為多。自由行以 20~39 歲、大學及研究所學歷、未就業\待業中或專業人員、未婚、職業為未就業\待業中、居住地為國外、離島、北部地區為多。

4. 本次旅遊同伴數目

本次旅遊同伴數上，本次回應的填答者多為 3~5 人同行，而這群人的特質為：12~19 歲及 50~64 歲以上者，教育程度多為研究所，職業為技藝有關人員，已婚有小孩者、每月薪資未滿 2 萬元，居住地（中國大陸、離島、北部地區）、女性。

5. 一年內到訪澎湖的次數

近一年內來澎湖的次數，大多數為第一次。而這些人大部份為 30~39 歲、學歷為研究所、職業為未就業\待業中、居住地（國外、中國大陸、東部地區）、女性。資料詳如表 4-42。

表 4-42：旅遊相關變數之全年度差異分析一覽

| 變數 | | 卡方值 (比重高者) | | | | | | |
|----|----------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-----------------|--------------------|---------------------|----------------|
| | | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
| 1 | 旅遊停留時間 (三天兩夜) | 77.37** (6) | 78.89** (4) | 193.33** (7) | 35.14* (3) | 109.26** (3) | 363.36** (6,4) | N.S. |
| 2 | 旅遊同伴 | | | | | | | |
| | 家人親戚 | 242.91** (1,4) | 121.80** (1,2) | 58.49** (11) | 317.51** (3) | 36.61** (1,7,8) | N.S. | 5.56* (2) |
| | 朋友 | 206.39** (2) | 98.36** (5) | 73.65** (12) | 243.86** (1) | 20.36** (2) | N.S. | N.S. |
| | 服務機關 | N.S. | 12.12* (6) | 47.59** (2) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | 校外教學 | 41.44** (1) | N.S. | 35.86** (12,14) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | 團體旅遊 | 26.16** (5) | 18.71* (4) | N.S. | 17.29* (4) | N.S. | N.S. | N.S. |
| | 獨自一人 | N.S. | N.S. | 43.62** (7) | N.S. | N.S. | N.S. | 17.21** (1) |
| | 社區\社團 | 89.12** (6) | 34.69** (2) | 81.37** (13) | 17.34** (4) | N.S. | N.S. | N.S. |
| 3 | 本次旅遊方式 (自由行) | 94.57** (2,3) | 37.31** (5,6) | 71.41** (12) | 45.26** (1) | N.S. | 27.56** (7,5,1) | N.S. |
| 4 | 旅遊同伴人數 (3~5 人) | 240.39* (2,5) | 151.98** (6) | 346.04** (8) | 242.27** (3) | 162.73** (2) | 73.40** (7,5,1) | 22.28** (2) |
| 5 | 來澎湖次數 (近一年含本次) (1 次) | 50.61** (3) | 38.74** (6) | 136.82** (12) | N.S. | N.S. | 391.20** (6,7,4) | 19.38** (2) |

註 1：全年度資料 N=4625

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、標示底色表示有統計顯著產生

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

（三）資訊、動機

1. 資訊來源

旅遊資訊來源上，共計詢問了 10 種來源，經統計檢定之後發現，只有政府宣傳品、電視廣播、海報活動沒有檢測出差異性。

在年齡部分 40 歲以下的遊客會以臉書、LINE、網站、親友介紹，取得旅遊資訊。

30~40 歲的遊客則是因為過往曾經來過，作為其旅遊的資訊來源參考；而 65 歲以上者的旅遊資訊來源多為親友介紹。

在教育程度上，國中國小的遊客常以 LINE 及親友介紹作為旅遊資訊來源，大學及研究所相對較常用臉書、網站、曾經來過。

職業上，使用臉書作為資訊來源的有專業人士\技藝有關人員\未就業待業中的人，學生常用 LINE、專業人士常用網站、學生\未就業待業中\農林漁牧較常使用親友介紹訊息、而使用過去旅遊經驗的多為軍公教及機械設備操作及組裝人員。

婚姻部分，未婚者較常使用臉書、LINE、網站；已婚無小孩者，則是使用過往的旅遊經驗。

每月所得上，高所得者常使用報章雜誌書籍、臉書及過往旅遊經驗作為旅遊資訊來源；收入相對低者則以旅行社資訊、親友介紹為主要旅遊資訊來源。

居住地上，南部及中部地區的旅客則多運用過往來過澎湖的經驗作為旅行的資訊參考。

最後在性別上，女性相對會有較多人參考親友介紹，男性則多使用過往經驗。資料詳如表 4-43。

表 4-43：旅遊資訊及動機之全年度差異分析

| 變數 | | 卡方值 (比重高者) | | | | | | |
|----|--------|------------------|------------------|----------------------|----------------|------------------|------------------|----------------|
| | | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
| 1 | 旅遊資訊來源 | | | | | | | |
| | 政府宣傳品 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | 報章雜誌書籍 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 21.68** (8) | N.S. | N.S. |
| | 電視廣播 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | 臉書 | 42.29** (2,3) | 12.50* (5,6) | 27.02* (3,8,12) | 13.05** (1) | 20.73** (8,7) | N.S. | N.S. |
| | LINE | 40.51** (1) | 12.21* (2) | 35.42** (14) | 17.51** (1) | N.S. | N.S. | N.S. |
| | 網站 | 23.19** (1,2) | 45.13** (6,5) | 46.55** (3) | 21.81** (1) | N.S. | N.S. | N.S. |
| | 海報活動 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | 旅行社網站 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 19.11* (3) | N.S. | N.S. |
| | 親友介紹 | 28.86** (1,6) | 45.23** (1) | 58.79** (12,14,7) | 10.46* (4) | 82.88** (1) | N.S. | 6.35* (2) |
| | 曾經來過 | 19.08** (4,3) | 12.98** (6) | 34.82** (9,1) | 17.95** (2) | 31.22** (6,7) | 28.39** (3,2) | 11.59** (1) |
| 2 | 為了在地活動 | N.S. | N.S. | 45.34** (10) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |

註 1：全年度資料 N=4625
 註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、標示底色表示有統計顯著產生
 註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上
 註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上
 註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他
 註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他
 註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上
 註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家
 註 9：「性別」1=男、2=女

2. 旅遊動機

在 14 個旅遊動機中，在個人背景變數皆有統計檢定上的差異產生。年齡上，年齡較年輕者的旅遊動機來自：增加自主性、安全感、對當地瞭解及深入、逃離及放鬆、追求刺激、自我實現、浪漫、新奇。年紀較長者，則會是因為懷舊而來澎湖。

教育程度上，教育程度較初階者的旅遊動機為新奇及懷舊；教育程度較高者則為對當地的瞭解及深入、自然風光、逃離及放鬆、追求刺激。

職業部分，不同的職業別，有不同的旅遊動機；例如：學生的旅遊動機為增進關係、追求刺激、自我實現。

在婚姻部分，未婚者到訪澎湖的旅遊動機為：安全感、追求刺激、自我實現、新奇；已婚有小孩者則為增進關係及懷舊。

每月每人平均所得上，高所得者的旅遊動機為自我實現，所得相對低者的旅遊動機則為增進關係、逃離放鬆、追求刺激、新奇。

在居住地部份，北部地區的遊客多為自然風光與逃離及放鬆，中部的遊客則會是為了逃離放鬆及浪漫，東部地區遊客則會是為了增加自主性\新奇\懷舊，國外遊客到訪澎湖則多為了自然風光\新奇\懷舊。

性別部份，男性的旅遊動機為增加自主、增加自我發展、追求刺激、懷舊；女性則為自然風光、逃離及放鬆。

3. 在地活動

30 歲以下、大學或研究所學歷者、學生、未婚、月薪（未滿 2 萬及 2 萬~未滿 3 萬）、居住地為中部地區、女性，回應本次旅遊是否為了參與澎湖在地的活動者較多。資料詳如表 4-44。

表 4-44：旅遊資訊及動機之全年度差異分析

| 變數 | | 卡方值 (比重高者) | | | | | | |
|----|----------|-------------------|------------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|
| | | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
| 2 | 旅遊動機 | | | | | | | |
| | 1.增進關係 | N.S. | N.S. | 43.32** (14,11) | 17.88** (3) | 21.75** (1) | N.S. | N.S. |
| | 2.增加自主性 | 11.52* (1,2) | N.S. | N.S. | 13.55** (2) | N.S. | 14.25** (5,4) | 10.23** (1) |
| | 3.增加自我發展 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | 12.87** (1) |
| | 4.安全感 | 14.93* (1,2) | N.S. | 35.85** (2) | 11.03** (4,1) | N.S. | N.S. | N.S. |
| | 5.對當地的深入 | 17.52** (1) | 29.25** (6) | 42.37** (3) | 15.95** (4) | N.S. | N.S. | N.S. |
| | 6.自然風光 | N.S. | 25.67** (6) | 30.12** (7) | N.S. | N.S. | 14.87* (7,1) | 5.92* (2) |
| | 7.獲得認同感 | N.S. | N.S. | 27.69* (7) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | 8.逃離及放鬆 | 68.78** (2) | 56.82** (5,6) | 51.43** (3,14) | 71.65** (4) | 21.18** (3) | 19.42** (1,2) | 12.57** (2) |
| | 9.追求刺激 | 67.26** (1,2) | 12.93* (5) | 62.12** (14) | 26.18** (1) | 26.91** (2) | N.S. | 10.80** (1) |
| | 10.自我實現 | 48.79** (1) | N.S. | 31.77* (14) | 20.75** (1) | 24.04** (3,8) | N.S. | N.S. |
| | 11.浪漫 | 36.73** (2) | N.S. | 38.55** (2) | 35.30** (2) | N.S. | 23.68** (2) | N.S. |
| | 12.新奇 | 81.63** (1) | 16.97* (2) | 65.47** (14) | 55.12** (1) | 17.88* (1,3) | 19.91* (7,4) | N.S. |
| | 13.獨處 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | 14.懷舊 | 57.07** (5,6) | 15.14* (2) | 42.58** (13) | 20.71** (3) | N.S. | 17.88* (7,4) | 6.73** (1) |
| 3 | 為了在地活動 | 111.31** (1,2) | 27.42** (5,6) | 69.67** (14) | 52.94** (1) | 21.61* (2,3) | 35.62** (2) | 11.77** (2) |

註 1：全年度資料 N=4625

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、標示底色表示有統計顯著產生

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

(四) 住宿及旅遊相關費用

1. 住宿地點

旅遊時的住宿，以民宿為主；選擇民宿者多為 12~19 歲、大學或高中學歷、民意代表\主管及經理人或退休人員為多，所得相對較低、居住地為中部及北部地區，性別多為女性。而選擇旅館住宿者的特質多為：50 歲以上、國小或專科學歷、軍公教\技術員及助理專業人員、所得 7 萬元以上、居住於東部地區、男性。

2. 旅遊相關費用

每日住宿的花費上，大多為每人平均 1000~1999 元。而每日住宿的花費 1000~1999 元的遊客特質為：30~50 歲、高中學歷、退休人員、已婚、月收入為 4 萬~未滿 5 萬元、居住國外或南部地區、女性。花費 2000~2999 元的遊客特質為：65 歲以上、國小教育程度、退休人員、月收入 5 萬元以上、居住國外\離島\北部地區、男性。

每日其他費用，每人平均也多落在 1000~1999 元，這些人的特質為 30~40 歲、大學或研究所學歷、技術員及助理專業人員、已婚有小孩、月薪介於 5~10 萬元、居住於國外或北部。若每日其他費用之花費在 2000~2999 元，比例較高的會為：40~49 歲、研究所程度、從事農林漁牧業、月所得在 10 萬元以上、居住於國外或離島。

每日伴手禮費用，每人平均值也多落在 1000~1999 元，這些人多為 30~39 歲、研究所程度、專業人員或基層技術工及勞力、未婚、月薪 5 萬~未滿 7 萬元、居住於國外\南部或中部地區、女性。若伴手禮的花費在 2000~2999 元的遊客特質多為：40~64 歲、專科、農林漁牧業、已婚無小孩、月所得在 10 萬元以上、居住於國外或東部地區、女性。資料詳如表 4-45。

表 4-45：住宿及旅遊相關費用之全年度差異分析

| 變數 | | 卡方值 | | | | | | |
|----|--------|--|---|---|---|--|--|---|
| | | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
| 1 | 住宿地點 | 198.80** 民宿 ¹ 旅館 ^{6,5} | 39.92** 民宿 ^{5,3} 旅館 ^{1,4} | 276.88** 民宿 ^{2,13} 旅館 ^{1,4} | 101.82** 民宿 ¹ 旅館 ⁴ | 81.59** 民宿 ^{1,2} 旅館 ^{8,7} | 342.88** 民宿 ^{2,1} 旅館 ⁴ | 18.77** 民宿 ² 旅館 ¹ |
| 2 | 費用 | | | | | | | |
| | 每日住宿費 | 105.66** 1000~1999 元 ^{3,4} 2000~2999 元 ⁶ | 92.23** 1000~1999 元 ³ 2000~2999 元 ¹ | 195.50** 1000~1999 元 ¹³ 2000~2999 元 ¹³ | 80.40** 1000~1999 元 ^{2,3} 2000~2999 元 ⁴ | 177.19** 1000~1999 元 ⁵ 2000~2999 元 ^{6,8,7} | 168.14** 1000~1999 元 ^{7,3} 2000~2999 元 ^{7,5,1} | 16.22** 1000~1999 元 ² 2000~2999 元 ¹ |
| | 每日其他費用 | 153.49** 1000~1999 元 ^{4,3} 2000~2999 元 ⁴ | 84.65** 1000~1999 元 ^{6,5} 2000~2999 元 ⁶ | 165.58** 1000~1999 元 ⁴ 2000~2999 元 ⁷ | 69.38* 1000~1999 元 ² 2000~2999 元 ⁴ | 169.05** 1000~1999 元 ^{6,7} 2000~2999 元 ⁸ | 77.99** 1000~1999 元 ^{7,1} 2000~2999 元 ^{7,5} | N.S. |
| | 伴手禮費用 | 379.86** 1000~1999 元 ³ 2000~2999 元 ^{4,5} | 146.54** 1000~1999 元 ⁶ 2000~2999 元 ⁴ | 346.02** 1000~1999 元 ^{3,10} 2000~2999 元 ⁷ | 235.40** 1000~1999 元 ¹ 2000~2999 元 ² | 270.28** 1000~1999 元 ⁶ 2000~2999 元 ⁸ | 72.68** 1000~1999 元 ^{7,3,2} 2000~2999 元 ^{7,4} | 26.52** 1000~1999 元 ² 2000~2999 元 ² |

註 1：全年度資料 N=4625

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

（五）旅遊活動

旅遊期間從事的遊憩活動，以年齡來看：年紀較輕者（12~19 歲、20~29 歲）喜歡從事的活動有，海岸地質、自然景觀、動植物、活動表演、展覽、水域遊憩、自行車、商圈購物；年紀較長者（50 歲以上）到澎湖從事的旅遊活動多為海岸地質、文化古蹟、宗教節慶、農漁聚落。以教育程度來看，國小或國中學歷者多喜歡海岸地質、宗教節慶、展覽、自行車。而大學或研究所學歷的遊客，多從事自然景觀、動植物、活動表演、水域遊憩。資料詳如表 4-46。

以職業來看，退休者來澎湖多從事海岸地質活動。民意代表\主管及經理人員則是以自然景觀、動植物、展覽相關活動為主。學生則來澎湖參與水域遊憩、商圈購物。

以婚姻狀況來看，未婚者多從事活動表演、水域遊憩、商圈購物活動；已婚有小孩者來澎湖主要是來看文化古蹟。若為其他的婚姻狀況者，多從事自然景觀、自行車、商圈購物、休閒漁業。

以每人每月所得來看，月收入相對低者（無經常性收入或無收入、未滿 2 萬元），到訪澎湖所從事的活動多為：海岸地質、活動表演、宗教節慶、水域活動；較高收入者（月薪 10 萬元以上），則會選擇水域遊憩、美食。

居住地部份，居住於東部地區的遊客來澎湖多從事海岸地質、動植物、自行車、美食。居住在北部及中部的遊客，則是參加活動表演、水域遊憩為多。國外或中國大陸的遊客，則是為自行車、美食。

以性別來看，男性來澎湖多參與自行車；女性則多為活動表演、美食、商圈購物。資料詳如表 4-46。

表 4-46：旅遊期間從事的遊憩活動之全年度差異分析

| 變數 | | 卡方值 (比重高者) | | | | | | |
|----|------|------------------|------------------|---------------------|------------------|------------------|--------------------|----------------|
| | | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
| 1 | 海岸地質 | 21.59** (1,6) | 25.16** (1) | 85.33** (13) | N.S. | 35.14** (1) | 16.01* (4) | N.S. |
| 2 | 自然景觀 | 35.86** (1) | 24.85** (5,6) | 37.52** (2) | 34.87** (4) | N.S. | N.S. | N.S. |
| 3 | 動植物 | 15.68* (1) | 29.84** (6) | 38.36** (3,2) | N.S. | N.S. | 19.19** (4) | N.S. |
| 4 | 文化古蹟 | 17.15* (6) | N.S. | 28.56** (5) | 9.18* (3) | N.S. | N.S. | N.S. |
| 5 | 活動表演 | 65.61** (1) | 25.07** (6) | 73.63** (14) | 36.81** (1) | 16.88* (1) | 15.24** (2,1) | 10.43** (2) |
| 6 | 宗教節慶 | 14.56* (6) | 49.73** (1) | N.S. | N.S. | 37.61** (1) | N.S. | N.S. |
| 7 | 展覽 | 18.82** (1) | 21.97** (1) | 28.23** (2) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 8 | 農漁聚落 | 18.81** (5,6) | N.S. | 27.76** (5,8) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 9 | 水域遊憩 | 180.62** (1) | 43.97** (5) | 131.36** (14) | 68.43** (1) | 33.72** (1,8) | 30.51** (2,1) | N.S. |
| 10 | 自行車 | 26.05** (1) | 23.47** (2) | N.S. | 17.78** (4) | N.S. | 58.53** (7,5,4) | 6.72** (1) |
| 11 | 美食 | N.S. | N.S. | 24.49** (7) | N.S. | 18.70* (8) | 13.54* (6,7,4) | 22.89** (2) |
| 12 | 商圈購物 | 22.19** (1,2) | 11.96* (5,6) | 14.91** (14,4,3) | 12.19** (4,1) | N.S. | N.S. | 9.25** (2) |
| 13 | 休閒漁業 | N.S. | N.S. | 29.79** (4,9,10) | 10.99** (4) | N.S. | N.S. | N.S. |

註 1：全年度資料 N=4625

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、標示底色表示有統計顯著產生

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

（六）重遊與推薦

檢測全年度資料發現，所有遊客對於重遊澎湖或推薦澎湖旅遊上，各遊客背景變數在這兩個題項上都沒有顯著差異的產生。也就是，各背景變數的群組中，對於重遊意願及推薦上，遊客間並沒有什麼樣的不同。資料詳如表 4-47。

表 4-47：重遊及推薦之全年度差異分析

| 變數 | | 卡方值 (比重高者) | | | | | | |
|-------------------------------|----|------------|------|------|------|------|------|------|
| | | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
| 1 | 重遊 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 2 | 推薦 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 註 1：全年度資料 N=4625 | | | | | | | | |
| 註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著 | | | | | | | | |

（七）天氣與旅遊規劃

天氣狀況與行程規畫的交叉比對上，卡方值為 245.51**。數據顯示各種天氣狀況（晴、陰、雨、風），皆會影響遊客的行程規劃。晴天的狀況下，行程安排不會影響的比重比較高。但若是陰天、下雨、起風，則行程會被影響的比重比較高。資料詳如表 4-48。

表 4-48：天氣與旅遊規劃之全年度差異分析

| 變數 | | 卡方值 |
|-------------------------------|------|------------------|
| 1 | 天氣影響 | 245.51** 不會影響 |
| 註 1：全年度資料 N=4,625 | | |
| 註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著 | | |
| 註 3：「天氣影響」1=晴天、2=陰天、3=雨天、4=風 | | |

（八）滿意度

對於遊客本次到澎湖旅遊的整體滿意狀況，有以下的六個題項作為相對應的檢測。以年齡部分來看，年紀較輕的族群（12~39 歲），對於所有題項，滿意度給分相對為高。

教育程度部份，高中學歷之遊客則在餐飲、伴手禮、遊憩活動、資訊取得、整體滿意度上給分都相對較高。在婚姻部分，未婚者在餐飲、伴手禮、遊憩活動、資訊取得、整體滿意度上給分較高。部分職業題項、月所得，有檢測到差異性，但進一步做事後檢定時，各組間沒有統計的差異產生。居住地、性別部份則是沒有檢測到統計上的差異。資料詳如表 4-49。

表 4-49：旅遊澎湖之滿意度相關題項之全年度差異分析

| | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
|--------------|---|--|---------------------|--------------------|---------|------|------|
| 1. 整體住宿經驗 | F=5.52** (12>4) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 2. 整體餐飲經驗 | F=7.60** (1>2345) | F=6.07** (2>6) (3>56) | F=2.25** | F=4.20** (1>3) | N.S. | N.S. | N.S. |
| 3. 整體伴手禮購買經驗 | F=10.41** (1>3456) (2>456) | F=6.24** (3>6) | F=2.29** | F=4.50** (1>3) | F=2.28* | N.S. | N.S. |
| 4. 整體遊憩活動設施 | F=16.55** (1>3456) (2>456) (3>5) | F=2.90* | F=2.99** (14>13) | F=6.29** (1>3) | F=2.55* | N.S. | N.S. |
| 5. 整體資訊取得 | F=12.63** (2>34) (35>4) | F=12.89** (3>1256) (4>1) (5>16) | F=2.69** | F=9.76** (1>34) | N.S. | N.S. | N.S. |
| 6. 整體滿意度 | F=13.04** (12>456) (3>56) | F=3.47** (3>6) | F=2.33** | F=6.32** (1>3) | F=2.04* | N.S. | N.S. |

註 1：全年度資料 N=4625

註 2：* $p < 0.05$ 、** $p < 0.01$ 、N.S.=不顯著、標示底色表示有統計顯著產生

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

二、遊客到訪 14 個調查景點之交叉與差異分析

針對遊客到訪 14 個調查景點進一步做差異分析。景點相關的資料中有 15 個題項，依據題項的特質屬性區分成七個類別。差異檢定上，會以七項個人基本資料變數，去比對七個類別 15 個題項中，是否有差異的產生。

資料進一步使用 t 檢定及變異數分析進行檢定，而變異數分析中，因組內群組的數量不平均，以 Scheffe 方法做事後群組中的差異比較。資料詳如表 4-50。

表 4-50：14 個景點差異比較的項目與檢定說明

| | 類別 | | 項目 | 檢定說明 |
|--|-------|----|------------|------------------------------------|
| 1 | 軟體 | 1 | 服務人員態度 | 比對個人基本資料在前述項目之差異。運用t檢定及變異數分析，進行檢定。 |
| | | 2 | 服務人員解決問題能力 | |
| 2 | 硬體與動線 | 3 | 服務設施與維護 | |
| | | 4 | 指標與動線 | |
| | | 5 | 動線順暢性 | |
| 3 | 環境整潔 | 6 | 環境美化 | |
| | | 7 | 環境整潔 | |
| | | 8 | 廁所清潔 | |
| 4 | 資訊與說明 | 9 | 旅遊資訊提供 | |
| | | 10 | 景觀歷史的說明 | |
| 5 | 交通與停車 | 11 | 大眾交通便利性 | |
| | | 12 | 停車位數量足夠 | |
| | | 13 | 停車場便利性 | |
| 6 | 安全 | 14 | 風景區內安全通報 | |
| 7 | 整體滿意 | 15 | 整體滿意度 | |
| 註1：個人基本資料(7個變數)：年齡、教育程度、職業別、婚姻狀況、每人每月平均所得、居住地、性別 | | | | |
| 註2：問卷的題項對應為C3 | | | | |

109 年 1~12 月共計回收 4,625 份有效的遊客問卷，以 14 個調查據點整體來看，第一季回收 397 份遊客問卷，第二季回收 1061 份，第三季回收 2772 份，第四季回收 395 份。將各景點的全年度資料加總，各景點的資料數量介於 124~1092 份。資料詳如表 4-51。

表 4-51：14 個景點問卷回收數量

| 月份 | 各景點問卷回收 (計數) | | | | | | | | | | | | | | 總計 |
|-----|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 51 | 51 |
| 2 | 2 | 15 | 0 | 1 | 5 | 27 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 7 | 19 | 9 | 98 |
| 3 | 61 | 6 | 5 | 11 | 5 | 1 | 12 | 3 | 69 | 14 | 13 | 2 | 9 | 37 | 248 |
| 第一季 | 63 | 21 | 5 | 12 | 10 | 28 | 12 | 3 | 82 | 14 | 13 | 9 | 28 | 97 | 397 |
| 4 | 48 | 0 | 22 | 9 | 23 | 18 | 1 | 0 | 47 | 4 | 4 | 5 | 12 | 22 | 215 |
| 5 | 37 | 2 | 9 | 22 | 93 | 51 | 2 | 15 | 57 | 2 | 6 | 21 | 45 | 24 | 386 |
| 6 | 218 | 19 | 62 | 10 | 1 | 0 | 34 | 0 | 0 | 45 | 32 | 9 | 13 | 17 | 460 |
| 第二季 | 303 | 21 | 93 | 41 | 117 | 69 | 37 | 15 | 104 | 51 | 42 | 35 | 70 | 63 | 1061 |
| 7 | 62 | 49 | 168 | 121 | 107 | 53 | 93 | 26 | 100 | 7 | 54 | 65 | 50 | 182 | 1137 |
| 8 | 409 | 61 | 79 | 46 | 86 | 45 | 1 | 74 | 82 | 201 | 11 | 43 | 49 | 35 | 1222 |
| 9 | 254 | 19 | 10 | 11 | 9 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 106 | 233 |
| 第三季 | 725 | 129 | 257 | 178 | 202 | 98 | 96 | 100 | 182 | 210 | 65 | 108 | 99 | 323 | 2772 |
| 10 | 1 | 17 | 16 | 29 | 45 | 11 | 9 | 6 | 29 | 14 | 26 | 10 | 13 | 20 | 246 |
| 11 | 0 | 7 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 | 0 | 0 | 11 | 0 | 21 | 72 |
| 12 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 0 | 59 | 77 |
| 第四季 | 1 | 24 | 30 | 29 | 45 | 11 | 9 | 6 | 50 | 14 | 26 | 37 | 13 | 100 | 395 |
| 總計 | 1092 | 195 | 385 | 260 | 374 | 206 | 154 | 124 | 418 | 289 | 146 | 189 | 210 | 583 | 4625 |

註 1：編號說明：(1)澎湖機場、(2)澎湖遊客中心、(3)南海遊客中心、(4)北海遊客中心、(5)西嶼西臺遊客中心、(6)小門嶼、(7)吉貝、(8)岐頭遊客中心、(9)北寮奎壁山地質公園、(10)望安、(11)七美、(12)林投公園、(13)隘門沙灘、(14)市區。

問卷調查資料將以 14 個景點為依據，檢測遊客基本資料與七項類別的差異分析，差異分析資料依序說明如下。

(一) 澎湖機場

澎湖機場的差異分析中，年齡、職業、月所得、居住地、性別，有檢測到統計上的差異，但進一步分析各變數組間的差異時，僅有性別及一項年齡的項目有明確的結果產出。「大眾交通便利性」的題項，年齡 12~19 歲給分會高於 40~49 歲的填答者。而性別部份，「服務員解決問題能力」、「廁所清潔」、「風景區內安全通報」，女性遊客的給分會高於男性。資料詳如表 4-52。

(二) 澎湖遊客中心

澎湖遊客中心的差異分析中，教育、職業、月所得、居住地、性別皆有檢測出差異。而明確的組間差異檢定結果在月所得中，「指標與動線」上 4 萬~未滿 5 萬元的給分會高於 6~5 萬~未滿 7 萬元者。居住地部分，除了「動線順暢性」、「環境整潔」這兩項

外，其他所有項目的評分中，北部地區遊客的給分都高於中部地區的遊客。性別上有產出：「服務員態度」、「服務設施與維護」、「指標與動線」、「動線順暢性」、「環境美化」、「旅遊資訊提供」，男性遊客給分比女性高。資料詳如表 4-53。

（三）南海遊客中心

南海遊客中心的差異分析中，差異產生在年齡、教育、職業、月所得上。進一步的分析中，只有部分年齡、教育有組間的差異產生。「服務員態度」、「服務設施與維護」、「指標與動線」、「動線順暢性」、「旅遊資訊提供」、「景觀歷史的說明」、「大眾交通便利性」，這幾個項目上大部份 50 歲以下的給分會比 50 歲以上的給分高。教育部份，「服務員解決問題能力」，國中學歷的給分會高於高中、大學或研究所學歷的遊客。資料詳如表 4-54。

（四）北海遊客中心

北海遊客中心的差異分析中，在年齡、職業、婚姻、居住地上有些項目有統計上的顯著；但進一步的組內差異檢定時，只有居住地有組間差異的產生。在「環境整潔」、「廁所清潔」、「旅遊資訊提供」、「景觀歷史的說明」、「停車數量足夠」、「停車場便利性」、「風景區內安全通報」，東部地區遊客的給分會較於台灣本島其他地區遊客的給分來得低。資料詳如表 4-55。

（五）西嶼西臺遊客中心

西嶼西臺中心的差異分析上，只有在性別上沒有差異產生。進一步的組內差異，只在部分的年齡及月所得上發生。題項「旅遊資訊提供」上，在 30~39 歲的遊客比 50~64 歲遊客，給分來得高。月所得 2 萬到未滿 3 萬及 7 到未滿 10 萬者，其給分會比無經常收入或沒有收入來得高。資料詳如表 4-56。

(六) 小門嶼

小門嶼的差異分析部份，只有在教育上有統計上的顯著發生。「服務設施與維護」、「指標與動線」、「動線順暢性」，幾乎是各教育程度者給分都高於國小學歷者。資料詳如表 4-57。

(七) 吉貝遊客中心

吉貝遊客中心的差異分析中，在年齡、教育、婚姻、居住地上有檢測出統計上的顯著性，但只有部份的婚姻變數上有組間的差異性產生。題項「指標與動線」、「動線順暢性」、「環境美化」、「旅遊資訊提供」、「景觀歷史的說明」，比起未婚及已婚有小孩者，已婚無小孩者的給分會較低。而「風景區內安全通報」，未婚者比起已婚者有小孩的給分來得高。資料詳如表 4-58。

(八) 岐頭遊客中心

岐頭遊客中心的差異分析上，在年齡、婚姻、月所得、居住地上有統計差異的產生，進一步的事後檢定只有在一項的年齡變數上有結果。題項「廁所清潔」為 65 歲以上的遊客給分低於 12~19 歲、30~39 歲、50~64 歲的遊客。資料詳如表 4-59。

(九) 北寮奎壁山地質公園

北寮奎壁山地質公園的差異分析的上，於年齡、教育、婚姻、月所得上有統計顯著的產生；事後檢定的組間差異則只有在教育項目中產生。題項「廁所清潔」、「風景區內安全通報」的分數皆為高中的遊客高於國小學歷的遊客。而「旅遊資訊提供」則是國中、高中、大學學歷的遊客給分高於國小學歷的遊客。資料詳如表 4-60。

（十）望安資訊站

望安的差異分析中，在年齡、教育、職業、婚姻、月所得上有檢測到差異的產生，但事後檢定只有在部分的年齡及教育項目中。年齡部份，「服務設施與維護」項目中，20 歲以下的遊客給分高於大學的遊客。「景觀歷史的說明」項目上，國中學歷給分高於高中學歷的遊客。資料詳如表 4-61。

（十一）七美遊客中心

七美遊客中心在前三季的差異分析中，除了婚姻的變數外，其他背景變數都有檢測到差異性的產生，而事後檢定則只有在年齡及性別的兩個變數上有部分的差異產生。在年齡部份，「服務員態度」、「動線順暢性」20~29 歲及 12~19 歲的給分會高於 50~64 歲的年齡群。性別部分，「廁所環境」女性遊客的給分高於男性。資料詳如表 4-62。

（十二）林投公園

林投公園的差異分析中，差異產生於年齡、職業、婚姻上，但事後檢定中並無變數間的組間差異存在。資料詳如表 4-63。

（十三）隘門沙灘

隘門沙灘在前三季，差異分析發生於年齡、教育、婚姻、月所得上。但事後檢定中，只有教育中檢測出有部分的組間差異存在。「大眾交通便利性」、「風景區內安全通報」高中、專科、大學的學歷者給分都高於國小學歷者。資料詳如表 4-64。

（十四）馬公市區

市區在前三季，所有背景變數都檢測出統計上的差異，而年齡、教育、職業、月所得、性別的部份項目有事後檢定的差異存在。在年齡上，「動線順暢性」、「景觀歷史的說明」、「大眾交通便利性」、「停車位數量足夠」、「停車場便利性」、「風景區內安全

通報」，年齡 49 歲以下者給分比 50 歲以上的遊客來得高。教育程度部份，題項「服務員解決問題能力」、「動線順暢性」、「風景區內安全通報」，高中、大學學歷給分高於國中學歷者。職業部分，「停車位數量足夠」、「停車場便利性」、「風景區內安全通報」，服務及銷售工作人員及學生的評分會高於退休者。月所得部份，「指標與動線」、「大眾交通便利性」題項中，3 萬~未滿 4 萬元的遊客給分會高於無經常收入或沒有收入、7 萬~未滿 10 萬元的遊客。性別部分，「服務設施與維護」、「指標與動線」、「環境美化」，女性遊客的給分都高於男性遊客。資料詳如表 4-65。

表 4-52：澎湖機場全年度差異分析

| | 類別 | | 項目 | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
|---|-------|----|-----------|-------------------|------|---------|------|---------|---------|-------------------|
| 1 | 軟體 | 1 | 服務員態度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 2 | 服務員解決問題能力 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | t=-2.12* (2>1) |
| 2 | 硬體與動線 | 3 | 服務設施與維護 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 4 | 指標與動線 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 5 | 動線順暢性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 3 | 環境整潔 | 6 | 環境美化 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 7 | 環境整潔 | N.S. | N.S. | F=1.98* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 8 | 廁所清潔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | t=-2.10* (2>1) |
| 4 | 資訊與說明 | 9 | 旅遊資訊提供 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.13* | N.S. | N.S. |
| | | 10 | 景觀歷史的說明 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 5 | 交通與停車 | 11 | 大眾交通便利性 | F=3.44** (1>4) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 12 | 停車位數量足夠 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.43* | N.S. |
| | | 13 | 停車場便利性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.16* | N.S. | N.S. |
| 6 | 安全 | 14 | 風景區內安全通報 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.18* | N.S. | t=-2.39* (2>1) |
| 7 | 整體滿意 | 15 | 整體滿意度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |

註 1：109 年全年度之調查資料，澎湖機場 N=1092

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、格子標示底色者表示該項目有統計顯著

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

表 4-53：澎湖遊客中心全年度差異分析

| | 類別 | | 項目 | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
|---|-------|----|-----------|------|---------|---------|------|-------------------|--------------------|-------------------|
| 1 | 軟體 | 1 | 服務員態度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.87* | t=2.13* (1>2) |
| | | 2 | 服務員解決問題能力 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=6.01** (1>2) | N.S. |
| 2 | 硬體與動線 | 3 | 服務設施與維護 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.90** | F=3.16* (1>3) | t=2.95** (1>2) |
| | | 4 | 指標與動線 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.83** (5>6) | F=5.28* (1>2) | t=2.03* (1>2) |
| | | 5 | 動線順暢性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=3.72** | N.S. | t=2.60** (1>2) |
| 3 | 環境整潔 | 6 | 環境美化 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.76* | t=2.94** (1>2) |
| | | 7 | 環境整潔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 8 | 廁所清潔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=3.35** | F=4.99** (1>2) | N.S. |
| 4 | 資訊與說明 | 9 | 旅遊資訊提供 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=7.83** (1>2) | t=2.50* (1>2) |
| | | 10 | 景觀歷史的說明 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.48* | F=3.58* (1>2) | N.S. |
| 5 | 交通與停車 | 11 | 大眾交通便利性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.77* | F=6.50** (1>2) | N.S. |
| | | 12 | 停車位數量足夠 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.16* | F=6.60** (1>2) | N.S. |
| | | 13 | 停車場便利性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.82* | F=6.57** (1>2) | N.S. |
| 6 | 安全 | 14 | 風景區內安全通報 | N.S. | F=2.47* | N.S. | N.S. | F=2.98* | F=7.03** (1>2) | N.S. |
| 7 | 整體滿意 | 15 | 整體滿意度 | N.S. | N.S. | F=2.21* | N.S. | F=3.18** | F=6.41** (1>23) | N.S. |

註 1：109 年全年度之調查資料，澎湖遊客中心 N=195

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、格子標示底色者表示該項目有統計顯著

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

表 4-54：南海遊客中心全年度差異分析

| | 類別 | | 項目 | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
|---|-------|----|-----------|-----------------------------|---------------------|----------|------|----------|------|------|
| 1 | 軟體 | 1 | 服務員態度 | F=4.14** (1>5) | F=2.67* | F=2.33** | N.S. | F=2.43* | N.S. | N.S. |
| | | 2 | 服務員解決問題能力 | F=3.19** | F=3.67** (2>356) | N.S. | N.S. | F=2.88** | N.S. | N.S. |
| 2 | 硬體與動線 | 3 | 服務設施與維護 | F=5.12** (1234>5) | N.S. | F=2.19* | N.S. | F=2.63** | N.S. | N.S. |
| | | 4 | 指標與動線 | F=4.49** (1234>5) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 5 | 動線順暢性 | F=4.86** (1234>5) | N.S. | F=1.77 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 3 | 環境整潔 | 6 | 環境美化 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 7 | 環境整潔 | N.S. | N.S. | F=1.83* | N.S. | F=2.44* | N.S. | N.S. |
| | | 8 | 廁所清潔 | N.S. | N.S. | F=2.19** | N.S. | F=2.61** | N.S. | N.S. |
| 4 | 資訊與說明 | 9 | 旅遊資訊提供 | F=4.50** (14>5) | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.05* | N.S. | N.S. |
| | | 10 | 景觀歷史的說明 | F=4.87** (1>35) (4>5) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 5 | 交通與停車 | 11 | 大眾交通便利性 | F=4.10** (1>35) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 12 | 停車位數量足夠 | N.S. | N.S. | F=2.06* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 13 | 停車場便利性 | F=2.49* | N.S. | F=2.42** | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 6 | 安全 | 14 | 風景區內安全通報 | F=2.57* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 7 | 整體滿意 | 15 | 整體滿意度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.80** | N.S. | N.S. |

註 1：109 年全年度之調查資料，南海遊客中心 N=385

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、格子標示底色者表示該項目有統計顯著

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

表 4-55：北海遊客中心全年度差異分析

| | 類別 | | 項目 | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
|---|-------|----|-----------|---------|---------|---------|---------|------|---------------------|------|
| 1 | 軟體 | 1 | 服務員態度 | N.S. | N.S. | F=2.01* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 2 | 服務員解決問題能力 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 2 | 硬體與動線 | 3 | 服務設施與維護 | F=2.37* | N.S. | N.S. | F=3.87* | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 4 | 指標與動線 | F=2.94* | N.S. | F=1.86* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 5 | 動線順暢性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 3 | 環境整潔 | 6 | 環境美化 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 7 | 環境整潔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=5.37** (123>4) | N.S. |
| | | 8 | 廁所清潔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=3.91** (123>4) | N.S. |
| 4 | 資訊與說明 | 9 | 旅遊資訊提供 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=4.39** (123>4) | N.S. |
| | | 10 | 景觀歷史的說明 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=4.53** (123>4) | N.S. |
| 5 | 交通與停車 | 11 | 大眾交通便利性 | N.S. | F=2.51* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 12 | 停車位數量足夠 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.96* (1>4) | N.S. |
| | | 13 | 停車場便利性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=3.96** (13>4) | N.S. |
| 6 | 安全 | 14 | 風景區內安全通報 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=4.39** (123>4) | N.S. |
| 7 | 整體滿意 | 15 | 整體滿意度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |

註 1：109 年全年度之調查資料，北海遊客中心 N=260

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、格子標示底色者表示該項目有統計顯著

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

表 4-56：西嶼西臺遊客中心全年度差異分析

| | 類別 | | 項目 | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
|---|-------|----|-----------|-------------------|----------|----------|---------|--------------------|---------|------|
| 1 | 軟體 | 1 | 服務員態度 | N.S. | N.S. | F=1.97* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 2 | 服務員解決問題能力 | N.S. | N.S. | F=1.87* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 2 | 硬體與動線 | 3 | 服務設施與維護 | N.S. | N.S. | F=1.73* | N.S. | N.S. | F=2.55* | N.S. |
| | | 4 | 指標與動線 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 5 | 動線順暢性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 3 | 環境整潔 | 6 | 環境美化 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=3.49** | N.S. | N.S. |
| | | 7 | 環境整潔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=3.35** | N.S. | N.S. |
| | | 8 | 廁所清潔 | F=3.47** | F=2.53* | F=2.08* | N.S. | F=4.88** (37>1) | N.S. | N.S. |
| 4 | 資訊與說明 | 9 | 旅遊資訊提供 | F=3.39** (3>5) | F=3.20** | F=2.48** | F=3.23* | F=2.91** | N.S. | N.S. |
| | | 10 | 景觀歷史的說明 | F=2.61* | F=2.38* | F=2.07* | N.S. | F=2.23* | N.S. | N.S. |
| 5 | 交通與停車 | 11 | 大眾交通便利性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.40* | N.S. | N.S. |
| | | 12 | 停車位數量足夠 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.20* | N.S. | N.S. |
| | | 13 | 停車場便利性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 6 | 安全 | 14 | 風景區內安全通報 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 7 | 整體滿意 | 15 | 整體滿意度 | N.S. | F=2.43* | F=1.92* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |

註 1：109 年全年度之調查資料，西嶼西臺遊客中心 N=374

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、格子標示底色者表示該項目有統計顯著

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

表 4-57：小門嶼全年度差異分析

| | 類別 | | 項目 | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
|---|-------|----|-----------|------|-----------------------|------|------|------|------|------|
| 1 | 軟體 | 1 | 服務員態度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 2 | 服務員解決問題能力 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 2 | 硬體與動線 | 3 | 服務設施與維護 | N.S. | F=2.93* (2>1) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 4 | 指標與動線 | N.S. | F=4.48** (23456>1) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 5 | 動線順暢性 | N.S. | F=4.24** (23456>1) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 3 | 環境整潔 | 6 | 環境美化 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 7 | 環境整潔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 8 | 廁所清潔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 4 | 資訊與說明 | 9 | 旅遊資訊提供 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 10 | 景觀歷史的說明 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 5 | 交通與停車 | 11 | 大眾交通便利性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 12 | 停車位數量足夠 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 13 | 停車場便利性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 6 | 安全 | 14 | 風景區內安全通報 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 7 | 整體滿意 | 15 | 整體滿意度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |

註 1：109 年全年度之調查資料，小門嶼 N=206

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、格子標示底色者表示該項目有統計顯著

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

表 4-58：吉貝遊客中心全年度差異分析

| | 類別 | | 項目 | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
|---|-------|----|-----------|---------|---------|------|--------------------|------|----------|------|
| 1 | 軟體 | 1 | 服務員態度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.60* | N.S. |
| | | 2 | 服務員解決問題能力 | N.S. | F=2.40* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 2 | 硬體與動線 | 3 | 服務設施與維護 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 4 | 指標與動線 | N.S. | N.S. | N.S. | F=3.59* (1>2) | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 5 | 動線順暢性 | N.S. | N.S. | N.S. | F=5.10** (1>2) | N.S. | N.S. | N.S. |
| 3 | 環境整潔 | 6 | 環境美化 | F=2.44* | F=2.49* | N.S. | F=5.46** (1>2) | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 7 | 環境整潔 | N.S. | F=2.63* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 8 | 廁所清潔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 4 | 資訊與說明 | 9 | 旅遊資訊提供 | N.S. | N.S. | N.S. | F=7.37** (13>2) | N.S. | F=3.81** | N.S. |
| | | 10 | 景觀歷史的說明 | N.S. | N.S. | N.S. | F=7.94** (13>2) | N.S. | N.S. | N.S. |
| 5 | 交通與停車 | 11 | 大眾交通便利性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 12 | 停車位數量足夠 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 13 | 停車場便利性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 6 | 安全 | 14 | 風景區內安全通報 | N.S. | F=2.41* | N.S. | F=4.48* (1>3) | N.S. | N.S. | N.S. |
| 7 | 整體滿意 | 15 | 整體滿意度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |

註 1：109 年全年度之調查資料，吉貝 N=154

註 2：* $p<0.05$ 、** $p<0.01$ 、N.S.=不顯著、格子標示底色者表示該項目有統計顯著

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

表 4-59：岐頭遊客中心全年度差異分析

| | 類別 | | 項目 | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
|---|-------|----|-----------|---------------------|------|------|---------|---------|----------|------|
| 1 | 軟體 | 1 | 服務員態度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 2 | 服務員解決問題能力 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 2 | 硬體與動線 | 3 | 服務設施與維護 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 4 | 指標與動線 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 5 | 動線順暢性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 3 | 環境整潔 | 6 | 環境美化 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 7 | 環境整潔 | F=2.90* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=1.81* | N.S. |
| | | 8 | 廁所清潔 | F=3.62** (135>6) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.26** | N.S. |
| 4 | 資訊與說明 | 9 | 旅遊資訊提供 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 10 | 景觀歷史的說明 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 5 | 交通與停車 | 11 | 大眾交通便利性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 12 | 停車位數量足夠 | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.83* | F=2.31* | N.S. | N.S. |
| | | 13 | 停車場便利性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.58* | N.S. | N.S. |
| 6 | 安全 | 14 | 風景區內安全通報 | N.S. | N.S. | N.S. | F=3.07* | N.S. | N.S. | N.S. |
| 7 | 整體滿意 | 15 | 整體滿意度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |

註 1：109 年全年度之調查資料，岐頭遊客中心 N=124

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、格子標示底色者表示該項目有統計顯著

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

表 4-60：北寮奎壁山地質公園全年度差異分析

| | 類別 | | 項目 | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
|---|-------|----|-----------|----------|---------------------|------|---------|------------------|------|------|
| 1 | 軟體 | 1 | 服務員態度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 2 | 服務員解決問題能力 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 2 | 硬體與動線 | 3 | 服務設施與維護 | F=2.56* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 4 | 指標與動線 | F=3.41** | N.S. | N.S. | F=3.20* | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 5 | 動線順暢性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 3 | 環境整潔 | 6 | 環境美化 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 7 | 環境整潔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 8 | 廁所清潔 | N.S. | F=2.49* (3>1) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 4 | 資訊與說明 | 9 | 旅遊資訊提供 | N.S. | F=3.32** (235>1) | N.S. | N.S. | F=2.23* | N.S. | N.S. |
| | | 10 | 景觀歷史的說明 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 5 | 交通與停車 | 11 | 大眾交通便利性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 12 | 停車位數量足夠 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.69* (6>8) | N.S. | N.S. |
| | | 13 | 停車場便利性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | F=2.63* | N.S. | N.S. |
| 6 | 安全 | 14 | 風景區內安全通報 | N.S. | F=2.56* (3>1) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 7 | 整體滿意 | 15 | 整體滿意度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |

註 1：109 年全年度之調查資料，北寮奎壁山地質公園 N=418

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、格子標示底色者表示該項目有統計顯著

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

表 4-61：望安資訊站全年度差異分析

| | 類別 | | 項目 | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
|---|-------|----|-----------|--------------------|-------------------|---------|----------|---------|------|------|
| 1 | 軟體 | 1 | 服務員態度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 2 | 服務員解決問題能力 | F=2.54* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 2 | 硬體與動線 | 3 | 服務設施與維護 | F=4.86** (12>5) | F=2.84* | N.S. | F=3.72* | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 4 | 指標與動線 | F=2.83* | F=2.76* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 5 | 動線順暢性 | N.S. | F=2.58* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 3 | 環境整潔 | 6 | 環境美化 | F=4.98** | N.S. | N.S. | F=4.52** | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 7 | 環境整潔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 8 | 廁所清潔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 4 | 資訊與說明 | 9 | 旅遊資訊提供 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 10 | 景觀歷史的說明 | F=3.89** | F=4.37** (2>3) | F=1.78* | F=4.20** | N.S. | N.S. | N.S. |
| 5 | 交通與停車 | 11 | 大眾交通便利性 | F=3.27** | F=3.56** | F=1.78* | N.S. | F=2.12* | N.S. | N.S. |
| | | 12 | 停車位數量足夠 | F=2.48* | N.S. | N.S. | F=4.99** | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 13 | 停車場便利性 | F=3.04* | N.S. | N.S. | F=5.45** | N.S. | N.S. | N.S. |
| 6 | 安全 | 14 | 風景區內安全通報 | F=2.63* | F=2.70* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 7 | 整體滿意 | 15 | 整體滿意度 | F=3.16** | N.S. | N.S. | F=2.89* | N.S. | N.S. | N.S. |

註 1：109 年全年度之調查資料，望安 N=289

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、格子標示底色者表示該項目有統計顯著

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

表 4-62：七美遊客中心全年度差異分析

| | 類別 | | 項目 | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
|---|-------|----|-----------|-------------------|---------|----------|------|---------|---------|-------------------|
| 1 | 軟體 | 1 | 服務員態度 | F=3.15** (2>5) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 2 | 服務員解決問題能力 | F=2.66* | N.S. | F=2.12* | N.S. | N.S. | F=1.93* | N.S. |
| 2 | 硬體與動線 | 3 | 服務設施與維護 | N.S. | N.S. | F=1.93* | N.S. | N.S. | F=1.74* | N.S. |
| | | 4 | 指標與動線 | F=3.11* | N.S. | F=2.04* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 5 | 動線順暢性 | F=4.60** (1>5) | N.S. | F=2.10* | N.S. | F=2.45* | F=1.94* | N.S. |
| 3 | 環境整潔 | 6 | 環境美化 | N.S. | F=2.45* | F=2.63** | N.S. | N.S. | F=1.85* | N.S. |
| | | 7 | 環境整潔 | N.S. | N.S. | F=1.93* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 8 | 廁所清潔 | F=2.32* | N.S. | F=2.34** | N.S. | N.S. | N.S. | t=-2.17* (2>1) |
| 4 | 資訊與說明 | 9 | 旅遊資訊提供 | N.S. | F=3.34* | F=2.13* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 10 | 景觀歷史的說明 | N.S. | F=3.00* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 5 | 交通與停車 | 11 | 大眾交通便利性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 12 | 停車位數量足夠 | F=2.43* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 13 | 停車場便利性 | F=3.46** | N.S. | F=1.84* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 6 | 安全 | 14 | 風景區內安全通報 | F=3.00* | N.S. | F=2.15* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 7 | 整體滿意 | 15 | 整體滿意度 | F=2.29* | N.S. | F=1.86* | N.S. | N.S. | F=1.83* | N.S. |

註 1：109 年全年度之調查資料，七美 N=146

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、格子標示底色者表示該項目有統計顯著

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

表 4-63：林投公園全年度差異分析

| | 類別 | | 項目 | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
|---|-------|----|-----------|---------|------|----------|------------------|------|------|------|
| 1 | 軟體 | 1 | 服務員態度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 2 | 服務員解決問題能力 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 2 | 硬體與動線 | 3 | 服務設施與維護 | N.S. | N.S. | N.S. | F=3.79* (1>2) | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 4 | 指標與動線 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 5 | 動線順暢性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 3 | 環境整潔 | 6 | 環境美化 | N.S. | N.S. | F=1.79* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 7 | 環境整潔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 8 | 廁所清潔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 4 | 資訊與說明 | 9 | 旅遊資訊提供 | F=2.41* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 10 | 景觀歷史的說明 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 5 | 交通與停車 | 11 | 大眾交通便利性 | N.S. | N.S. | F=2.07* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 12 | 停車位數量足夠 | N.S. | N.S. | F=2.28** | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 13 | 停車場便利性 | N.S. | N.S. | F=2.18* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 6 | 安全 | 14 | 風景區內安全通報 | F=2.44* | N.S. | F=1.99* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 7 | 整體滿意 | 15 | 整體滿意度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |

註 1：109 年全年度之調查資料，林投公園 N=189

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、格子標示底色者表示該項目有統計顯著

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

表 4-64：隘門沙灘全年度差異分析

| | 類別 | | 項目 | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
|---|-------|----|-----------|---------|---------------------|------|----------|---------|------|------|
| 1 | 軟體 | 1 | 服務員態度 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 2 | 服務員解決問題能力 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 2 | 硬體與動線 | 3 | 服務設施與維護 | N.S. | F=2.47* | N.S. | F=3.56* | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 4 | 指標與動線 | N.S. | N.S. | N.S. | F=3.63** | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 5 | 動線順暢性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 3 | 環境整潔 | 6 | 環境美化 | N.S. | N.S. | N.S. | F=3.85* | F=2.67* | N.S. | N.S. |
| | | 7 | 環境整潔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 8 | 廁所清潔 | N.S. | F=2.85* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 4 | 資訊與說明 | 9 | 旅遊資訊提供 | N.S. | F=2.98* | N.S. | F=2.93* | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 10 | 景觀歷史的說明 | N.S. | F=3.20** | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 5 | 交通與停車 | 11 | 大眾交通便利性 | N.S. | F=5.77** (345>1) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 12 | 停車位數量足夠 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 13 | 停車場便利性 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 6 | 安全 | 14 | 風景區內安全通報 | F=2.44* | F=4.08** (345>1) | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 7 | 整體滿意 | 15 | 整體滿意度 | N.S. | F=2.77* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |

註 1：109 年全年度之調查資料，隘門沙灘 N=210

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、格子標示底色者表示該項目有統計顯著

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

表 4-65：馬公市區全年度差異分析

| | 類別 | | 項目 | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
|---|-------|----|-----------|------------------------------|--------------------|---------------------------|---------|-------------------|---------|-------------------|
| 1 | 軟體 | 1 | 服務員態度 | N.S. | N.S. | F=2.11* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 2 | 服務員解決問題能力 | N.S. | F=2.57* (3>2) | F=2.32* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 2 | 硬體與動線 | 3 | 服務設施與維護 | F=2.66* | N.S. | F=1.79* | N.S. | F=3.43** | N.S. | t=-2.33* (2>1) |
| | | 4 | 指標與動線 | F=3.41* | F=2.46* | F=2.15* | N.S. | F=3.28** (4>1) | F=2.71* | t=-2.58* (2>1) |
| | | 5 | 動線順暢性 | F=4.19** (12>5) | F=3.25** (35>2) | F=1.75* | N.S. | N.S. | F=2.87* | N.S. |
| 3 | 環境整潔 | 6 | 環境美化 | N.S. | N.S. | F=2.12* | N.S. | N.S. | N.S. | t=-2.02* (2>1) |
| | | 7 | 環境整潔 | N.S. | F=2.30* | N.S. | N.S. | F=2.21* | N.S. | N.S. |
| | | 8 | 廁所清潔 | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| 4 | 資訊與說明 | 9 | 旅遊資訊提供 | N.S. | N.S. | F=1.86* | N.S. | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 10 | 景觀歷史的說明 | F=4.80** (1>56) | F=2.57* | F=2.09* | N.S. | F=2.21* | F=2.40* | N.S. |
| 5 | 交通與停車 | 11 | 大眾交通便利性 | F=5.88** (123>6) (2>5) | N.S. | F=2.38* * | F=2.96* | F=4.08** (4>7) | F=2.30* | N.S. |
| | | 12 | 停車位數量足夠 | F=4.84** (1234>6) | N.S. | F=3.34* * (6,14>13) | F=3.44* | N.S. | N.S. | N.S. |
| | | 13 | 停車場便利性 | F=6.05** (124>6) | N.S. | F=2.68* (6,14>13) | F=3.58* | N.S. | N.S. | N.S. |
| 6 | 安全 | 14 | 風景區內安全通報 | F=4.92** (2>56) | F=4.32* (35>2) | F=2.92* * (6,14>13) | F=2.79* | F=2.56* | F=2.68* | N.S. |
| 7 | 整體滿意 | 15 | 整體滿意度 | N.S. | N.S. | F=1.94* | N.S. | F=2.30* | N.S. | N.S. |

註 1：109 年全年度之調查資料，市區 N=583

註 2：*p<0.05、**p<0.01、N.S.=不顯著、格子標示底色者表示該項目有統計顯著

註 3：「年齡」1=12~19 歲、2=20~29 歲、3=30~39 歲、4=40~49 歲、5=50~64 歲、6=65 歲以上

註 4：「教育」(教育程度)1=國小以下、2=國(初)中、3=高中職、4=專科、5=大學、6=研究所以上

註 5：「職業」(職業別)1=軍公教、2=民意代表\主管及經理人、3=專業人員、4=技術員及助理專業人員、5=事務支援人員、6=服務及銷售工作人員、7=農林漁牧業生產人員、8=技藝有關人員、9=機械設備操作及組裝人員、10=基層技術工及勞力工、11=家庭管理、12=未就業\待業中、13=退休人員、14=學生、15=其他

註 6：「婚姻」(婚姻狀況)1=未婚、2=已婚\無小孩、3=已婚\有小孩、4=其他

註 7：「月所得」(每人每月平均所得)1=無經常收入或沒有收入、2=未滿 2 萬元、3=2 萬~未滿 3 萬元、4=3 萬~未滿 4 萬元、5=4 萬~未滿 5 萬元、6=5 萬~未滿 7 萬元、7=7 萬~未滿 10 萬元、8=10 萬以上

註 8：「居住地」(居住地區)1=北部地區(臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市)、2=中部地區(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)、3=南部地區(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)、3=東部地區(花蓮縣、臺東縣)、4=離島地區(澎湖縣、金門縣、連江縣)、5=中國大陸、6=其他國家

註 9：「性別」1=男、2=女

(十五) 14 個景點之整合說明

在 14 個景點中，針對景點的 15 個題項做分析。檢測結果發現，七個背景變數都有部份的差異性結果產生，經由事後檢定各變數組間的差異性時，相對的也只有部份的資料有明確的組間差異。

表 4-66：14 個景點 109 年全年度差異分析整合表

| | 項目 | 計數 | 年齡 | 教育 | 職業 | 婚姻 | 月所得 | 居住地 | 性別 |
|-------------------------|-----------|-------|----|----|----|----|-----|-----|----|
| 1 | 澎湖機場 | 1,092 | V | | V | | V | | V |
| 2 | 澎湖遊客中心 | 195 | | V | V | | V | V | V |
| 3 | 南海遊客中心 | 385 | V | V | V | | V | | |
| 4 | 北海遊客中心 | 260 | V | | V | V | | V | |
| 5 | 西嶼西臺遊客中心 | 374 | V | V | V | V | V | | |
| 6 | 小門嶼 | 206 | | V | | | | | |
| 7 | 吉貝 | 154 | V | V | | V | | V | |
| 8 | 岐頭遊客中心 | 124 | V | | | V | V | V | |
| 9 | 北寮奎壁山地質公園 | 418 | V | V | | V | V | | |
| 10 | 望安 | 289 | V | V | V | V | V | | |
| 11 | 七美 | 146 | V | V | V | | V | V | V |
| 12 | 林投公園 | 189 | V | | V | V | | | |
| 13 | 隘門沙灘 | 210 | V | V | | V | V | | |
| 14 | 市區 | 583 | V | V | V | V | V | V | |
| 註 1：有統計顯著的項目標示「V」且格子有底色 | | | | | | | | | |
| 註 2：無統計顯著的項目標示「--」 | | | | | | | | | |

第八節 澎湖在地活動與遊客消費

將全年度的 4,625 筆資料中有明確列出參與在地活動（不包含私人活動，如：喜宴、回家過年）之資料做整理，活動參與的填答有 2,163 筆資料。將參與活動名稱（開放題）之資料重新編碼整理，區分出以下活動：(1) 花火節、(2) 燈光節、(3) 過年（年貨大街、外垵漁火、元宵節武轎）、(4) 單車環島、(5) 風箏節、(6) 水域活動（浮潛、潛水、沙灘排球、木球、釣魚、開船航行、海上牧場、牽罟、風帆賽等）、(7) 安心旅遊、(8) 研討會或論壇、(9) 其他活動（七美觀星、小鎮集章、文石印章、手作菜繭等）。

依據表 4-67，所列出的 9 種活動之平均一人消費為 10,844 元，花費最少的為過年的 3,377 元，最多的為風箏節與其他活動的 13,750 元。燈光節、其他活動、花火節，有相對較高的標準差，表示參與這些活動的遊客之花費多寡相差較大。

表 4-67：109 年旅客參與不同在地活動之花費一覽

| 活動名稱 | 個數 | 平均數 | 標準差 | 最小值 | 最大值 |
|--------|-------|----------|----------|----------|----------|
| 花火節 | 2,020 | \$10,873 | \$6,255 | \$1,000 | \$80,000 |
| 燈光節 | 68 | \$11,353 | \$11,990 | \$2,000 | \$70,000 |
| 過年 | 13 | \$3,377 | \$726 | \$1,800 | \$4,300 |
| 單車環島 | 12 | \$12,542 | \$6,185 | \$4,500 | \$20,000 |
| 風箏節 | 4 | \$13,750 | \$4,787 | \$10,000 | \$20,000 |
| 水域活動 | 28 | \$9,696 | \$5,255 | \$1,000 | \$30,000 |
| 安心旅遊 | 5 | \$5,000 | \$0 | \$5,000 | \$5,000 |
| 研討會或論壇 | 5 | \$13,000 | \$2,739 | \$10,000 | \$15,000 |
| 其他活動 | 8 | \$13,750 | \$9,588 | \$4,000 | \$30,000 |
| 合計 | 2163 | \$10,844 | \$6,514 | \$1,000 | \$80,000 |

依照不同的活動，進一步的了解遊客在參與這些活動的旅遊期間，花費於住宿、其他、伴手禮的金額狀況，如表 4-68 所示。花火節、燈光節、單車環島，這三類的活動，遊客在住宿、其他、伴手禮的花費相對較多落在 1000~1999 元之間。過年、水域活動、研討會或論壇，這三類的活動其住宿、其他、伴手禮的花費都未滿 1000 元。參與風箏節的遊客，其三類型的花費多落在 1000~1999 元之間，但其他花費也有一半為未滿 1000 元。參與其他活動的遊客，住宿花費多落在 1000~1999 元之間，其他花費及伴手禮花費則多為未滿 1000 元。安心旅遊的遊客，住宿花費落在 1000~1999 元之間，而伴手禮的花費落在 2000~2999 元之間。

表 4-68：109 年旅客參與不同在地活動之相關旅遊花費（1/5）

| 活動 | 花費 | | | 住宿消費 | | 其他消費 | | 伴手禮消費 | |
|-----------------|----------|----------|-------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
| | 平均數 | 標準差 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 花火節 (N=2020) | \$10,873 | \$6,255 | 未滿 1000 元 | 461 | 22.8% | 593 | 29.4% | 470 | 23.3% |
| | | | 1000~1999 元 | 941 | 46.6% | 801 | 39.7% | 731 | 36.2% |
| | | | 2000~2999 元 | 301 | 14.9% | 325 | 16.1% | 367 | 18.2% |
| | | | 3000~3999 元 | 104 | 5.1% | 109 | 5.4% | 127 | 6.3% |
| | | | 4000~4999 元 | 33 | 1.6% | 23 | 1.1% | 34 | 1.7% |
| | | | 5000 元以上 | 68 | 3.4% | 50 | 2.5% | 63 | 3.1% |
| | | | 無任何消費 | 28 | 1.4% | 16 | 0.8% | 29 | 1.4% |
| | | | 無法回答 | 84 | 4.2% | 103 | 5.1% | 199 | 9.9% |
| | | | | | | | | | |
| | | | 合計 | 2,020 | 100% | 2,020 | 100% | 2,020 | 100% |
| 燈光節 (N=68) | \$11,353 | \$11,990 | 未滿 1000 元 | 17 | 25.00% | 22 | 32.4% | 17 | 25.0% |
| | | | 1000~1999 元 | 24 | 35.3% | 33 | 48.5% | 30 | 44.1% |
| | | | 2000~2999 元 | 15 | 22.1% | 6 | 8.8% | 12 | 17.6% |
| | | | 3000~3999 元 | 5 | 7.4% | 2 | 2.9% | 4 | 5.9% |
| | | | 4000~4999 元 | 2 | 2.9% | 1 | 1.5% | 1 | 1.5% |
| | | | 5000 元以上 | 1 | 1.5% | 2 | 2.9% | 2 | 2.9% |
| | | | 無任何消費 | 3 | 4.4% | 2 | 2.9% | 1 | 1.5% |
| | | | 無法回答 | 1 | 1.5% | 0 | 0.0% | 1 | 1.5% |
| | | | | | | | | | |
| | | | 合計 | 68 | 100% | 68 | 100% | 68 | 100% |

註：**粗體**為相對最高的數值。

表 4-68：109 年旅客參與不同在地活動之相關旅遊花費（2/5）

| 活動 | 花費 | | | 住宿消費 | | 其他消費 | | 伴手禮消費 | |
|-----------------------------------|----------|---------|-------------|------|--------|------|-------|-------|-------|
| | 平均數 | 標準差 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 過年 (年貨大街、外垵漁火、元宵節武轎) (N=13) | \$3,377 | \$726 | 未滿 1000 元 | 6 | 46.20% | 12 | 92.3% | 12 | 92.3% |
| | | | 1000~1999 元 | 0 | 0.0% | 1 | 7.7% | 0 | 0.0% |
| | | | 2000~2999 元 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 7.7% |
| | | | 3000~3999 元 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 4000~4999 元 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 5000 元以上 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 無任何消費 | 7 | 53.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 無法回答 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | | | | | | | |
| | | | 合計 | 13 | 100% | 13 | 100% | 13 | 100% |
| 單車環島(N=12) | \$12,542 | \$6,185 | 未滿 1000 元 | 2 | 16.70% | 1 | 8.3% | 2 | 16.7% |
| | | | 1000~1999 元 | 5 | 41.7% | 9 | 75.0% | 5 | 41.7% |
| | | | 2000~2999 元 | 3 | 25.0% | 2 | 16.7% | 3 | 25.0% |
| | | | 3000~3999 元 | 1 | 8.3% | 0 | 0.0% | 2 | 16.7% |
| | | | 4000~4999 元 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 5000 元以上 | 1 | 8.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 無任何消費 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 無法回答 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | | | | | | | |
| | | | 合計 | 12 | 100% | 12 | 100% | 12 | 100% |
| 註：粗體為相對最高的數值。 | | | | | | | | | |

表 4-68：109 年旅客參與不同在地活動之相關旅遊花費（3/5）

| 活動 | 花費 | | | 住宿消費 | | 其他消費 | | 伴手禮消費 | |
|---|----------|---------|-------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|
| | 平均數 | 標準差 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 風箏節 (N=4) | \$13,750 | \$4,787 | 未滿 1000 元 | 1 | 25.0% | 2 | 50.0% | 1 | 25.0% |
| | | | 1000~1999 元 | 2 | 50.0% | 2 | 50.0% | 2 | 50.0% |
| | | | 2000~2999 元 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 3000~3999 元 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 4000~4999 元 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 25.0% |
| | | | 5000 元以上 | 1 | 25.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 無任何消費 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 無法回答 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | | | | | | | |
| | | | 合計 | 4 | 100% | 4 | 100% | 4 | 100% |
| 水域活動 (浮潛、潛水、沙灘 排球\木球、釣魚、 開船航行、海上牧 場、牽罟、風帆賽) (N=28) | \$9,696 | \$5,255 | 未滿 1000 元 | 13 | 46.4% | 12 | 42.9% | 12 | 42.9% |
| | | | 1000~1999 元 | 7 | 25.0% | 11 | 39.3% | 5 | 17.9% |
| | | | 2000~2999 元 | 6 | 21.4% | 3 | 10.7% | 6 | 21.4% |
| | | | 3000~3999 元 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 10.7% |
| | | | 4000~4999 元 | 1 | 3.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 5000 元以上 | 0 | 0.0% | 2 | 7.1% | 2 | 7.1% |
| | | | 無任何消費 | 1 | 3.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 無法回答 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | | | | | | | |
| | | | 合計 | 28 | 100% | 28 | 100% | 28 | 100% |
| 註：粗體為相對最高的數值。 | | | | | | | | | |

表 4-68：109 年旅客參與不同在地活動之相關旅遊花費（4/5）

| 題項 | 花費 | | | 住宿消費 | | 其他消費 | | 伴手禮消費 | |
|---------------------|----------|---------|-------------|------|---------|------|--------|-------|--------|
| | 平均數 | 標準差 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 安心旅遊(N=5) | \$5,000 | \$0 | 未滿 1000 元 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 1000~1999 元 | 5 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 2000~2999 元 | 0 | 0.0% | 5 | 100.0% | 5 | 100.0% |
| | | | 3000~3999 元 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 4000~4999 元 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 5000 元以上 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 無任何消費 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 無法回答 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | | | | | | | |
| | | | 合計 | 5 | 100.0% | 5 | 100% | 5 | 100% |
| 研討會 或論壇 (N=5) | \$13,000 | \$2,739 | 未滿 1000 元 | 5 | 100.0% | 3 | 60.0% | 3 | 60.0% |
| | | | 1000~1999 元 | 0 | 0.0% | 2 | 40.0% | 2 | 40.0% |
| | | | 2000~2999 元 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 3000~3999 元 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 4000~4999 元 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 5000 元以上 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 無任何消費 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | 無法回答 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | | | | | | | |
| | | | 合計 | 5 | 100.00% | 5 | 100% | 5 | 100% |
| 註：粗體為相對最高的數值。 | | | | | | | | | |

表 4-68：109 年旅客參與不同在地活動之相關旅遊花費（5/5）

| 活動 | 花費 | | | 住宿消費 | | 其他消費 | | 伴手禮消費 | |
|---------------------------------------|----------|---------|-------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|
| | 平均數 | 標準差 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 其他 (七美觀星、小鎮集章、文石印章、手作菜繭等) (N=8) | \$13,750 | \$9,588 | 未滿 1000 元 | 2 | 25.0% | 4 | 50.0% | 3 | 37.5% |
| | | | 1000~1999 元 | 5 | 62.5% | 3 | 37.5% | 1 | 12.5% |
| | | | 2000~2999 元 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 12.5% |
| | | | 3000~3999 元 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 12.5% |
| | | | 4000~4999 元 | 1 | 12.5% | 1 | 12.5% | 0 | 0.0% |
| | | | 5000 元以上 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 12.5% |
| | | | 無任何消費 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 12.5% |
| | | | 無法回答 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| | | | | | | | | | |
| | | | 合計 | 8 | 100% | 8 | 100% | 8 | 100% |
| 註： 粗體 為相對最高的數值。 | | | | | | | | | |

第五章 廠商承諾額外服務：出境遊客動向暨人次計數

以下針對出境遊客動向及人次計數，在進行 109 年第一季至第四季的分析說明，討論項目針對遊客進行分析。

第一節 出境遊客人次統計分析

依照目前交通部統計查詢網公告的 109 年 1 月至 12 月旅客人次及澎湖縣政府旅遊處 109 年 1 月至 12 月觀光人次資料，詳如表 5-1。109 年第一季 1 月至 3 月的遊客佔比為 33.1%至 51.8%，以 3 月遊客最多 28,876 人；第二季 4 月至 6 月的遊客佔比為 58.3%至 79.4%，以 6 月遊客最多 112,887 人；第三季 7 月至 9 月的遊客佔比為 83.6%至 89.2%，以 8 月遊客最多 272,045 人；第四季 10 月至 12 月的遊客佔比為 53.2%至 75.1%，以 10 月遊客最多 112,009 人。另可發現澎湖縣政府旅遊處之觀光人次在海運遊客比例於 3 月至 10 月落在 80.0%~101.6%，明顯超出旅客平均數，故此數據僅供參考，需進一步與相關官方單位確認資訊。98 年至 109 年歷史平均資料的第一季 1 至 3 月遊客佔比 59.2%，第二季 4 月至 6 月的遊客佔比 80.6%，第三季 7 月至 9 月的遊客佔比 81.0%，第四季 10 月至 12 月的遊客佔比 60.9%。

表 5-1：109 年之澎湖旅客人次與觀光人次數據表（1/2）

| 交通部統計查詢網-旅客人次資料之澎湖/七美/望安機場、馬公港 | | | | | | | |
|--|------|-----------|---------|---------------|------------------|------------------|---------------|
| 109 年/月份 | | 航空/旅客 | 海運/旅客 | 旅客人次 (進/出) | 航空/旅客人 次 (平均) | 海運/旅客人 次 (平均) | 總旅客人次 (平均) |
| 第一季 | 1 月 | 168,913 | 4,197 | 173,110 | 84,457 | 2,099 | 86,555 |
| | 2 月 | 108,753 | 1,833 | 110,586 | 54,377 | 917 | 55,293 |
| | 3 月 | 109,860 | 1,679 | 111,539 | 54,930 | 840 | 55,770 |
| 第二季 | 4 月 | 98,011 | 7,267 | 105,278 | 49,006 | 3,634 | 52,639 |
| | 5 月 | 131,164 | 9,367 | 140,531 | 65,582 | 4,684 | 70,266 |
| | 6 月 | 227,699 | 56,744 | 284,443 | 113,850 | 28,372 | 142,222 |
| 第三季 | 7 月 | 415,830 | 151,387 | 567,217 | 207,915 | 75,694 | 283,609 |
| | 8 月 | 445,165 | 168,643 | 613,808 | 222,583 | 84,322 | 306,904 |
| | 9 月 | 285,321 | 71,461 | 356,782 | 142,661 | 35,731 | 178,391 |
| 第四季 | 10 月 | 277,865 | 20,377 | 298,242 | 138,933 | 101,89 | 149,121 |
| | 11 月 | 160,328 | 4,019 | 164,347 | 80,164 | 2,010 | 82,174 |
| | 12 月 | 140,710 | 612 | 141,322 | 70,355 | 306 | 70,661 |
| 合計 | | 2,569,619 | 497,586 | 3,067,205 | 1,284,810 | 200,559 | 1,533,603 |
| 資料來源： | | | | | | | |
| 交通部統計查詢網（民 110）。全體機場客運量。 https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100 | | | | | | | |
| 交通部統計查詢網（民 110）。國內商港進出港旅客人數。 https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100 | | | | | | | |

表 5-1：109 年之澎湖旅客人次與觀光人次數據表（2/2）

| 澎湖縣政府旅遊處-觀光人次資料之澎湖機場、馬公港 | | | | | | | |
|--|------|------------|---------|-----------|-------------|-------------|-----------|
| 109 年/月份 | | 航空/遊客 | 海運/遊客 | 遊客人次 | 航空/ 遊客佔比 | 海運/ 遊客佔比 | 總遊客 佔比 |
| 第一 季 | 1 月 | 27,898 | 753 | 28,651 | 33.0% | 35.9% | 33.1% |
| | 2 月 | 21,128 | 497 | 21,625 | 38.9% | 54.2% | 39.1% |
| | 3 月 | 28,204 | 672 | 28,876 | 51.3% | 80.0% | 51.8% |
| 第二 季 | 4 月 | 27,126 | 3,583 | 30,709 | 55.4% | 98.6% | 58.3% |
| | 5 月 | 42,136 | 4,761 | 46,897 | 64.2% | 101.6% | 66.7% |
| | 6 月 | 84,356 | 28,531 | 112,887 | 74.1% | 100.6% | 79.4% |
| 第三 季 | 7 月 | 177,527 | 75,594 | 253,121 | 85.4% | 99.9% | 89.2% |
| | 8 月 | 188,644 | 83,401 | 272,045 | 84.8% | 98.9% | 88.6% |
| | 9 月 | 113,423 | 35,748 | 149,171 | 80.8% | 100.0% | 83.6% |
| 第四 季 | 10 月 | 101,770 | 10,239 | 112,009 | 74.1% | 100.5% | 75.1% |
| | 11 月 | 47,596 | 1,743 | 49,339 | 60.8% | 86.7% | 60.0% |
| | 12 月 | 37,342 | 248 | 37,590 | 54.6% | 81.0% | 53.2% |
| 合計 | | 897,150 | 245,770 | 1,142,920 | 70.02% | 122.5% | 75.5% |
| 註 1：觀光人次資料取自澎湖縣政府旅遊處（民 110）。觀光人次統計。110 年 01 月 26 日，取自： https://www.penghu.gov.tw/tourism/home.jsp?id=18 。 | | | | | | | |
| 註 2：截至 110 年 1 月 26 日，澎湖縣政府旅遊處觀光人次統計至 109 年 12 月資料。 | | | | | | | |
| 98 年至 109 年澎湖機場、馬公港之平均值 | | | | | | | |
| 月份 | | 觀光人次（進出平均） | | 旅客人次 | | 遊客佔比 | |
| 第一 季 | 1 月 | 35,159 | | 63,739 | | 55.2% | 59.2% |
| | 2 月 | 40,869 | | 69,275 | | 59.0% | |
| | 3 月 | 43,449 | | 68,744 | | 63.2% | |
| 第二 季 | 4 月 | 91,150 | | 119,574 | | 76.2% | 80.6% |
| | 5 月 | 133,260 | | 160,934 | | 82.8% | |
| | 6 月 | 134,178 | | 164,656 | | 81.5% | |
| 第三 季 | 7 月 | 167,024 | | 200,828 | | 83.2% | 81.0% |
| | 8 月 | 132,691 | | 162,924 | | 81.4% | |
| | 9 月 | 90,101 | | 117,472 | | 76.7% | |
| 第四 季 | 10 月 | 63,760 | | 90,790 | | 70.2% | 60.9% |
| | 11 月 | 36,013 | | 66,420 | | 54.2% | |
| | 12 月 | 33,300 | | 61,295 | | 54.3% | |
| 合計 | | 1,000,954 | | 1,346,650 | | 74.3% | |
| 註：遊客佔比 = 觀光人次（進出平均） / 旅客人次 資料來源： 觀光人次資料：澎湖縣政府旅遊處（民 110）。觀光人次統計。110 年 01 月 23 日，取自： https://www.penghu.gov.tw/tourism/home.jsp?id=18 旅客人次（航空部分）資料：澎湖機場（民 110）。營運量統計。110 年 01 月 14 日，取自： https://www.mkport.gov.tw/Bulletin/TradingStat.aspx?l=1&MenuID=AD8CD3BB75B3EB96 旅客人次（海運部分）資料：交通部統計查詢網（民 110）。國內商港進出港旅客人數。110 年 01 月 26 日，取 自： https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100 | | | | | | | |

在人次計數及出境遊客動向調查，第一季至第四季(1月至12月)以3月份之後資料有完整的紀錄，如表5-2。不管是平日或假日，在機場或港口，男性13~64歲的旅客為最多，其次為13~64歲的女性旅客。而第一季至第四季協助出境動向填答的遊客，如表5-3，機場平日有91.0%為遊客(594份)，假日遊客為85.4%(636份)，港口平日95.2%為遊客(575份)，假日遊客97.1%(366份)。

表 5-2：109 年之機場及港口平均一天的人次計數資料及出境遊客動向問卷發放份數（1/3）

| 第一季 (註 1) | 性別 | 年齡 | 1 月 | | | | 2 月 | | | | 3 月 | | | | 1 月至 3 月合計 | | | |
|--------------|---------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|-----|-----|-----|------|------------|------|------|------|
| | | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | |
| | | | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 |
| | 男 | 12 歲以下 | 47 | 30 | 0 | 41 | - | - | - | - | 0 | 1 | 4 | 5 | 47 | 31 | 4 | 46 |
| 13~64 歲 | | 180 | 100 | 41 | 84 | - | - | - | - | 48 | 21 | 42 | 35 | 228 | 121 | 83 | 119 | |
| 65 歲以上 | | 66 | 28 | 4 | 30 | - | - | - | - | 6 | 3 | 1 | 4 | 72 | 31 | 5 | 34 | |
| 女 | 12 歲以下 | 27 | 26 | 0 | 33 | - | - | - | - | 2 | 1 | 2 | 2 | 29 | 27 | 2 | 35 | |
| | 13~64 歲 | 128 | 77 | 12 | 77 | - | - | - | - | 26 | 15 | 12 | 17 | 154 | 92 | 24 | 94 | |
| | 65 歲以上 | 23 | 16 | 0 | 20 | - | - | - | - | 1 | 3 | 0 | 1 | 24 | 19 | 0 | 21 | |
| 合計 | | | 471 | 277 | 57 | 285 | - | - | - | - | 83 | 44 | 61 | 64 | 554 | 321 | 118 | 349 |
| 第二季 (註 2) | 性別 | 年齡 | 4 月 | | | | 5 月 | | | | 6 月 | | | | 4 月至 6 月合計 | | | |
| | | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | |
| | | | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 |
| | 男 | 12 歲以下 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 14 | 34 | 6 | 4 | 28 | 60 | 9 | 8 | 42 | 94 |
| 13~64 歲 | | 27 | 39 | 16 | 25 | 50 | 52 | 60 | 179 | 69 | 111 | 148 | 463 | 146 | 202 | 224 | 667 | |
| 65 歲以上 | | 7 | 8 | 6 | 3 | 5 | 5 | 10 | 33 | 12 | 9 | 13 | 52 | 24 | 22 | 29 | 88 | |
| 女 | 12 歲以下 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | 13 | 26 | 5 | 9 | 27 | 58 | 8 | 13 | 41 | 84 | |
| | 13~64 歲 | 22 | 27 | 6 | 9 | 40 | 39 | 51 | 146 | 54 | 98 | 221 | 372 | 116 | 164 | 278 | 527 | |
| | 65 歲以上 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 20 | 5 | 6 | 8 | 33 | 9 | 14 | 13 | 55 | |
| 合計 | | | 60 | 80 | 31 | 38 | 101 | 106 | 151 | 438 | 151 | 237 | 445 | 1038 | 312 | 423 | 627 | 1515 |
| 第三季 (註 4) | 性別 | 年齡 | 7 月 | | | | 8 月 | | | | 9 月 | | | | 7 月至 9 月合計 | | | |
| | | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | |
| | | | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 |
| | 男 | 12 歲以下 | 12 | 7 | 5 | 5 | 24 | 10 | 315 | 309 | 1 | 5 | 18 | 40 | 37 | 22 | 338 | 354 |
| 13~64 歲 | | 83 | 84 | 255 | 174 | 144 | 107 | 1398 | 1267 | 117 | 98 | 307 | 937 | 344 | 289 | 1960 | 2378 | |
| 65 歲以上 | | 9 | 8 | 44 | 6 | 1 | 6 | 158 | 167 | 3 | 11 | 15 | 95 | 13 | 25 | 217 | 268 | |
| 女 | 12 歲以下 | 9 | 9 | 7 | 9 | 15 | 14 | 172 | 221 | 3 | 5 | 16 | 45 | 27 | 28 | 195 | 275 | |
| | 13~64 歲 | 88 | 68 | 238 | 161 | 155 | 134 | 1477 | 1282 | 105 | 106 | 275 | 767 | 348 | 308 | 1990 | 2210 | |
| | 65 歲以上 | 22 | 26 | 21 | 6 | 13 | 6 | 192 | 198 | 5 | 10 | 11 | 55 | 40 | 42 | 224 | 259 | |
| 合計 | | | 221 | 202 | 570 | 361 | 352 | 277 | 3712 | 3444 | 234 | 235 | 642 | 1939 | 816 | 714 | 4924 | 5744 |

表 5-2：109 年之機場及港口平均一天的人次計數資料及出境遊客動向問卷發放份數（2/3）

| 第 四 季 (註 4) | 性 別 | 年 齡 | 10 月 | | | | 11 月 | | | | 12 月 | | | | 10 月至 12 月合計 | | | |
|--|--------|---------|-----------|-----|------|-----|-----------|------|------|------|-----------|------|------|------|--------------|-----|------|-----|
| | | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | |
| | | | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 |
| | 男 | 12 歲以下 | 4 | 6 | 3 | 24 | 2 | 3 | 0 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 9 | 12 | 3 | 26 |
| | | 13~64 歲 | 91 | 91 | 174 | 240 | 45 | 44 | 196 | 21 | 64 | 47 | 4 | 13 | 200 | 182 | 374 | 274 |
| | | 65 歲以上 | 8 | 11 | 22 | 29 | 6 | 5 | 7 | 1 | 6 | 8 | 1 | 2 | 20 | 24 | 30 | 32 |
| | 女 | 12 歲以下 | 4 | 10 | 1 | 28 | 1 | 3 | 0 | 4 | 3 | 3 | 0 | 1 | 8 | 16 | 1 | 33 |
| | | 13~64 歲 | 75 | 102 | 31 | 239 | 40 | 34 | 12 | 12 | 34 | 35 | 1 | 1 | 149 | 171 | 44 | 252 |
| | | 65 歲以上 | 8 | 11 | 19 | 24 | 8 | 4 | 1 | 2 | 5 | 9 | 0 | 0 | 21 | 24 | 20 | 26 |
| 合計 | | 190 | 231 | 250 | 584 | 102 | 93 | 216 | 42 | 115 | 105 | 6 | 17 | 407 | 429 | 472 | 643 | |
| 合 計 | 性 別 | 年 齡 | 1 月至 12 月 | | | | 1 月至 12 月 | | | | 1 月至 12 月 | | | | 1 月至 12 月合計 | | | |
| | | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | |
| | | | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 |
| | 男 | 12 歲以下 | 64 | 44 | 8 | 70 | 28 | 16 | 329 | 345 | 10 | 13 | 50 | 105 | 64 | 44 | 8 | 70 |
| | | 13~64 歲 | 381 | 314 | 486 | 523 | 239 | 203 | 1654 | 1467 | 298 | 277 | 501 | 1448 | 381 | 314 | 486 | 523 |
| | | 65 歲以上 | 90 | 55 | 76 | 68 | 12 | 16 | 175 | 201 | 27 | 31 | 30 | 153 | 90 | 55 | 76 | 68 |
| | 女 | 12 歲以下 | 41 | 46 | 9 | 70 | 18 | 20 | 185 | 251 | 13 | 18 | 45 | 106 | 41 | 46 | 9 | 70 |
| | | 13~64 歲 | 313 | 274 | 287 | 486 | 235 | 207 | 1540 | 1440 | 219 | 254 | 509 | 1157 | 313 | 274 | 287 | 486 |
| 65 歲以上 | | 55 | 57 | 42 | 52 | 23 | 14 | 196 | 220 | 16 | 28 | 19 | 89 | 55 | 57 | 42 | 52 | |
| 合計 | | 942 | 790 | 908 | 1268 | 555 | 476 | 4079 | 3924 | 583 | 621 | 1154 | 3058 | 942 | 790 | 908 | 1268 | |
| 註 1：1 月居民和觀光客的統計為較主觀地看法，故 1 月平均一天的人次不放入居民及觀光客的統計資料，僅放性別及年齡的統計。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 註 2：2 月並無進行人次調查；2 月出境動向的居民與觀光客數值僅有機場的假日。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 註 3：進入機場與港口，機場一天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均；港口為一天記錄一次，呈現的數值為一天的合計數；4/14 調查平日船班分上下午，故當天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 註 4：9/1 當天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 註 5：因調查記錄次數關係，呈現數據可能為四捨五入；記錄長度約為 2 個半小時。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

表 5-2：109 年之機場及港口平均一天的人次計數資料及出境遊客動向問卷發放份數（3/3）

| 第一季 (註 1) | 項目 | 1 月 | | | | 2 月 | | | | 3 月 | | | | 1 月至 3 月合計 | | | |
|---|----|-----------|-----|----|----|-----------|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|-----|--------------|-----|-----|-----|
| | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | |
| | | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 |
| | 居民 | - | - | - | - | - | 18 | - | - | 4 | 16 | 0 | 2 | 4 | 34 | 0 | 2 |
| | 遊客 | - | - | - | - | - | 27 | - | - | 32 | 40 | 3 | 7 | 32 | 67 | 3 | 7 |
| | 合計 | - | - | - | - | - | 45 | - | - | 36 | 56 | 3 | 9 | 36 | 101 | 3 | 9 |
| 第二季 (註 2) | 項目 | 4 月 | | | | 5 月 | | | | 6 月 | | | | 4 月至 6 月合計 | | | |
| | 居民 | 9 | 15 | 3 | 0 | 13 | 17 | 0 | 1 | 3 | 3 | 0 | 1 | 25 | 35 | 3 | 2 |
| | 遊客 | 28 | 49 | 13 | 10 | 56 | 58 | 30 | 33 | 70 | 70 | 30 | 57 | 154 | 177 | 73 | 100 |
| | 合計 | 37 | 64 | 16 | 10 | 69 | 75 | 30 | 34 | 73 | 73 | 30 | 58 | 179 | 212 | 76 | 102 |
| 第三季 (註 4) | 項目 | 7 月 | | | | 8 月 | | | | 9 月 | | | | 7 月至 9 月合計 | | | |
| | 居民 | 17 | 13 | 0 | 0 | 5 | 5 | 10 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2 | 22 | 19 | 12 | 5 |
| | 遊客 | 143 | 136 | 36 | 51 | 134 | 126 | 366 | 141 | 103 | 64 | 70 | 57 | 380 | 326 | 472 | 249 |
| | 合計 | 160 | 149 | 36 | 51 | 139 | 131 | 376 | 144 | 103 | 65 | 72 | 59 | 402 | 345 | 484 | 254 |
| 第四季 (註 4) | 項目 | 10 月 | | | | 11 月 | | | | 12 月 | | | | 10 月至 12 月合計 | | | |
| | 居民 | 4 | 17 | 8 | 1 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 7 | 0 | 1 | 5 | 24 | 13 | 3 |
| | 遊客 | 16 | 26 | 4 | 13 | 4 | 16 | 11 | 5 | 19 | 12 | 3 | 1 | 39 | 54 | 18 | 19 |
| | 合計 | 20 | 43 | 12 | 14 | 4 | 16 | 16 | 6 | 20 | 19 | 3 | 2 | 44 | 78 | 31 | 22 |
| 合計 | 項目 | 1 月至 12 月 | | | | 1 月至 12 月 | | | | 1 月至 12 月 | | | | 1 月至 12 月合計 | | | |
| | 居民 | 30 | 45 | 11 | 1 | 18 | 40 | 15 | 5 | 11 | 24 | 3 | 5 | 59 | 109 | 29 | 11 |
| | 遊客 | 188 | 211 | 53 | 74 | 195 | 226 | 407 | 179 | 211 | 199 | 115 | 113 | 594 | 636 | 575 | 366 |
| | 合計 | 218 | 256 | 64 | 75 | 213 | 266 | 442 | 184 | 222 | 223 | 118 | 118 | 653 | 745 | 604 | 377 |
| 註 1：1 月居民和觀光客的統計為較主觀地看法，故 1 月平均一天的人次不放入居民及觀光客的統計資料，僅放性別及年齡的統計。 註 2：2 月並無進行人次調查；2 月出境動向的居民與觀光客數值僅有機場的假日。 註 3：進入機場與港口，機場一天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均；港口為一天記錄一次，呈現的數值為一天的合計數；4/14 調查平日船班分上下午，故當天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均。 註 4：9/1 當天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

表 5-3：109 年之機場及港口平均一天的人次計數資料及出境遊客動向問卷發放百分比（1/4）

| 第一季 (註 1) | 性別 | 年齡 | 1 月 | | | | 2 月 | | | | 3 月 | | | | 1 月至 3 月合計 | | | |
|--------------|----|---------|-------|-------|-------|-------|-----|----|----|------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|
| | | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | |
| | | | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 |
| | 男 | 12 歲以下 | 10.0% | 10.8% | 0.0% | 14.4% | - | - | - | - | 0.0% | 2.3% | 6.6% | 7.8% | 8.5% | 9.7% | 3.4% | 13.2% |
| | | 13~64 歲 | 38.2% | 36.1% | 71.9% | 29.5% | - | - | - | - | 58.5% | 48.8% | 68.9% | 54.7% | 41.2% | 37.8% | 70.3% | 34.1% |
| | | 65 歲以上 | 14.0% | 10.1% | 7.0% | 10.5% | - | - | - | - | 7.3% | 7.0% | 1.6% | 6.3% | 13.0% | 9.7% | 4.2% | 9.7% |
| | 女 | 12 歲以下 | 5.7% | 9.4% | 0.0% | 11.6% | - | - | - | - | 2.4% | 2.3% | 3.3% | 3.1% | 5.2% | 8.4% | 1.7% | 10.0% |
| | | 13~64 歲 | 27.2% | 27.8% | 21.1% | 27.0% | - | - | - | - | 31.7% | 34.9% | 19.7% | 26.6% | 27.8% | 28.8% | 20.3% | 26.9% |
| | | 65 歲以上 | 4.9% | 5.8% | 0.0% | 7.0% | - | - | - | - | 1.2% | 7.0% | 0.0% | 1.6% | 4.3% | 5.9% | 0.0% | 6.0% |
| 合計 | | 100% | 100% | 100% | 100% | - | - | - | - | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |

| 第二季 (註 2) | 性別 | 年齡 | 4 月 | | | | 5 月 | | | | 6 月 | | | | 4 月至 6 月合計 | | | |
|--------------|----|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|
| | | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | |
| | | | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 |
| | 男 | 12 歲以下 | 1.7% | 1.3% | 0.0% | 0.0% | 2.0% | 2.9% | 9.3% | 7.8% | 4.0% | 1.5% | 6.3% | 5.8% | 2.9% | 1.8% | 6.7% | 6.2% |
| | | 13~64 歲 | 45.7% | 49.4% | 51.6% | 65.3% | 50.0% | 49.3% | 39.7% | 40.9% | 45.7% | 47.1% | 33.3% | 44.6% | 47.1% | 48.1% | 35.7% | 44.0% |
| | | 65 歲以上 | 11.2% | 9.5% | 19.3% | 6.7% | 4.5% | 4.8% | 6.6% | 7.5% | 8.0% | 3.6% | 2.9% | 5.0% | 7.5% | 5.0% | 4.6% | 5.8% |
| | 女 | 12 歲以下 | 1.7% | 0.6% | 3.2% | 0.0% | 2.0% | 2.4% | 8.6% | 5.9% | 3.3% | 3.8% | 6.1% | 5.6% | 2.6% | 2.9% | 6.5% | 5.6% |
| | | 13~64 歲 | 37.1% | 34.2% | 19.4% | 22.7% | 39.5% | 36.8% | 33.8% | 33.3% | 36.0% | 41.6% | 49.7% | 35.8% | 37.3% | 39.0% | 44.3% | 34.8% |
| | | 65 歲以上 | 2.6% | 5.1% | 6.5% | 5.3% | 2.0% | 3.8% | 2.0% | 4.6% | 3.0% | 2.3% | 1.8% | 3.2% | 2.6% | 3.2% | 2.1% | 3.6% |
| 合計 | | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |

註 1：1 月居民和觀光客的統計為較主觀地看法，故 1 月平均一天的人次不放入居民及觀光客的統計資料，僅放性別及年齡的統計。

註 2：2 月並無進行人次調查；2 月出境動向的居民與觀光客數值僅有機場的假日。

註 3：進入機場與港口，機場一天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均；港口為一天記錄一次，呈現的數值為一天的合計數；4/14 調查平日船班分上下午，故當天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均。

註 4：9/1 當天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均。

表 5-3：109 年之機場及港口平均一天的人次計數資料及出境遊客動向問卷發放百分比（2/4）

| 第三季 (註4) | 性別 | 年齡 | 7月 | | | | 8月 | | | | 9月 | | | | 7月至9月合計 | | | |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|------|
| | | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | |
| | | | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 |
| | 男 | 12歲以下 | 5.4% | 3.5% | 0.9% | 1.4% | 6.8% | 3.5% | 8.7% | 9.0% | 0.4% | 2.1% | 2.8% | 2.1% | 4.5% | 3.1% | 6.9% | 6.2% |
| 13~64歲 | | 37.2% | 41.6% | 44.7% | 48.2% | 40.9% | 38.7% | 38.7% | 36.8% | 50.1% | 41.7% | 47.9% | 48.3% | 42.2% | 40.5% | 39.8% | 41.4% | |
| 65歲以上 | | 4.0% | 4.0% | 7.7% | 1.7% | 0.3% | 2.0% | 4.4% | 4.8% | 1.3% | 4.7% | 2.3% | 4.9% | 1.6% | 3.5% | 4.4% | 4.7% | |
| 女 | 12歲以下 | 4.0% | 4.5% | 1.2% | 2.5% | 4.3% | 5.1% | 4.8% | 6.4% | 1.3% | 2.1% | 2.5% | 2.3% | 3.3% | 3.9% | 4.0% | 4.8% | |
| | 13~64歲 | 39.5% | 33.7% | 41.8% | 44.6% | 44.2% | 48.5% | 40.9% | 37.2% | 44.9% | 45.3% | 42.9% | 39.6% | 42.6% | 43.1% | 40.4% | 38.5% | |
| | 65歲以上 | 9.9% | 12.9% | 3.7% | 1.7% | 3.6% | 2.2% | 5.3% | 5.7% | 1.9% | 4.1% | 1.7% | 2.8% | 4.9% | 5.9% | 4.5% | 4.5% | |
| 合計 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |

| 第四季 (註4) | 性別 | 年齡 | 10月 | | | | 11月 | | | | 12月 | | | | 10月至12月合計 | | | |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | |
| | | | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 |
| | 男 | 12歲以下 | 2.1% | 2.6% | 1.2% | 4.1% | 2.0% | 3.2% | 0.00% | 4.8% | 2.6% | 2.9% | 0.00% | 0.0% | 2.2% | 2.8% | 0.6% | 4.0% |
| 13~64歲 | | 47.9% | 39.4% | 69.6% | 41.1% | 44.1% | 47.3% | 90.7% | 50.0% | 55.7% | 44.8% | 66.7% | 76.5% | 49.1% | 42.4% | 79.2% | 42.6% | |
| 65歲以上 | | 4.2% | 4.8% | 8.8% | 5.0% | 5.9% | 5.4% | 3.2% | 2.4% | 5.2% | 7.6% | 16.7% | 11.8% | 4.9% | 5.6% | 6.4% | 5.0% | |
| 女 | 12歲以下 | 2.1% | 4.3% | 0.4% | 4.8% | 1.0% | 3.2% | 0.00% | 9.5% | 2.6% | 2.9% | 0.00% | 5.9% | 2.0% | 3.7% | 0.2% | 5.1% | |
| | 13~64歲 | 39.5% | 44.2% | 12.4% | 40.9% | 39.2% | 36.6% | 5.6% | 28.6% | 29.6% | 33.3% | 16.7% | 5.9% | 36.6% | 39.9% | 9.3% | 39.2% | |
| | 65歲以上 | 4.2% | 4.8% | 7.6% | 4.1% | 7.8% | 4.3% | 0.5% | 4.8% | 4.3% | 8.6% | 0.0% | 0.0% | 5.2% | 5.6% | 4.2% | 4.0% | |
| 合計 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | |

註1：1月居民和觀光客的統計為較主觀地看法，故1月平均一天的人次不放入居民及觀光客的統計資料，僅放性別及年齡的統計。

註2：2月並無進行人次調查；2月出境動向的居民與觀光客數值僅有機場的假日。

註3：進入機場與港口，機場一天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均；港口為一天記錄一次，呈現的數值為一天的合計數；4/14調查平日船班分上下午，故當天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均。

註4：9/1當天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均。

表 5-3：109 年之機場及港口平均一天的人次計數資料及出境遊客動向問卷發放百分比（3/4）

| 合 計 | 性 別 | 年 齡 | 1 月至 12 月 | | | | 1 月至 12 月 | | | | 1 月至 12 月 | | | | 1 月至 12 月合計 | | | |
|--------|--------|---------|-----------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|-------------|--------|--------|--------|
| | | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | |
| | | | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 |
| 合 計 | 男 | 12 歲以下 | 4.4% | 4.4% | 2.7% | 6.5% | 5.0% | 3.4% | 8.1% | 8.8% | 1.7% | 2.1% | 4.3% | 3.4% | 6.8% | 5.6% | 0.9% | 5.5% |
| | | 13~64 歲 | 42.8% | 42.6% | 56.0% | 39.0% | 43.1% | 42.6% | 40.5% | 37.4% | 51.1% | 44.6% | 43.4% | 47.4% | 40.4% | 39.7% | 53.5% | 41.2% |
| | | 65 歲以上 | 9.7% | 5.6% | 7.3% | 6.3% | 2.2% | 3.4% | 4.3% | 5.1% | 4.6% | 5.0% | 2.6% | 5.0% | 9.6% | 7.0% | 8.4% | 5.4% |
| | 女 | 12 歲以下 | 3.0% | 4.8% | 2.0% | 6.3% | 3.2% | 4.2% | 4.5% | 6.4% | 2.2% | 2.9% | 3.9% | 3.5% | 4.4% | 5.8% | 1.0% | 5.5% |
| | | 13~64 歲 | 35.9% | 38.7% | 24.4% | 35.4% | 42.3% | 43.5% | 37.8% | 36.7% | 37.6% | 40.9% | 44.1% | 37.8% | 33.2% | 34.7% | 31.6% | 38.3% |
| | | 65 歲以上 | 4.2% | 3.9% | 7.7% | 6.5% | 4.1% | 2.9% | 4.8% | 5.6% | 2.7% | 4.5% | 1.6% | 2.9% | 5.8% | 7.2% | 4.6% | 4.1% |
| | 合計 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

註 1：1 月居民和觀光客的統計為較主觀地看法，故 1 月平均一天的人次不放入居民及觀光客的統計資料，僅放性別及年齡的統計。

註 2：2 月並無進行人次調查；2 月出境動向的居民與觀光客數值僅有機場的假日。

註 3：進入機場與港口，機場一天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均；港口為一天記錄一次，呈現的數值為一天的合計數；4/14 調查平日船班分上下午，故當天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均。

註 4：9/1 當天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均。

表 5-3：109 年之機場及港口平均一天的人次計數資料及出境遊客動向問卷發放百分比（4/4）

| 第一季 (註 1) | 項目 | 1 月 | | | | 2 月 | | | | 3 月 | | | | 1 月至 3 月合計 | | | |
|--------------|----|-----------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|--------------|-------|-------|-------|
| | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | | 機場 | | 港口 | |
| | | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 | 平日 | 假日 |
| | 居民 | - | - | - | - | - | 40.0% | - | - | 11.1% | 28.6% | 0.0% | 22.2% | 11.1% | 35.4% | 0.0% | 22.2% |
| | 遊客 | - | - | - | - | - | 60.0% | - | - | 88.9% | 71.4% | 100% | 77.8% | 88.9% | 64.6% | 100% | 77.8% |
| | 合計 | - | - | - | - | - | 100% | - | - | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 第二季 (註 2) | 項目 | 4 月 | | | | 5 月 | | | | 6 月 | | | | 4 月至 6 月合計 | | | |
| | 居民 | 24.3% | 23.4% | 18.8% | 0.0% | 18.8% | 22.7% | 0.0% | 2.9% | 4.1% | 4.1% | 0.0% | 1.7% | 14.0% | 16.5% | 3.9% | 2.0% |
| | 遊客 | 75.7% | 76.6% | 81.3% | 100% | 81.2% | 77.3% | 100% | 97.1% | 95.9% | 95.9% | 100% | 98.3% | 86.0% | 83.5% | 96.1% | 98.0% |
| | 合計 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 第三季 (註) | 項目 | 7 月 | | | | 8 月 | | | | 9 月 | | | | 7 月至 9 月合計 | | | |
| | 居民 | 10.6% | 8.7% | 0.0% | 0.0% | 3.6% | 3.8% | 2.7% | 2.1% | 0.1% | 1.5% | 2.8% | 3.4% | 5.5% | 5.5% | 2.5% | 2.0% |
| | 遊客 | 89.4% | 91.3% | 100% | 100% | 96.4% | 96.2% | 97.3% | 97.9% | 99.9% | 98.5% | 97.2% | 96.6% | 94.5% | 94.5% | 97.5% | 98.0% |
| | 合計 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 第四季 (註) | 項目 | 10 月 | | | | 11 月 | | | | 12 月 | | | | 10 月至 12 月合計 | | | |
| | 居民 | 20.0% | 39.5% | 66.7% | 7.1% | 0.00% | 0.00% | 31.3% | 16.7% | 5.0% | 36.8% | 0.00% | 50.0% | 11.4% | 30.8% | 41.9% | 13.6% |
| | 遊客 | 80.0% | 60.5% | 33.3% | 92.9% | 100% | 100% | 68.8% | 83.3% | 95.0% | 63.2% | 100% | 50.0% | 88.6% | 69.2% | 58.1% | 86.4% |
| | 合計 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 合計 | 項目 | 1 月至 12 月 | | | | 1 月至 12 月 | | | | 1 月至 12 月 | | | | 1 月至 12 月合計 | | | |
| | 居民 | 13.8% | 17.6% | 17.2% | 1.3% | 8.5% | 15.0% | 3.6% | 2.7% | 5.0% | 10.8% | 2.5% | 4.2% | 9.0% | 14.6% | 4.8% | 2.9% |
| | 遊客 | 86.2% | 82.4% | 82.8% | 98.7% | 91.5% | 85.0% | 96.4% | 97.3% | 95.0% | 89.2% | 97.5% | 95.8% | 91.0% | 85.4% | 95.2% | 97.1% |
| | 合計 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

註 1：1 月居民和觀光客的統計為較主觀地看法，故 1 月平均一天的人次不放入居民及觀光客的統計資料，僅放性別及年齡的統計。

註 2：2 月並無進行人次調查；2 月出境動向的居民與觀光客數值僅有機場的假日。

註 3：進入機場與港口，機場一天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均；港口為一天記錄一次，呈現的數值為一天的合計數；4/14 調查平日船班分上下午，故當天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均。

註 4：9/1 當天記錄兩次，呈現的數值為一天計數兩次的平均。

第二節 整體出境遊客動向

109 年第一季至第四季問卷出境遊客動向，共計回收有效問卷 2,378 份，遊客填答的有效問卷為 2,170 份，遊客填答佔整體旅客填答的 91.3%。而平日及假日的遊客出境動向的填答比重上，平日填答的狀況 93.3%，假日則為 89.0%，詳如表 5-4。

表 5-4：109 年之出境遊客動向問卷填答時間

| 項目 | | 平日 | 假日 | 總人數 |
|-----|--------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 第一季 | 1~3 月人次（整體） | 39 | 110 | 149 |
| | 1~3 月人次（遊客） | 35 | 74 | 109 |
| | 1~3 月人次（遊客填答比重） | 89.7% | 67.3% | 73.2% |
| 第二季 | 4~6 月人次（整體） | 255 | 314 | 569 |
| | 4~6 月人次（遊客） | 227 | 277 | 504 |
| | 4~6 月人次（遊客填答比重） | 89.0% | 88.2% | 88.6% |
| 第三季 | 7~9 月人次（整體） | 886 | 599 | 1,485 |
| | 7~9 月人次（遊客） | 852 | 575 | 1,427 |
| | 7~9 月人次（遊客填答比重） | 96.2% | 96.0% | 96.1% |
| 第四季 | 10~12 月人次（整體） | 74 | 101 | 175 |
| | 10~12 月人次（遊客） | 50 | 74 | 130 |
| | 10~12 月人次(遊客填答比重) | 67.6% | 73.3% | 74.3% |
| 合計 | 1~12 月人次（整體） | 1,254 | 1,124 | 2,378 |
| | 1~12 月人次（遊客） | 1,170 | 1,000 | 2,170 |
| | 1~12 月人次（遊客填答比重） | 93.3% | 89.0% | 91.3% |

第一季至第四季出境動向遊客的旅遊特質上，如表 5-5，停留時間多為 3 天 2 夜(50.0%)，1 年內到訪澎湖的次數多為第 1 次(75.1%)、其次為第 2~3 次(14.5%)。遊客來澎湖多是搭飛機(57.6%)，回台灣本島也多為搭飛機(56.6%)。第一季至第四季填答出境動向的遊客，多半不是為活動而來(68.0%)；來澎湖以自由行(79.8%)為主。旅遊目的以觀光旅遊(83.2%)為主，住宿地點以民宿(56.3%)為多。部分遊客有 15 歲以下同行者(21.9%)或 65 歲以上同行者(11.0%)。一趟旅遊平均 1 人花費台幣 10,120.70 元。

109 年出境動向的填答者以國人(97.5%)為主、僅 2.5%為外國遊客，女性比重為 50.9%，多為未婚(59.6%)，年齡為 20~29 歲(34.7%)及 30~39 歲(26.4%)為主，居住地為北部(33.8%)及南部(36.4%)為主。學歷多為大學(48.9%)，多數無特定宗教信仰(55.4%)，詳如表 5-6。

表 5-5：109 年之出境動向之遊客旅遊特質（1/3）

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 | |
|--|--------------|------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|-----------|--------------|--------------|--------------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 停留時間 | 半天（少於 4 小時） | 0 | 0.0% | 1 | 0.2% | 1 | 0.1% | 2 | 1.5% | 4 | 0.2% |
| | 1 天（4 小時及以上） | 2 | 1.8% | 19 | 3.8% | 5 | 0.4% | 2 | 1.5% | 28 | 1.3% |
| | 2 天 1 夜 | 15 | 13.8% | 38 | 7.5% | 33 | 2.3% | 16 | 12.3% | 102 | 4.7% |
| | 3 天 2 夜 | 31 | 28.4% | 247 | 49.0% | 768 | 53.8% | 38 | 29.2% | 1,084 | 50.0% |
| | 4 天 3 夜 | 7 | 6.4% | 115 | 22.8% | 474 | 33.2% | 16 | 12.3% | 612 | 28.2% |
| | 5 天及以上 | 54 | 49.5% | 84 | 16.7% | 146 | 10.2% | 56 | 43.1% | 340 | 15.7% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | 100% | 1,427 | 100% | 130 | *100% | 2,170 | *100% |
| 1 年內到訪 | 第 1 次 | 37 | 33.9% | 346 | 68.7% | 1,201 | 84.2% | 46 | 35.4% | 1,630 | 75.1% |
| | 2~3 次 | 33 | 30.3% | 88 | 17.5% | 164 | 11.5% | 30 | 23.1% | 315 | 14.5% |
| | 4~5 次 | 2 | 1.8% | 25 | 5.0% | 25 | 1.8% | 5 | 3.8% | 57 | 2.6% |
| | 6 次以上 | 37 | 33.9% | 45 | 8.9% | 37 | 2.6% | 49 | 37.7% | 168 | 7.7% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | *100% | 1,427 | *100% | 130 | 100% | 2,170 | *100% |
| 來澎湖 | 坐船 | 6 | 5.5% | 164 | 32.5% | 717 | 50.2% | 33 | 25.4% | 920 | 42.4% |
| | 搭飛機 | 103 | 94.5% | 340 | 67.5% | 710 | 49.8% | 97 | 74.6% | 1,250 | 57.6% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | 100% | 1,427 | 100% | 130 | 100% | 2,170 | 100% |
| 回台灣 | 坐船 | 10 | 9.2% | 173 | 34.3% | 721 | 50.5% | 37 | 28.5% | 941 | 43.4% |
| | 搭飛機 | 99 | 90.8% | 331 | 65.7% | 706 | 49.5% | 93 | 71.5% | 1,229 | 56.6% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | 100% | 1,427 | 100% | 130 | 100% | 2,170 | 100% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料（第一季 N=109、第二季 N=504、第三季 N=1427、第四季 N=130）。 註 2： 粗體 為相對最高的數值。 註 3：標示「*」為百分比合計後有捨入誤差，無法剛好為 100%，可能為 99.9%或 100.1%。 | | | | | | | | | | | |

表 5-5：109 年之出境動向之遊客旅遊特質（2/3）

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 | |
|--|-------|------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 參加活動 | 是 | 4 | 3.7% | 30 | 6.0% | 645 | 45.2% | 15 | 11.5% | 694 | 32.0% |
| | 否 | 105 | 96.3% | 474 | 94.0% | 782 | 54.8% | 115 | 88.5% | 1,476 | 68.0% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | 100% | 1,427 | 100% | 130 | 100% | 2,170 | 100% |
| 方式 | 自由行 | 78 | 71.6% | 409 | 81.2% | 1,146 | 80.3% | 99 | 76.2% | 1,732 | 79.8% |
| | 團體行 | 14 | 12.8% | 82 | 16.3% | 270 | 18.9% | 14 | 10.8% | 380 | 17.5% |
| | 其他 | 17 | 15.6% | 13 | 2.6% | 11 | 0.8% | 17 | 13.1% | 58 | 2.7% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | *100% | 1,427 | 100% | 130 | *100% | 2,170 | 100% |
| 目的 | 觀光旅遊 | 41 | 37.6% | 383 | 76.0% | 1,325 | 92.9% | 56 | 43.1% | 1,805 | 83.2% |
| | 工作/商務 | 54 | 49.5% | 104 | 20.6% | 75 | 5.3% | 71 | 54.6% | 304 | 14.0% |
| | 返鄉觀光 | 14 | 12.8% | 17 | 3.4% | 27 | 1.9% | 3 | 2.3% | 61 | 2.8% |
| | 返鄉探親 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| | 求學 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| | 其他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | 100% | 1427 | *100% | 130 | 100% | 2,170 | 100% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料（第一季 N=109、第二季 N=504、第三季 N=1427、第四季 N=130）。 註 2： 粗體 為相對最高的數值。 註 3：標示「*」為百分比合計後有捨入誤差，無法剛好為 100%，可能為 99.9%或 100.1%。 | | | | | | | | | | | |

表 5-5：109 年之出境動向之遊客旅遊特質（3/3）

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 | |
|---|--------------|----------------------|-------|----------------------|-------|-----------------------|-------|-----------------------|-------|-----------------------|-------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 住宿 | 旅館 | 35 | 32.1% | 169 | 33.5% | 425 | 29.8% | 23 | 17.7% | 652 | 30.0% |
| | 民宿 | 20 | 18.4% | 239 | 47.4% | 915 | 64.1% | 47 | 36.2% | 1,221 | 56.3% |
| | 親友家 | 23 | 21.1% | 26 | 5.2% | 52 | 3.6% | 10 | 7.7% | 111 | 5.1% |
| | 機關宿舍 | 25 | 22.9% | 43 | 8.5% | 22 | 1.5% | 38 | 29.2% | 128 | 5.9% |
| | 其他 | 6 | 5.5% | 27 | 5.4% | 13 | 0.9% | 12 | 9.2% | 58 | 2.7% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | 100% | 1,427 | *100% | 130 | 100% | 2,170 | 100% |
| 15 歲以下同行 | 是 | 12 | 11.0% | 95 | 18.8% | 364 | 25.5% | 5 | 3.8% | 476 | 21.9% |
| | 否 | 97 | 89.0% | 409 | 81.2% | 1,063 | 74.5% | 125 | 96.2% | 1,694 | 78.1% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | 100% | 1,427 | 100% | 130 | 100% | 2,170 | 100% |
| | 人數 | 平均值：2.92 | | 平均值：1.12 | | 平均值：1.26 | | 平均值：1.03 | | 平均值：1.21 | |
| 65 歲以上同行 | 是 | 15 | 13.8% | 53 | 10.5% | 160 | 11.2% | 10 | 7.7% | 238 | 11.0% |
| | 否 | 94 | 86.2% | 451 | 89.5% | 1,267 | 88.8% | 120 | 92.3% | 1,932 | 89.0% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | 100% | 1,427 | 100% | 130 | 100% | 2,170 | 100% |
| | 人數 | 平均值：2.6 | | 平均值：1.10 | | 平均值：1.11 | | 平均值：1.07 | | 平均值：11.1 | |
| 花費 | （一趟旅遊）平均 1 人 | 平均值： NT\$7,612.84 | | 平均值： NT\$9,652.64 | | 平均值： NT\$10,269.85 | | 平均值： NT\$12,734.61 | | 平均值： NT\$10,140.70 | |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料（第一季 N=109、第二季 N=504、第三季 N=1427、第四季 N=130）。 | | | | | | | | | | | |
| 註 2：粗體為相對最高的數值。 | | | | | | | | | | | |
| 註 3：標示「*」為百分比合計後有捨入誤差，無法剛好為 100%，可能為 99.9% 或 100.1%。 | | | | | | | | | | | |

表 5-6：109 年之出境動向遊客基本資料（1/3）

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|-------------|---------|-----|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|----------|-------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 性別 (註 2) | 男 | 59 | 54.1% | 277 | 55.0% | 641 | 45.0% | 87 | 66.9% | 1,064 | 49.1% |
| | 女 | 50 | 45.9% | 227 | 45.0% | 784 | 55.0% | 43 | 33.1% | 1,104 | 50.9% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | 100% | 1,425 | 100% | 130 | 100% | 2,168 | 100% |
| 婚姻 | 未婚 | 61 | 56.0% | 250 | 49.6% | 895 | 62.7% | 87 | 66.9% | 1,293 | 59.6% |
| | 已婚-有小孩 | 37 | 33.9% | 189 | 37.5% | 410 | 28.7% | 34 | 26.2% | 670 | 30.9% |
| | 已婚-無小孩 | 11 | 10.1% | 60 | 11.9% | 114 | 8.0% | 9 | 6.9% | 194 | 8.9% |
| | 其他 | 0 | 0.0% | 5 | 1.0% | 8 | 0.6% | 0 | 0.00% | 13 | 0.6% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | 100% | 1,427 | 100% | 130 | 100% | 2,170 | 100% |
| 年齡 | 19 歲以下 | 6 | 5.5% | 30 | 6.0% | 147 | 10.3% | 4 | 3.1% | 187 | 8.6% |
| | 20-29 歲 | 30 | 27.5% | 135 | 26.8% | 529 | 37.1% | 58 | 44.6% | 752 | 34.7% |
| | 30-39 歲 | 31 | 28.4% | 137 | 27.2% | 368 | 25.8% | 37 | 28.5% | 573 | 26.4% |
| | 40-49 歲 | 17 | 15.6% | 113 | 22.4% | 208 | 14.6% | 14 | 10.8% | 352 | 16.2% |
| | 50-64 歲 | 21 | 19.3% | 80 | 15.9% | 143 | 10.0% | 13 | 10.0% | 257 | 11.8% |
| | 65 歲以上 | 4 | 3.7% | 9 | 1.8% | 32 | 2.2% | 4 | 3.1% | 49 | 2.3% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | *100% | 1,427 | 100% | 130 | *100% | 2,170 | 100% |
| 學歷 | 國小及以下 | 1 | 0.9% | 7 | 1.4% | 26 | 1.8% | 3 | 2.3% | 37 | 1.7% |
| | 國（初）中 | 4 | 3.7% | 20 | 4.0% | 50 | 3.5% | 3 | 2.3% | 77 | 3.5% |
| | 高中、職 | 34 | 31.2% | 134 | 26.6% | 290 | 20.3% | 42 | 32.3% | 500 | 23.0% |
| | 專科 | 9 | 8.3% | 76 | 15.1% | 156 | 10.9% | 17 | 13.1% | 258 | 11.9% |
| | 大學 | 48 | 44.0% | 200 | 39.7% | 755 | 52.9% | 58 | 44.6% | 1,061 | 48.9% |
| | 研究所及以上 | 13 | 11.9% | 67 | 13.3% | 150 | 10.5% | 7 | 5.4% | 237 | 10.9% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | *100% | 1,427 | *100% | 130 | 100% | 2,170 | *100% |

表 5-6：109 年之出境動向遊客基本資料（2/3）

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計 (註 1) | |
|--------------|------|-----|-------|-----|-------|-------|--------|-----|-------|----------|-------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 宗教 | 無 | 63 | 57.8% | 287 | 56.9% | 788 | 55.2% | 65 | 50.0% | 1,203 | 55.4% |
| | 佛教 | 17 | 15.6% | 74 | 14.7% | 233 | 16.3% | 25 | 19.2% | 349 | 16.1% |
| | 道教 | 24 | 22.0% | 107 | 21.2% | 290 | 20.3% | 37 | 28.5% | 458 | 21.1% |
| | 基督教 | 3 | 2.8% | 28 | 5.6% | 84 | 5.9% | 1 | 0.8% | 116 | 5.3% |
| | 天主教 | 1 | 0.9% | 5 | 1.0% | 12 | 0.8% | 2 | 1.5% | 20 | 0.9% |
| | 伊斯蘭教 | 0 | 0.0% | 1 | 0.2% | 1 | 0.1% | 0 | 0.00% | 2 | 0.1% |
| | 其他 | 1 | 0.9% | 2 | 0.4% | 19 | 1.3% | 0 | 0.00% | 22 | 1.0% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | 100% | 1,427 | *100 % | 130 | 100% | 2,170 | *100% |
| 居住地 (註 3) | 北部地區 | 21 | 19.3% | 171 | 33.9% | 516 | 36.2% | 26 | 20.0% | 734 | 33.8% |
| | 中部地區 | 25 | 22.9% | 132 | 26.2% | 350 | 24.5% | 29 | 22.3% | 536 | 24.7% |
| | 南部地區 | 48 | 44.0% | 169 | 33.5% | 504 | 35.3% | 68 | 52.4% | 789 | 36.4% |
| | 東部地區 | 3 | 2.8% | 1 | 0.2% | 11 | 0.8% | 1 | 0.8% | 16 | 0.7% |
| | 離島地區 | 12 | 11.0% | 7 | 1.4% | 17 | 1.2% | 6 | 4.6% | 42 | 1.9% |
| | 中國大陸 | 0 | 0.0% | 1 | 0.2% | - | - | -- | -- | 1 | 0.05% |
| | 亞洲地區 | - | - | 1 | 0.2% | 8 | 0.6% | -- | -- | 9 | 0.4% |
| | 歐洲地區 | - | - | 17 | 3.4% | 8 | 0.6% | -- | -- | 22 | 1.1% |
| | 美加地區 | - | - | 5 | 1.0% | 12 | 0.8% | -- | -- | 20 | 1.0% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | 100% | 1,426 | 100% | 130 | *100% | 2,169 | *100% |

表 5-6：109 年之出境動向遊客基本資料（3/3）

| 題項 | | 第一季 | | 第二季 | | 第三季 | | 第四季 | | 合計（註 1） | |
|---|------|-----|------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|--------------|--------------|
| | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 國籍 (註 4) | 國人 | 109 | 100% | 480 | 95.2% | 1,398 | 98.0% | 130 | 100% | 2,117 | 97.6% |
| | 中國大陸 | 0 | 0.0% | 1 | 0.2% | - | - | -- | -- | 1 | 0.05% |
| | 亞洲地區 | - | - | 1 | 0.2% | 8 | 0.6% | -- | -- | 9 | 0.4% |
| | 歐洲地區 | - | - | 17 | 3.4% | 8 | 0.6% | -- | -- | 22 | 1.1% |
| | 美加地區 | - | - | 5 | 1.0% | 12 | 0.8% | -- | -- | 20 | 1.0% |
| | 合計 | 109 | 100% | 504 | 100% | 1,426 | 100% | 130 | *100% | 2,169 | *100% |
| <p>註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料（第一季 N=109、第二季 N=504、第三季 N=1,427、第四季 N=130）。</p> <p>註 2：第三季「性別」的 N=1,425。</p> <p>註 3：居住地北部地區為台北、新北、基隆、桃園、新竹、宜蘭；中部地區為苗栗、台中、彰化、南投、雲林；南部地區為嘉義、台南、高雄、屏東；東部地區為花蓮、台東；離島地區為金門、馬祖、澎湖；中國大陸含香港、澳門；亞洲地區含日韓、東南亞等；歐洲地區含法國、德國、奧地利等、美加地區含美國、巴拿馬、加拿大、墨西哥等。</p> <p>註 4：國籍國人為持中華民國身分證或護照者；中國大陸含香港、澳門；亞洲地區含日韓、東南亞等；歐洲地區含法國、德國、奧地利等、美加地區含美國、巴拿馬、加拿大、墨西哥等。</p> <p>註 5：粗體為相對最高的數值。註 6：標示「*」為百分比合計後有捨入誤差，無法剛好為 100%，可能為 99.9%或 100.1%。</p> | | | | | | | | | | | |

第三節 出境遊客之意見回饋

一、出境遊客動向調查之「滿意」意見回饋

第一季至第四季出境遊客對澎湖的滿意之意見回饋(如表 5-7)，本題採開放式回答，依據遊客給予建議內容區分類別並說明，多數人針對「自然環境(如：風景優美(陽光、沙灘、仙人掌)、海景優美、空氣良好/清晰、氣候適宜、天氣宜人)(37.4%)」最為滿意；其次為「當地美食(如：餐廳(澎漁宴餐廳、日新餐廳、新村小吃部)、海產(新鮮、豐富、蚵仔、便宜)、特色美食多(黑糖糕、酒釀雞排、杏仁茶、仙人掌冰)、飲食選擇多)(16.5%)」；第三為「活動體驗(如：花火節、水上運動、浮潛/潛水、雙體船、遊艇觀光、夜釣/釣小管、活動多元、跳島)(9.3%)」，可知澎湖對於遊客最大吸引力為「自然環境」、「當地美食」及「活動體驗」。

另有遊客對於「人文風情(如：當地人友善、有人情味、治安良好、文化歷史、熱情純樸)(9.0%)」、「環境感受(如：環境整潔、無汙染、環境氣氛佳、優美、放鬆、悠閒慢活、純樸輕鬆、自在、氣氛佳)(6.7%)」、「整體表現(如：都滿意、很不錯、很棒)(6.2%)」、「景點表現(如：多元、漂亮、距離便利、古蹟建築(天后宮、大義宮、西嶼西臺)、沙灘(隘門沙灘、嵵裡沙灘)、玄武岩、七美雙心石滬、忘憂島一日遊、東海一日遊及小島特色)(5.7%)」、「其他因素(如：軍中生活、住宿、治安、建設改善、導遊、免稅店、伴手禮、設備完善、行程規劃、導遊表現、防疫表現、訪談員、道路寬敞、方便很好逛、無人機、無噪音、遊客中心很多、帶寵物旅遊方便、台灣好行的安排、近年觀光發展很好，行銷也比往年完善、方便性提高、接送服務)(3.8%)」、「住宿環境(如：住宿體驗很好、選擇多、民宿/飯店(澎澄飯店、樂屋民宿、飛樂米星空浩民宿、撒野旅店民宿、喜來登飯店、海灣民宿)、老闆親切、熱心、服務很好、CP 值高)(2.6%)」、「交通運輸(如：觀光景點交通便利、紅綠燈等待秒數

都很短、路面平穩、便利、方便、指標清楚) (1.7%)」、「服務因素(如：住宿/租車/商店店員服務態度佳、導遊優秀有熱誠)(0.6%)」及「設施體驗(如：公廁乾淨、便利、搭船)(0.3%)」感到滿意。

表 5-7：109 年之出境遊客對澎湖「滿意」原因

| 排 序 | 滿意的原因 | | 人次(註 1) | |
|--|-------|--|---------|-------|
| | 類別 | 舉例說明 | 計數 | 百分比 |
| 1 | 自然環境 | 風景優美(陽光、沙灘、仙人掌)、海景優美、空氣良好/清晰、氣候適宜、天氣宜人。 | 893 | 37.4% |
| 2 | 當地美食 | 如：餐廳(澎漁宴餐廳、日新餐廳、新村小吃部)、海產(新鮮、豐富、蚵仔、便宜)、特色美食多(黑糖糕、酒釀雞排、杏仁茶、仙人掌冰)、飲食選擇多。 | 395 | 16.5% |
| 3 | 活動體驗 | 如：花火節、水上運動、浮潛/潛水、雙體船、遊艇觀光、夜釣/釣小管、活動多元、跳島。 | 223 | 9.3% |
| 4 | 人文風情 | 如：當地人友善、有人情味、治安良好、文化歷史、熱情純樸。 | 216 | 9.0% |
| 5 | 環境感受 | 如：環境整潔、無汙染、環境氣氛佳、優美、放鬆、悠閒慢活、純樸輕鬆、自在、氣氛佳。 | 159 | 6.7% |
| 6 | 整體表現 | 如：都滿意、都不錯、很棒。 | 149 | 6.2% |
| 7 | 景點表現 | 如：多元、漂亮、距離便利、古蹟建築(天后宮、大義宮、西嶼西臺)、沙灘(隘門沙灘、嵵裡沙灘)、玄武岩、七美雙心石滬、忘憂島一日遊、東海一日遊及小島特色。 | 137 | 5.7% |
| 8 | 其他因素 | 如：軍中生活、住宿、治安、建設改善、導遊、免稅店、伴手禮、設備完善、行程規劃、導遊表現、防疫表現、訪談員、道路寬敞、方便很好逛、無人機、無噪音、遊客中心很多、帶寵物旅遊方便、台灣好行的安排、近年觀光發展很好，行銷也比往年完善、方便性提高、接送服務。 | 91 | 3.8% |
| 9 | 住宿環境 | 如：住宿體驗很好、選擇多、民宿/飯店(澎澄飯店、樂屋民宿、飛樂米星空浩民宿、撒野旅店民宿、喜來登飯店、海灣民宿)、老闆親切、熱心、服務很好、CP 值高。 | 61 | 2.6% |
| 10 | 交通運輸 | 如：觀光景點交通便利、紅綠燈等待秒數都很短、路面平穩、便利、方便、指標清楚。 | 41 | 1.7% |
| 11 | 服務因素 | 如：住宿/租車/商店店員服務態度佳、導遊優秀有熱誠。 | 15 | 0.6% |
| 12 | 設施體驗 | 如：公廁乾淨、便利、搭船。 | 7 | 0.3% |
| 合計 | | | 2,387 | 100% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料(第一季 N=106、第二季 N=538、第三季 N=1,630、第四季 N=113)。 | | | | |
| 註 2：因有些填答旅客在回答意見回饋內容會多於一項，所以回答次數會與填答人數不同。 | | | | |

二、出境遊客動向調查之「不滿意」意見回饋

第一季至第四季出境遊客對澎湖的「不滿意」意見回饋（如表 5-8），本題採開放式回答，依據遊客給予建議內容區分類別並說明，遊客對於「天氣因素（如：東北季風太強、颱風、天氣不穩定、天氣炎熱、及易曬傷等）（30.0%）」最不滿意；其次為「交通運輸（如：淡季航班/船班/公車班次少且難訂、郊區街道路況複雜易迷路、路牌標示不清/資訊不完整、導致道路或搭船指引動向不清、市區部分街道路面不平、鄉間路太小、停車規劃不佳/停車不便，汽機車違停情況多、郊區加油站少、旺季冷氣車源不足、希望增設 ubike、市區道路違停、船班可以提早 4~5 天通知船班取消、交警嚴格等）（20.2%）」；第三為「環境整潔（如：淡季景點多處施工中、景點遮蔽物不足或樹木植栽不夠、需增設避雨/遮陽處、海邊、港口及景點垃圾多、景點規劃垃圾桶偏少及觀光客菸蒂亂丟/菸味影響觀感等）（11.4%）」；另外對於「其他因素（如：醫療資源不足、郵寄不便、人煙稀少及自來水有海水的鹹味、旺季遊客多未管制或當地人不守規矩、旺季警察太多、臨時遇到封路，但 google 未顯示且需增加英文觀光資訊、景點及飯店水源缺乏、特色明信片選擇少、導遊素質須提升及國際化、行程未妥善安排導致行程延誤、店家可信用卡付款普及率低、部分水上活動業者應對不佳、應加強特色行銷，傳統文化傳承及觀光發展仍有進步空間、水質、房子過多、馬路經常施工、台華輪須更新等）（9.1%）」、「商業環境（如：淡季營業店家/娛樂場所/行程優惠方案較少或營業時間短、漁船未出海、整體餐廳選擇性少/相同性質商家密集高、餐廳品質/海鮮價格不一、部分店家服務態度不佳、食物不乾淨、旅遊配套不完善、免稅商品價格沒有預期便宜、建議增加百貨公司/增加購物環境、增設規劃性高夜市及酒吧等）（5.6%）」、「活動體驗（如：花火節人潮擁擠/動線安排不佳/垃圾桶設置太少，建議於花火燃放時

關閉籃球場燈，較能提升現場活動氣氛、夜釣小管/浮潛活動體驗不佳、可增加文化性質之活動等）（5.2%）」、「物價因素（如：飯店、飲食、攤販、機票等價格高）（4.9%）」、「景點設施（如：沙灘無沖洗設備、景點未持續維護、馬公港旅客服務中心動線亂/廣播很吵、路標指示不清楚、望安七美景無趣、漁港可再開發、景點無維護、空屋及廢墟多、龍門村建設不一致、山水沙灘的更衣間標示不清、可多增設飲水設備等）（4.4%）」、「觀光客因素（如：人潮擁擠、人數應管制、觀光客不禮貌/插隊、導致交通混亂）（4.4%）」、「住宿因素（如：網路收訊不良、市中心房源不足、波斯卡朵民宿態度冷淡/不佳、佳期飯店老舊/早餐不如期望、業者素質不佳、民宿接待不夠積極、旅館設備需加強、有民宿抬高房價、吉貝旅館）（2.8%）」及「飲食因素（如：可以增加多元化飲食、食材不新鮮、水果選擇不多）（2.0%）」感到不滿意者。

表 5-8：109 年之出境遊客對澎湖「不滿意」原因（1/2）

| 排 序 | 不滿意原因 | | 人次 | |
|--------|----------|--|-----|-------|
| | 類別 | 舉例說明 | 計數 | 百分比 |
| 1 | 天氣 因素 | 如：東北季風太強、颱風、天氣不穩定、天氣炎熱、及易曬傷等。 | 237 | 30.0% |
| 2 | 交通 運輸 | 如：淡季航班/船班/公車班次少且難訂、郊區街道路況複雜易迷路、路牌標示不清/資訊不完整、導致道路或搭船指引動向不清、市區部分街道路面不平、鄉間路太小、停車規劃不佳/停車不便，汽機車違停情況多、郊區加油站少、旺季冷氣車源不足、希望增設 ubike、市區道路違停、船班可以提早 4~5 天通知船班取消、交警嚴格等。 | 160 | 20.2% |
| 3 | 環境 整潔 | 如：淡季景點多處施工中、景點遮蔽物不足或樹木植栽不夠、需增設避雨/遮陽處、海邊、港口及景點垃圾多、景點規劃垃圾桶偏少及觀光客菸蒂亂丟/菸味影響觀感等。 | 90 | 11.4% |
| 4 | 其他 因素 | 如：醫療資源不足、郵寄不便、人煙稀少及自來水有海水的鹹味、旺季遊客多未管制或當地人不守規矩、旺季警察太多、臨時遇到封路，但 google 未顯示且需增加英文觀光資訊、景點及飯店水源缺乏、特色明信片選擇少、導遊素質須提升及國際化、行程未妥善安排導致行程延誤、店家可信用卡付款普及率低、部分水上活動業者應對不佳、應加強特色行銷，傳統文化傳承及觀光發展仍有進步空間、水質、房子過多、馬路經常施工、台華輪須更新。 | 72 | 9.1% |
| 5 | 商業 環境 | 如：淡季營業店家/娛樂場所/行程優惠方案較少或營業時間短、漁船未出海、整體餐廳選擇性少/相同性質商家密集高、餐廳品質/海鮮價格不一、部分店家服務態度不佳、食物不乾淨、旅遊配套不完善、免稅商品價格沒有預期便宜、建議增加百貨公司/增加購物環境、增設規劃性高夜市及酒吧等。 | 44 | 5.6% |

表 5-8：109 年之出境遊客對澎湖「不滿意」原因（2/2）

| 排序 | 不滿意原因 | | 人次 | |
|--|-------|--|-----|------|
| | 類別 | 舉例說明 | 計數 | 百分比 |
| 6 | 活動體驗 | 如：花火節人潮擁擠/動線安排不佳/垃圾桶設置太少，建議於花火燃放時關閉籃球場燈，較能提升現場活動氣氛、夜釣小管/浮潛活動體驗不佳、可增加文化性質之活動等。 | 41 | 5.2% |
| 7 | 物價因素 | 如：飯店、飲食、攤販、機票等價格高。 | 39 | 4.9% |
| 8 | 景點設施 | 如：沙灘無沖洗設備、景點未持續維護、馬公港旅客服務中心動線亂/廣播很吵、路標指示不清楚、望安七美景無趣、漁港可再開發、景點無維護、空屋及廢墟多、龍門村建設不一致、山水沙灘的更衣間標示不清、可多增設飲水設備等。 | 35 | 4.4% |
| 9 | 觀光客因素 | 如：人潮擁擠、人數應管制、觀光客不禮貌/插隊、導致交通混亂。 | 35 | 4.4% |
| 10 | 住宿因素 | 如：網路收訊不良、市中心房源不足、波斯卡朵民宿態度冷淡/不佳、佳期飯店老舊/早餐不如期望、業者素質不佳、民宿接待不夠積極、旅館設備需加強、有民宿抬高房價、吉貝旅館。 | 22 | 2.8% |
| 11 | 飲食因素 | 如：可以增加多元化飲食、食材不新鮮、水果選擇不多。 | 16 | 2.0% |
| 合計 | | | 791 | 100% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料（第一季 N=52、第二季 N=179、第三季 N=514、第四季 N=46）。 | | | | |
| 註 2：因有些填答旅客在回答意見回饋內容會多於一項，所以回答次數會與填答人數不同。 | | | | |

三、出境遊客動向調查之主要參加活動

第一季至第四季出境遊客對於至澎湖目的為主要參加活動（如表 5-9），本題採開放式回答，依據遊客給予建議內容區分類別並說明，共有 679 人填答。

主要以「觀賞活動（如：花火節）」最多，共 593 人；其次為「體驗行程（如：潛水、釣小管、海上活動、浮潛、釣魚、獨木舟、水上活動、跳島、sup、海底漫步）」，共 41 人；第三為「其他活動（如：團隊旅遊、畢業旅行、參加畢業典禮、祖父之旅、家庭旅遊、陪媽媽回員貝、不清楚參與活動名稱、參加喜宴、觀看棒球比賽）」，共 13 人；另外也有因「多點式活動（如：花火節＋海上活動、水上活動＋南海旅行、花火節＋浮潛）」、「活動競賽（如：台澎青少年足球賽、帆船比賽、青少年足球交流賽、青年盃籃球比賽）」、「商務進修（如：工作、公務、實習、研習、台華輪實習）」、「景點活動（如：龍蝦島、目斗嶼、南方四島、七美、各島）」、「宗教活動（如：進香、宗教改運）」、「公司活動（如：員工旅遊）」、「私人活動（如：辦私事、當兵）」、「志工活動（如：賑濟活動、義診）」及「藝文活動（如：虎井嶼藝術季）」至澎湖。

表 5-9：109 年之出境遊客主要參加活動名稱

| 排序 | 參加活動名稱 | | 人次 | |
|--|--------|--|-----|-------|
| | 類別 | 舉例說明 | 計數 | 百分比 |
| 1 | 觀賞活動 | 如：花火節。 | 593 | 85.4% |
| 2 | 體驗行程 | 如：潛水、釣小管、海上活動、浮潛、釣魚、獨木舟、水上活動、跳島、sup、海底漫步。 | 41 | 5.9% |
| 3 | 其他活動 | 如：團隊旅遊、畢業旅行、參加畢業典禮、祖父之旅、家庭旅遊、陪媽媽回員貝、不清楚參與活動名稱、參加喜宴、觀看棒球比賽。 | 13 | 1.9% |
| 4 | 多點式活動 | 如：花火節＋海上活動、水上活動＋南海旅行、花火節＋浮潛。 | 9 | 1.3% |
| 5 | 活動競賽 | 如：台澎青少年足球賽、帆船比賽、青少年足球交流賽、青年盃籃球比賽。 | 9 | 1.3% |
| 6 | 商務進修 | 如：工作、公務、實習、研習、台華輪實習。 | 9 | 1.3% |
| 7 | 景點活動 | 如：龍蝦島、目斗嶼、南方四島、七美、各島。 | 6 | 0.9% |
| 8 | 宗教活動 | 如：進香、宗教改運。 | 4 | 0.6% |
| 9 | 公司活動 | 如：員工旅遊。 | 3 | 0.4% |
| 10 | 私人活動 | 如：辦私事、當兵、演藝廳施工。 | 3 | 0.4% |
| 11 | 志工活動 | 如：賑濟活動、義診。 | 2 | 0.3% |
| 12 | 藝文活動 | 如：虎井嶼藝術季。 | 2 | 0.3% |
| 合計 | | | 694 | 100% |
| 註 1：109 年 1 月至 12 月之調查資料（第一季 N=4、第二季 N=30、第三季=645、第四季 N=15）。 | | | | |

第六章 民國 82 年至 109 年澎湖旅遊的變化與趨勢

澎湖國家風景區管理處於民國 82 年、86 年、91 年、97 年及 109 年，為了解澎湖遊客之旅遊行為，進行了該調查年份的全年度調查。本次 109 年的調查分析中，為了解近 30 年澎湖旅遊的變化與趨勢，使用過往澎管處調查之資料（中華民國戶外遊憩學會，民 82 年；中華民國戶外遊憩學會，民 86 年；中華民國戶外遊憩學會，民 91 年；逢甲大學，民 97 年；）以及本次計畫案（民 109 年）的調查資料，做資料的分析比較。

以下的分析，將以 10 年（民國 80 年代、民國 90 年代、民國 100 年代）為單位進行討論。因民國 80 年代，有進行過 2 次的調查（民 82、民 84），當討論民國 80 年代的澎湖旅遊面貌時，會將兩次調查資料一起合併討論。同樣的民國 90 年代也進行過 2 次調查，當討論民國 90 年代的旅遊狀態時，也會將兩次的資料一起合併討論。而民國 100 年代只進行了一次調查（民國 109 年），將會以這一份的調查代表民國 100 年代的澎湖旅遊狀態。

第一節 遊客個人基本資料之趨勢比較

一、性別

依調查資料中填答者的回應中，民國 80 年代，到訪澎湖旅遊的遊客多為女性（佔 50.4%~54.8%）。民國 90 年代，遊客性別約各為 50%，但相對的女性還是較多一些（佔 50.5%~51.4%）。民國 100 年代，到訪澎湖的女性遊客也相對較多（53.7%）。

二、年齡

在年齡的趨勢上，民國 80~100 年到訪澎湖的遊客已 20~29 歲為主。細部來看，民國 80 年代的 20~29 歲遊客（佔 58.8%~64.0%）；且民國 80 年代到訪澎湖的遊客之年齡多在 39 歲以下（19 歲以下有

2.4~15.4%，30~69 歲的有 17.3%）。

民國 90 年代，20~29 歲遊客有 55.2%~56.8%；相較於民國 80 年代，民國 90 年代的 20~29 歲遊客，相對的比重有減少一些；19 歲以下的遊客人數比重，相對穩定的介於 8.9%~9.6%。遊客的年齡在這個時期中，開始往下延伸。也就是 30~39 歲的遊客（佔 20.2%~26.4%），比起民國 80 年代的同年齡層增加了約 9%；40~49 歲在民國 90 年代有 9.8%~10.2%，比起民國 80 年代同年齡層增加了約 3%。而 65 歲遊客的比重數值跟民國 80 年代的數值相接近，約為 1%~1.5%。

民國 100 年代，到訪澎湖的 20~29 歲遊客佔比為 32.1%，所有年齡層中最多。但比起民國 80 年代、民國 90 年代的 20~29 歲比重（48%~64%）下降了許多。19 歲以下遊客比重為 9.9%，此一數值與民國 90 年代數值相仿。民國 100 年代的澎湖遊客群，有往不同年齡群體分布，自 30 歲以下延伸。例如 30~39 歲是 24.5%（民國 90 年代為 20.2%~26.4%）、40~49 歲是 17.9%（民國 90 年代為 9.8%~10.2%）、50~64 歲 13.1%（民國 90 年代為 4.2%~4.4%）。

三、學歷

在學歷的趨勢上，民國 80 年代初期以高中（28.5%~35.9%）、學歷的遊客為多，而至民國 80 年代末期起，到訪澎湖的遊客多以大學學歷為主。民國 90 年代的大學學歷遊客佔 31.1%~47.8%，民國 100 年代的大學學歷遊客佔 50.3%。至民國 100 年大學以下學歷的遊客比重比起民國 90 年的遊客來得少。反之，研究所學歷的遊客在民國 80 年代為 5%、民國 90 年代為 4.5%~9.8%、民國 100 年則為 13.0%，在趨勢上這個群體有成長。

四、職業

在職業的趨勢上，民國 80 及 90 年代到訪澎湖的遊客多為事務支援人員及學生群；但這兩個群體到了民國 100 年則相對地大幅減少，事務支援人員自 17%~30.9%下降至 2.6%，學生自 18%~42%下降至

4.4%。

民國 100 年代，到訪澎湖的職業群體相對多元，比重較高的職業類型為服務及銷售工作人員為最多（佔 20.7%），其次為其他工作（含自由業）（18.4%），再者還有軍公教（10.7%）、家庭管理（10.7%）的群體。

五、個人每月平均所得

在個人每月平均所得上，民國 80 年代初期多為未滿 2 萬及 2 萬到未滿 3 萬的群體；民國 80 年代末期則多為無經常性收入或沒收入的群體。民國 90 年代時，到訪澎湖遊客多為每月平均收入落在 3 萬~未滿 4 萬。民國 100 年代則為無經常性收入或沒收入（佔 20.3%）及 3 萬~未滿 4 萬（佔 20.3%）。進一步的檢視，到訪澎湖的遊客之每月平均所得，所得自 4 萬元以上的群體之比重有越來越多。

六、居住地

在居住地部份，各時間點到澎湖的遊客以居住在北部地區為主、南部地區為輔。民國 80 年代到訪澎湖的遊客居住於北部地區的比重介於 39.5%~42.3%，居住於南部地區的比重則為 28.5%~37.8%。民國 90 年代，居住於北部地區的遊客比重為 43.4%~50.0%，南部的則為 25.8%~31.9%。民國 100 年代，居住於北部的遊客比重 44.6%、南部的為 29.1%。

自各期間的比重來看，民國 90 年代初期，到訪澎湖的遊客有 50% 是居住於北部地區。而其他時期，居住北部地區的遊客比重則多在 40% 出頭。反觀，居住於南部地區的遊客在民國 80 年代初期時有 37.8%，是各時期中南部地區最高的數值；而後這個數值就落在 25%~30% 之間。

表 6-1：歷年據點調查之澎湖遊客個人基本資料比較分析表（1/3）

| 調查年份 | | 82 年 | | 86 年 | | 91 年 | | 97 年 | | 109 年 | |
|------------|---------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 基本資料 (註 1) | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 性別 | 男 | 808 | 45.2% | 2,573 | 49.6% | 2,519 | 49.5% | 2,056 | 48.6% | 2,140 | 46.3% |
| | 女 | 980 | 54.8% | 2,612 | 50.4% | 2,565 | 50.5% | 2,174 | 51.4% | 2,483 | 53.7% |
| | 遺漏值 | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 0.0% |
| | 合計 | 1,788 | 100% | 5,185 | 100% | 5,084 | 100% | 4,230 | 100% | 4,625 | 100% |
| 年齡 | 19 歲以下 | 42 | 2.4% | 797 | 15.4% | 455 | 8.9% | 408 | 9.6% | 456 | 9.9% |
| | 20-29 歲 | 1,136 | 64.0% | 2,948 | 56.8% | 2,808 | 55.2% | 2,055 | 48.5% | 1,484 | 32.1% |
| | 30-39 歲 | 472 | 26.6% | 899 | 17.3% | 1,026 | 20.2% | 1,117 | 26.4% | 1,133 | 24.5% |
| | 40-49 歲 | | | 384 | 7.4% | 499 | 9.8% | 432 | 10.2% | 827 | 17.9% |
| | 50-64 歲 | 109 | 6.1% | 108 | 2.1% | 225 | 4.4% | 180 | 4.2% | 607 | 13.1% |
| | 65 歲以上 | 17 | 1.0% | 53 | 1.0% | 78 | 1.5% | 46 | 1.1% | 117 | 2.5% |
| | 遺漏值 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 0.0% |
| | 合計 | 1,776 | 100% | 5,189 | 100% | 5,091 | 100% | 4,238 | 100% | 4,625 | 100% |
| 學歷 | 國小及以下 | 80 | 4.5% | 317 | 6.1% | 262 | 5.2% | 116 | 2.8% | 63 | 1.4% |
| | 國（初）中 | 104 | 5.9% | | | | | | | 226 | 4.9% |
| | 高中、職 | 637 | 35.9% | 1,477 | 28.5% | 1,430 | 28.5% | 923 | 22.0% | 848 | 18.3% |
| | 專科 | 596 | 33.6% | 1,484 | 28.7% | 1,543 | 30.7% | 740 | 17.6% | 562 | 12.2% |
| | 大學 | 357 | 20.1% | 1,641 | 31.7% | 1,562 | 31.1% | 2,005 | 47.8% | 2,325 | 50.3% |
| | 研究所及以上 | | | 259 | 5.0% | 228 | 4.5% | 412 | 9.8% | 600 | 13.0% |
| | 遺漏值 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 0.0% |
| | 合計 | 1,774 | 100% | 5,178 | 100% | 5,025 | 100% | 4,196 | 100% | 4,625 | *100% |

註 1：此表格依據對照參考本計畫之問卷題項為主要依據。

表 6-1：歷年據點調查之澎湖遊客個人基本資料比較分析表（2/3）

| 調查年份 | | 82 年 | | 86 年 | | 91 年 | | 97 年 | | 109 年 | |
|--|-------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|--------------|
| 基本資料 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 職業 (註 2) | 軍公教 | 326 | 18.4% | 872 | 16.9% | 723 | 14.4% | 475 | 11.5% | 493 | 10.7% |
| | 主管及經理人員 | - | - | 206 | 4.0% | 235 | 4.7% | 207 | 5.0% | 54 | 1.2% |
| | 專業人員 | - | - | - | - | - | - | - | - | 451 | 9.8% |
| | 技術員及助理專業人員 | - | - | - | - | - | - | - | - | 379 | 8.2% |
| | 事務支援人員 | 430 | 24.3% | 880 | 17.0% | 1,197 | 23.9% | 1,275 | 30.9% | 120 | 2.6% |
| | 服務及銷售工作人員 | 234 | 13.2% | - | - | 28 | 0.6% | - | - | 956 | 20.7% |
| | 農林漁牧業生產人員 | 8 | 0.5% | 24 | 0.5% | 21 | 0.4% | 11 | 0.3% | 42 | 0.9% |
| | 技藝有關工作人員 | - | - | - | - | - | - | - | - | 97 | 2.1% |
| | 機械設備操作及組裝人員 | - | - | - | - | - | - | - | - | 88 | 1.9% |
| | 基層技術工及勞力工 | 164 | 9.2% | 267 | 5.2% | 261 | 5.2% | - | - | 138 | 3.0% |
| | 家庭管理 | 50 | 2.8% | 161 | 3.1% | 186 | 3.7% | 136 | 3.3% | 493 | 10.7% |
| | 未就業、待業中 | - | - | 62 | 1.2% | 74 | 1.5% | 59 | 1.4% | 286 | 6.25 |
| | 退休人員 | 10 | 0.6% | 36 | 0.7% | 41 | 0.8% | 44 | 1.1% | 153 | 3.35 |
| | 學生 | 335 | 18.9% | 2,171 | 42.0% | 1,456 | 29.0% | 986 | 23.9% | 202 | 4.4% |
| | 其他（含自由業） | 216 | 12.2% | 495 | 9.6% | 793 | 15.8% | 609 | 14.8% | 851 | 18.4% |
| | 遺漏值 | - | - | - | - | - | - | - | - | 314 | 6.8% |
| 合計 | | 1,773 | 100% | 5,174 | 100% | 5,018 | 100% | 4,127 | 100% | 1 | 0.0% |
| 註 2：在職業部分題項略有不同，82 年、86 年調查為「自由業」職業，經歸類後納入本計畫之「其他」職業；86 年、91 年及 97 年調查為「經商」職業，經歸類後納入本計畫之「主管及經理人員」職業；82 年、86 年、91 年 97 年調查為「公司行號職員」職業，經歸類後納入本計畫之「事務支援人員」職業。 註：*因百分比的合計有捨入誤差，所以無法剛好等於 100%，可能為 99.9%或 100.1%。 | | | | | | | | | | | |

表 6-1：歷年據點調查之澎湖遊客個人基本資料比較分析表（3/3）

| 調查年份 | | 82 年 | | 86 年 | | 91 年 | | 97 年 | | 109 年 | |
|-------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 基本資料 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 個人每月平均所得 (註 3) | 無經常性收入或沒收入 | 259 | 14.9% | 1,885 | 36.8% | 1,278 | 25.8% | 761 | 18.7% | 937 | 20.3% |
| | 未滿 2 萬元 | 447 | 25.6% | 782 | 15.3% | 698 | 14.1% | 571 | 14.0% | 262 | 5.7% |
| | 2 萬-未滿 3 萬元 | 427 | 24.5% | 1,408 | 27.5% | 1,718 | 34.6% | 1,562 | 38.4% | 628 | 13.6% |
| | 3 萬-未滿 4 萬元 | 282 | 16.2% | | | | | | | 937 | 20.3% |
| | 4 萬-未滿 5 萬元 | 167 | 9.6% | 627 | 12.2% | 1,045 | 21.1% | 946 | 23.3% | 766 | 16.6% |
| | 5 萬-未滿 7 萬元 | 161 | 9.2% | 258 | 5.0% | | | | | 574 | 12.4% |
| | 7 萬-未滿 10 萬元 | | | 76 | 1.5% | | | | | 303 | 6.6% |
| | 10 萬元以上 | | | 83 | 1.6% | 109 | 2.2% | 123 | 3.0% | 217 | 4.7% |
| | 遺漏值 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 0.0% |
| | 合計 | 1,743 | 100% | 5,119 | 100% | 4,962 | 100% | 4,068 | 100% | 4,625 | *100% |
| 居住地 (註 4) | 北部地區 | 713 | 39.5% | 2,174 | 42.3% | 2,415 | 50.0% | 1,803 | 43.4% | 2,064 | 44.6% |
| | 中部地區 | 393 | 21.8% | 1,117 | 21.7% | 1,051 | 21.8% | 877 | 21.1% | 1,043 | 22.6% |
| | 南部地區 | 682 | 37.8% | 1,462 | 28.5% | 1,247 | 25.8% | 1,324 | 31.9% | 1,344 | 29.1% |
| | 東部地區 | 18 | 0.9% | 53 | 1.0% | 56 | 1.2% | 36 | 0.9% | 55 | 1.2% |
| | 離島地區 | - | - | 317 | 6.2% | 53 | 1.1% | 8 | 0.2% | 107 | 2.3% |
| | 中國大陸 | - | - | - | - | - | - | 10 | 0.2% | 1 | 0.0% |
| | 國外地區 | - | - | 10 | 0.2% | 4 | 0.1% | 94 | 2.3% | 11 | 0.2% |
| | 合計 | 1,806 | 100% | 5,138 | 100% | 4,826 | 100% | 4,152 | 100% | 4,625 | *100% |

註 3：在個人每月平均所得部分題項略有不同，86 年調查為 4 萬~6 萬對照分類至本表格為 4 萬~7 萬；6 萬~8 萬對照分類至 7 萬~10 萬。

註 4：居住地北部地區為台北、新北、基隆、桃園、新竹、宜蘭；中部地區為苗栗、台中、彰化、南投、雲林；南部地區為嘉義、台南、高雄、屏東；東部地區為花蓮、台東；離島地區為金門、馬祖、澎湖；中國大陸含香港、澳門；國外地區含亞洲、歐洲、非洲、美加地區等。

註：*因百分比的合計有捨入誤差，所以無法剛好等於 100%，可能為 99.9%或 100.1%。

第二節 遊客旅遊行為之趨勢比較

一、旅遊方式

民國 80 年代，到訪澎湖旅遊的遊客多為自由行（佔 55%）。民國 90 年代初期，遊客也多以自由行為主（57.5%）；然而 90 年代末期團體旅行的比重卻相對的提高（成為 47.4%），變成該時期的主要旅遊方式。民國 100 年代，則大幅度的轉為自由行（84.0%）。

二、旅遊停留時間

各時期停留的時間以 3 天 2 夜為主。而民國 80 年代初期、民國 90 年代初期除了 3 天 2 夜為主的停留時間外，2 天 1 夜為第二多的停留時間選擇。而民國 80 年代末期，第二多的停留時間為 4 天 3 夜。最終到了民國 90 年代末期，旅遊停留時間的 3 天 2 夜（佔 67.7%）非常明確的一個指標。民國 100 年，旅遊停留時間的 3 天 2 夜比重也接近 50%（佔 49.6%），停留 3 天以上的選擇，也相較於民國 80~90 年代為多。

三、旅遊同伴

各時期，與家人親戚、朋友一同來澎湖旅遊，是最多遊客的旅遊同伴的選擇。民國 80 年代，除了家人親戚、朋友外，校外教學也是到訪澎湖旅遊的旅遊同伴選擇。民國 90 年代，服務機關作為旅遊同伴的選擇也有相對高的比重。然而到了民國 100 年代，旅遊同伴的選擇就很聚焦的以家人親戚、朋友為主。

四、旅遊同伴數

各時期的旅遊同伴數皆為 3~5 人為主。民國 80 年代末期，第二多的旅遊同伴數 6~10 人（可能原因為，民國 80 年代，旅遊同伴有一群來自校外教學）。民國 90 年代，第二多的旅遊同伴數 21 人以上（可能原因為，民國 80 年代，旅遊同伴有一群來自服務機關）。民國 100 年，旅遊同伴數皆為 3~5 人佔 31.9%、6~10 人佔 21.8%、2 人（自己跟友人）佔 18.4%；此時期，同伴人數比重上反映出不同的選

擇。

五、到訪澎湖的次數

遊客到訪澎湖旅遊的次數，各時期都以第一次到訪為主。民國 80~90 年代，第一次到訪澎湖的比重落在 54.4%~63.1%。而到了民國 100 年，第一次到訪澎湖的比重則高達 78.2%，多次到訪澎湖旅遊的比重相對減少。

六、旅遊資訊來源

到訪澎湖的旅遊資訊來源，各時期多為親友介紹(含公司活動)。民國 80 年代末期與民國 90 年代，旅行社的網站(佔 24.4%~32.7%)、報章雜誌及旅遊書籍(佔 14.1%~18.5%)也為旅遊澎湖的重要資訊來源。而民國 100 年代，曾經來過澎湖旅遊的經驗(佔 20.2%)成為第二多比重的資訊來源選擇，網站(佔 14.2%)、臉書(佔 9.4%)也是遊客的旅遊資訊重要來源。

七、旅遊動機

民國 80 年代到 90 年代，自然風光(含接近大自然、欣賞景緻、享受適宜氣候)(佔 29.2%~38.3%)、逃離及放鬆(佔 20.3%~22.5%)、新奇(22.8%)是遊客到訪澎湖旅遊的重要的動機。民國 100 年代，最重要的旅遊動機為增進關係(家人或朋友)(佔 28.9%)、其次為自然風光(佔 20.3%)；反而逃離及放鬆、新奇，被選為是旅遊動機的比重並沒有很高。

表 6-2：歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為比較分析表（1/4）

| 調查年份 | | 82 年 | | 86 年 | | 91 年 | | 97 年 | | 109 年 | |
|-----------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 旅遊行為（註 1） | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 方式 | 自由行 | - | - | 1,396 | 55.0% | 1,482 | 57.5% | 1,927 | 45.5% | 3,885 | 84.0% |
| | 團體行 | - | - | 1,141 | 45.0% | 1,096 | 42.5% | 2,006 | 47.4% | 724 | 15.7% |
| | 其他 | - | - | - | - | - | - | 301 | 7.1% | 16 | 0.3% |
| | 合計 | - | - | 2,537 | 100% | 2,578 | 100% | 4,234 | 100% | 4,625 | 100% |
| 停留時間 | 半天（少於 4 小時） | - | - | - | - | - | - | - | - | 55 | 1.2% |
| | 1 天（4 小時及以上） | 17 | 0.9% | 25 | 0.9% | 55 | 2.1% | 73 | 1.7% | 60 | 1.3% |
| | 2 天 1 夜 | 379 | 21.1% | 278 | 9.8% | 598 | 23.0% | 595 | 14.0% | 250 | 5.4% |
| | 3 天 2 夜 | 1,034 | 57.6% | 1,351 | 47.4% | 1,347 | 51.9% | 2,868 | 67.7% | 2,292 | 49.6% |
| | 4 天 3 夜 | 242 | 13.5% | 716 | 25.1% | 324 | 12.5% | 360 | 8.5% | 1,356 | 29.3% |
| | 5 天及以上 | 124 | 6.9% | 479 | 16.8% | 271 | 10.4% | 342 | 8.1% | 612 | 13.2% |
| | 合計 | 1,796 | 100% | 2,849 | 100% | 2,595 | 100% | 4,238 | 100% | 4,625 | 100% |
| 旅遊同伴 | 家人親戚 | 453 | 25.3% | 1,072 | 20.7% | 1,048 | 20.9% | 1,118 | 26.4% | 2,200 | 43.8% |
| | 朋友 | 1,272 | 71.1% | 1,596 | 30.9% | 1,863 | 37.2% | 1,311 | 30.9% | 2,230 | 44.4% |
| | 服務機關 | | | 806 | 15.6% | 930 | 18.5% | 945 | 22.3% | 155 | 3.1% |
| | 校外教學 | | | 1,375 | 26.6% | 793 | 15.8% | 410 | 9.7% | 36 | 0.7% |
| | 旅遊團體 | 4 | 0.2% | 192 | 3.7% | 309 | 6.2% | 135 | 3.2% | 142 | 2.8% |
| | 獨自一人 | 48 | 2.7% | 57 | 1.1% | 51 | 1.0% | 199 | 4.7% | 143 | 2.8% |
| | 社區/社團旅遊 | 1 | 0.1% | - | - | - | - | - | - | 71 | 1.4% |
| | 其他 | 10 | 0.6% | 70 | 1.4% | 20 | 0.4% | 120 | 2.8% | 44 | 0.9% |
| | 合計 | 1,788 | 100% | 5,168 | 100% | 5,014 | 100% | 4,238 | 100% | 5,021 | *100% |

註 1：此表格依據對照參考本計畫之問卷題項為主要依據。

表 6-2：歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為比較分析表（2/4）

| 調查年份 | | 82 年 | | 86 年 | | 91 年 | | 97 年 | | 109 年 | |
|------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 旅遊行為 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 同伴數 | 1 人（自己） | - | - | 62 | 1.2% | 68 | 1.3% | 231 | 5.4% | 210 | 4.5% |
| | 2 人（自己及友人） | - | - | 460 | 8.9% | 442 | 8.7% | 559 | 13.2% | 851 | 18.4% |
| | 3-5 人 | - | - | 1,411 | 27.2% | 1,541 | 30.2% | 1,423 | 33.5% | 1,475 | 31.9% |
| | 6-10 人 | - | - | 1,055 | 20.3% | 812 | 15.9% | 606 | 14.3% | 1,009 | 21.8% |
| | 11-20 人 | - | - | 559 | 10.8% | 740 | 14.5% | 504 | 11.9% | 654 | 14.1% |
| | 21 人以上 | - | - | 1,647 | 31.7% | 1,506 | 29.5% | 923 | 21.7% | 426 | 9.2% |
| | 合計 | - | - | 5,194 | 100% | 5,109 | 100% | 4,246 | 100% | 4,625 | *100% |
| 到訪次數 | 第 1 次 | 1,066 | 59.3% | 3,089 | 63.1% | 3,118 | 61.1% | 2,291 | 54.4% | 3,617 | 78.2% |
| | 2~3 次 | 471 | 26.2% | 1,168 | 23.9% | 1,243 | 24.4% | 1,110 | 26.4% | 715 | 15.5% |
| | 4~5 次 | 261 | 14.5% | 638 | 13.0% | 743 | 14.6% | 808 | 19.2% | 115 | 2.5% |
| | 6 次以上 | | | | | | | | | 178 | 3.8% |
| | 合計 | 1,798 | 100% | 4,895 | 100% | 5,104 | 100% | 4,209 | 100% | 4,625 | 100% |
| 資訊來源 | 政府宣傳品 | - | - | 207 | 3.6% | 221 | 4.4% | 258 | 4.7% | 317 | 4.6% |
| | 報章雜誌及旅遊書籍 | 67 | 4.3% | 1,069 | 18.5% | 703 | 14.1% | 917 | 16.7% | 564 | 8.1% |
| | 電視廣播 | - | - | 126 | 2.2% | 90 | 1.8% | 225 | 4.1% | 185 | 2.7% |
| | 臉書 | - | - | - | - | - | - | - | - | 653 | 9.4% |
| | LINE | - | - | - | - | - | - | - | - | 116 | 1.7% |
| | 網站 | - | - | - | - | 284 | 5.7% | 876 | 15.9% | 986 | 14.2% |
| | 海報活動 | - | - | - | - | - | - | - | - | 175 | 2.5% |
| | 旅行社網站 | 43 | 2.8% | 1,411 | 24.4% | 1,630 | 32.7% | 1,347 | 24.5% | 562 | 8.1% |

表 6-2：歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為比較分析表（3/4）

| 調查年份 | | 82 年 | | 86 年 | | 91 年 | | 97 年 | | 109 年 | |
|------|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 旅遊行為 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 資訊來源 | 親友介紹（含公司活動） | 1,174 | 75.4% | 1,980 | 34.2% | 1,592 | 31.9% | 1,352 | 24.6% | 1,876 | 27.0% |
| | 曾經來過 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1,406 | 20.2% |
| | 其他（含旅展） | 274 | 17.6% | 998 | 17.2% | 465 | 9.3% | 532 | 9.7% | 114 | 1.6% |
| | 合計 | 1,558 | 100% | 5,791 | 100% | 4,985 | 100% | 5,507 | 100% | 6,954 | *100% |
| 旅遊動機 | 增進關係（家人或朋友） | 276 | 17.5% | 1,770 | 14.8% | 164 | 11.3% | 1,450 | 14.6% | 2855 | 28.9% |
| | 增加自己的自主性（含嘗試不同旅遊經驗、運動健身） | - | - | 2,430 | 20.3% | 239 | 16.4% | 1,484 | 15.0% | 442 | 4.5% |
| | 增加自己個人發展的可能（含增加知識、滿足好奇心） | - | - | 955 | 8.0% | 126 | 8.7% | 477 | 4.8% | 317 | 3.2% |
| | 與他人相處時的安全感 | - | - | - | - | - | - | - | - | 269 | 2.7% |
| | 對當地的了解及深入（含參加活動） | - | - | - | - | 44 | 3.0% | 354 | 3.6% | 961 | 9.7% |
| | 自然風光（含接近大自然、欣賞景緻、享受適宜氣候） | 604 | 38.3% | 3,493 | 29.2% | 432 | 29.7% | 2,871 | 29.0% | 2,011 | 20.3% |
| | 獲得認同感 | - | - | - | - | - | - | - | - | 123 | 1.2% |
| | 逃離及放鬆 | 337 | 21.4% | 2,431 | 20.3% | 325 | 22.4% | 2,229 | 22.5% | 909 | 9.2% |

表 6-2：歷年據點調查之澎湖遊客旅遊行為比較分析表（4/4）

| 調查年份 | | 82 年 | | 86 年 | | 91 年 | | 97 年 | | 109 年 | |
|---|----------------|------------|--------------|--------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| 旅遊行為 | | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 | 計數 | 百分比 |
| 旅遊動機 | 追求刺激（含想經歷刺激冒險） | - | - | 308 | 2.6% | 15 | 1.0% | 224 | 2.3% | 388 | 3.9% |
| | 自我實現 | - | - | - | - | - | - | - | - | 424 | 4.3% |
| | 浪漫 | - | - | - | - | - | - | - | - | 272 | 2.8% |
| | 新奇 | 360 | 22.8% | - | - | - | - | - | - | 503 | 5.1% |
| | 獨處 | - | - | - | - | - | - | - | - | 102 | 1.0% |
| | 懷舊 | - | - | - | - | - | - | - | - | 312 | 3.2% |
| | 其他（含享受美食） | - | - | 584 | 4.9% | 109 | 7.5% | 817 | 8.2% | - | - |
| | 合計 | 1,577 | 100% | 11,971 | 100% | 1,454 | 100% | 9,906 | 100% | 9,888 | 100% |
| 註 1：此表格依據對照參考本計畫之問卷題項為主要依據。 註 2：*因百分比的合計有捨入誤差，所以無法剛好等於 100%，可能為 99.9%或 100.1%。 | | | | | | | | | | | |

第七章 結論與建議

依照本年期（民國 109 年）之調查資料的分析結果，主要遊客滿意度調查資料，做出以下的結論與建議說明，共計提出 38 項建議，相關建議請參見表 7-1。

表 7-1：結論與建議整體一覽表（1/5）

| 序號 | 依據表格之標號 | 類型 | 表格資訊 | 建議 |
|----|----------|----|--|---|
| 1 | 4-2 | 軟體 | 到訪澎湖的遊客以搭飛機為主（79.5%~94.7%），而在第三季時會有較多（23.3%）選則坐船來澎湖。 | 第三季，特別加強鄰近馬公港、或有遊艇碼頭的遊客中心，除了留心澎湖群島旅遊的接駁時的服務，也得多費心照顧自台灣來澎湖的遊客。 |
| 2 | 4-3 | 軟體 | 觀光旅遊為主要的遊客旅遊目的（78.1%~94.8%）。 | 遊客中心有存在的重要性及意義；此外，良好及穩定的遊客中心服務品質，對整體澎湖旅遊發展上應有一定的幫助。 |
| 3 | 4-4 | 軟體 | 澎湖的三個系統中，馬公本島為各季中，遊客到訪最多的系統；且其中馬公次系統的人數比重最多（22.2%~29.8%）。在南海系統中，七美次系統也占了重要的比重（6.1%~17.8%）。 | 大量的遊客一定到訪：馬公本島系統、馬公次系統、七美次系統。這些地區的遊客中心，在提供服務細節上得要更加的留心。 |
| 4 | 4-5~4-7 | 行銷 | 到訪景點中最高比重的有：馬公本島系統（中央老街、觀音亭清水遊憩區、跨海大橋、二崁聚落）、北海系統（吉貝嶼）、南海系統（雙心石滬）。 | 建議可以用這些景點，作為澎湖旅遊在推廣上的宣傳重點。對於對澎湖旅遊或第一次來澎湖的遊客，建議旅遊可以規劃的遊程。並且可以進一步規劃不同族群需求的旅程，例如：銀髮族的旅遊。 |
| 5 | 4-8 | 軟體 | 遊客最愛景點中，馬公本島遊憩系統人數比重最多（73%），其中馬公次系統的比重最高（24.0%~31.3%）。而南海遊憩系統中，七美次系統被喜愛的比重也相對為高（4.6%~14.6%）。 | 因為是遊客喜歡的地點，這些區域所提供的服務（遊客中心、商家等）也要多加留意服務硬體與軟體資訊的說明。 |
| 6 | 4-7~4-11 | 行銷 | 遊客最喜歡的馬公本島遊憩系統中，人數比重相對為高的景點有：中央老街、奎壁山赤嶼地質公園、跨海大橋、大菓葉柱狀玄武岩、二崁傳統聚落。北海遊憩系統則為：吉貝嶼。南海遊憩系統則為：雙心石滬。 | 建議這些被遊客喜歡的特色景點，也可用於澎湖觀光旅遊推廣上的聚焦重點，擴大旅遊學習的效益。 |

表 7-1：結論與建議整體一覽表（2/5）

| 序 號 | 依據表格 之標號 | 類型 | 表格資訊 | 建議 |
|--------|-------------|----|--|---|
| 7 | 4-12 | 行銷 | 遊客的旅遊行為：3 天 2 夜、與家人親戚\朋友同行、同行 3-5 人、一年內多為第一次來訪澎湖、旅遊資訊來源多為親友介紹\曾經來過、自由行為主。 | 在推廣澎湖旅遊中，可多去設計 3 天 2 夜的行程；小團體（家庭\朋友，3-5 人）的自由行。 |
| 8 | 4-12 | 軟體 | 遊客的旅遊行為：3 天 2 夜、與家人親戚\朋友同行、同行 3-5 人、一年內多為第一次來訪澎湖、旅遊資訊來源多為親友介紹\曾經來過、自由行為主。 | 澎湖旅遊的口碑經營上得花心思。遊客體驗是重要的他人旅遊資訊來源。因此，提供良好的旅遊體驗及滿意，是長遠維繫澎湖旅遊的根本。 |
| 9 | 4-13 | 行銷 | 旅遊動機最重要的為：增進關係（家人或朋友）、自然風光。 | 在設計推廣旅遊行程上，可用這兩個旅遊動機，去設計增進關係及自然風光的遊程。 |
| 10 | 4-14 | 行銷 | 遊客的旅遊行為中，第三季多為參與在地活動。除了第三季之外，其他時間點遊客到訪澎湖，大多不是要參與在地活動。 | 澎湖第三季的活動（花火節），的確是遊客來訪澎湖的原因。具大型規模的活動，有一定的吸客效果，有持續辦理的需求。 |
| 11 | 4-14 | 管理 | 遊客停留在澎湖期間多以民宿作為住宿（59.8%）的選擇，旅館部分也有 32.4%。 | 需讓遊客在選擇住宿上，有優良的民宿及住宿設施。政府單位在澎湖整體住宿稽核上需持續的督導，以維繫穩定的住宿品質。 |
| 12 | 4-14 | 行銷 | 旅遊消費上，遊客的住宿消費約在 1,000~1,999 元、其他消費也多為 1,999 元以下、伴手禮消費為 1,000~1,999 元。平均一趟旅遊一人花費約 1 萬元（10,673 元）。 | 住宿及伴手禮的消費上，很大的一部份落在 1,000~1,999 元。若能規劃向上銷售(Upselling)，增加住宿及伴手禮的價值（更好的住宿品質、特色或有設計的伴手禮），可增加遊客在澎湖旅遊中的消費。 |
| 13 | 4-15 | 行銷 | 到澎湖旅遊所從事的活動，以下為遊客選擇的重點：海岸地質、文化古蹟、水域遊憩活動、品嚐當地美食。 | 澎湖的推薦遊程規劃上，也可依這些活動去設計特色行程。 |
| 14 | 4-16 | 行銷 | 遊客旅遊時，第四季的天氣（東北季風），會影響遊客的旅遊規劃。其他時間點，天氣狀況不影響旅遊的規劃。 | 對於第四季，可思考規劃室內相關為主的遊程，提供相關室內遊程的建議與特色美食；避開戶外的東北季風。 |
| 15 | 4-17 | 資訊 | 到訪景點的交通工具，使用汽車（澎湖機場、澎湖遊客中心、小門嶼）、坐船（吉貝、望安、七美）、其他地區多以機車代步。 | 這些交通工具遊客該如何選擇？哪些是優良店家？這交通工具選擇的資訊提供，可以建立更充實完善的資訊提供。 |

表 7-1：結論與建議整體一覽表（3/5）

| 序 號 | 依據表格 之標號 | 類型 | 表格資訊 | 建議 |
|--------|-------------|----|---|--|
| 16 | 4-18 | 管理 | 整體滿意度中，14 個景點中，數值相對為低的地點為吉貝。若以各季來看，以下單位也會是輔導的地點：望安、隘門沙灘、市區、北海遊客中心、七美。 | 建議相關單位多給予輔導或投入更多資源使該地點相對更加完善。 |
| 17 | 4-19 | 管理 | 澎湖機場滿意度相對為低的項目有：大眾交通接駁便利性、停車位數量足夠程度。 | 澎湖機場部分，得多著墨遊客交通的便利性。 |
| 18 | 4-20 | 管理 | 澎湖遊客中心滿意度相對為低的項目為：大眾交通接駁便利性。 | 澎湖遊客中心部分，可強化遊客交通的便利性。 |
| 19 | 4-21 | 管理 | 南海中心滿意度相對為低的項目為：停車位數量足夠程度、停車場便利性。 | 南海遊客中心部分，可強化遊客停車的便利性。 |
| 20 | 4-22 | 管理 | 北海遊客中心滿意度相對為低的項目為：大眾交通接駁便利性、引導指標或動線安排。 | 北海遊客中心部分，可強化遊客交通的便利性、清楚地指引指標及動線。 |
| 21 | 4-23 | 管理 | 西嶼西臺遊客中心滿意度相對為低的項目為：大眾交通接駁便利性、停車位數量足夠程度、引導指標或動線安排、風景區內安全通報管道或標示。 | 西嶼西臺遊客中心部份，可強化大眾交通接駁便利性。其中停車位數量足夠程度、引導指標或動線安排、風景區內安全通報管道或標示之平均數皆落在 3.44~3.50 之間（滿分 4 分），雖為得分相對較低之項目，實際上可以強化到訪的便利性。 |
| 22 | 4-24 | 管理 | 小門嶼滿意度，相對為低的項目為：環境美化綠化、廁所清潔程度、大眾交通接駁便利性。 | 小門嶼部分，環境美化、廁所清潔、交通便利性，是可再強化的部分。 |
| 23 | 4-25 | 管理 | 吉貝滿意度相對為低的項目為：風景區內服務設施（含設施的維護）、環境美化綠化、環境整潔、廁所清潔程度、景觀或歷史人文的說明標示、停車位數量足夠程度、停車場便利性。 | 吉貝部分，環境美化、指標動線、清潔（環境\廁所）、停車，這些部份得要強化輔導及改善。 |
| 24 | 4-26 | 管理 | 岐頭遊客中心滿意度相對為低的項目為：服務人員之服務態度、服務人員協助我解決問題的能力、引導指標或動線安排、環境美化綠化、環境整潔、景觀或歷史人文的說明標示、大眾交通接駁便利性、停車場便利性、風景區內安全通報管道或標示。 | 岐頭遊客中心需要改善的項目有很多（服務、環境、清潔、指引動線、交通等），建議針對這個景點單位做全面性的輔導。 |

表 7-1：結論與建議整體一覽表（4/5）

| 序號 | 依據表格之標號 | 類型 | 表格資訊 | 建議 |
|----|---------|----|--|---|
| 25 | 4-27 | 管理 | 北寮奎壁山地質公園滿意度相對為低的項目為：大眾交通接駁便利性、停車位數量足夠程度。 | 北寮奎壁山地質公園可強化遊客交通的便利性。 |
| 26 | 4-28 | 管理 | 望安滿意度相對為低的項目為：引導指標或動線安排、環境美化綠化、大眾交通接駁便利性。 | 望安可以多留心：指標動線、環境美化、交通便利性。 |
| 27 | 4-29 | 管理 | 七美滿意度相對為低的項目為：廁所清潔程度、大眾交通接駁便利性、停車場便利性。 | 七美可多強化：廁所清潔、交通便利性。 |
| 28 | 4-30 | 管理 | 林投公園滿意度相對為低的項目為：大眾交通接駁便利性、停車位數量足夠程度、停車場便利性。 | 林投公園則以交通便利性需做改善。 |
| 29 | 4-31 | 管理 | 隘門沙灘滿意度相對為低的項目為：大眾交通接駁便利性、停車位數量足夠程度。 | 隘門沙灘以交通便利性需做改善。 |
| 30 | 4-32 | 管理 | 市區滿意度相對為低的項目為：廁所清潔程度、大眾交通接駁便利性、停車位數量足夠程度、停車場便利性。 | 市區以廁所清潔、交通便利上需要多留心。 |
| 31 | 4-33 | 資訊 | 整體澎湖旅遊滿意度上，資訊取得是所有滿意度項目上較低的。 | 使用本次計畫案中所取得的資料，在旅遊景點資訊、住宿選擇、交通選擇、伴手禮特色等資訊，都可多加以強化，增加遊客取得澎湖旅遊的資訊完整度。 |
| 32 | 4-34 | 硬體 | 遊客針對硬體環境上，有較多的質化建議，特別在：環境設施、交通運輸、景點設施。 | 因此在遊客中心相關的硬體整體規劃上，可依質化建議去詳做細部項目的調整排程。 |
| 33 | 4-35 | 行銷 | 雖願意再訪及向人推薦的比重有97%~99%，不願意推薦者的考量原多為：缺乏特色、交通不便、花費過高。 | 在後續行銷推廣上，多留心澎湖意象的聚焦；並加強旅遊上的物超所值。 |
| 34 | 4-35 | 管理 | 雖願意再訪及向人推薦的比重有97%~99%，不願意推薦者的考量原多為：缺乏特色、交通不便、花費過高。 | 對於交通的便利性上，得多讓遊客取得更多的資訊或資源，以便他們做旅遊上的規劃。 |

表 7-1：結論與建議整體一覽表（5/5）

| 序 號 | 依據表格 之標號 | 類型 | 表格資訊 | 建議 |
|--------|-------------|----|---|---------------------------------------|
| 35 | 4-36 | 行銷 | 到訪澎湖的遊客多為：女性、未婚、20~29 歲、大學學歷、國人、居住於北部、月收入為無經常性收入或沒收入\3 萬-未滿 4 萬元、職業以學生\服務及銷售工作人員。 | 在後續行銷推廣上，可依照這些遊客的特質去設計符合這些群體的遊程。 |
| 36 | 4-38 | 資訊 | 遊客對澎湖不滿意的原因多為：天氣（太曬、東北季風）、交通運輸。 | 建議後續，可多提供更完整的交通資訊及給遊客的旅遊建議。 |
| 37 | 4-40~4-41 | 行銷 | 差異分析中，46 個到訪景點\46 個喜歡景點，景點有不同的遊客背景資料上的差異產生。 | 若細部規畫各景點的遊程，可思考各景點差異分析上的結果去做規劃。 |
| 38 | 4-42~4-66 | 行銷 | 差異分析中，各細項的差異比對、14 個景點上的差異比對。 | 細部規畫遊程及行銷安排上，可思考各項的差異分析結果去做更合適的規劃與安排。 |

第八章 工作會議審查意見回覆

第一節 履約前置會議審查意見

| 會議審查意見 | 修正回覆 |
|---|---|
| 1. 有關「旅客」、「觀光客」、「遊客」及居民定義，請參用觀光局企劃組資料。 | 1. 依據交通部觀光局中英文詞彙及世界旅遊組織（UNWTO）定義，「旅客（Traveler）」、「觀光客（Tourist）」、「遊客（Visitor）」，詳細說明如 p. 354 附件 7。 |
| 2. 請澎科大先提出所需澎湖縣政府、港務公司及馬公航空站提供之資料內如與調查的通知許可，本處再函請相關單位提供及協助。 | 2. 依本案調查需求，已於 2 月 25 日、3 月 31 日發函至馬公航空站及港務公司，分別於 2 月 27 日及 4 月 7 日回函同意辦理及協助進行調查，請參考 p.327 附件 2。 |
| 3. 本處同意配合協助電子問卷於各遊客中心現場執行。 | 3. 澎湖遊客中心、南海遊客中心、北海遊客中心、西嶼西臺遊客中心、小門地質館遊客中心、吉貝遊客中心、岐頭遊客中心、望安遊客中心、七美遊客中心及澎湖機場遊客中心，共 10 處遊客中心已協助現場執行，請參考 p.329 附件 3-1。 |
| 4. 因應推廣銀髮族、通用旅遊所需，新增 65 歲及 12 歲以下旅客年齡層，另問卷過於冗長，為免降低遊客填答意願及有效樣本，請精減。 | 4. 遊客行為與滿意度問卷，經與委辦機構討論編修，制定出最後的發放問卷，請參考 p.318 附件 1-1。針對機場及港口管制區內出境人次計算，已新增 65 歲及 12 歲以下遊客年齡層，請參考 p.324 附件 1-3。 |

| 會議審查意見 | 修正回覆 |
|---|---|
| 5. 請就本處前於 87 年及 98 年完成之遊客人次推估規劃案調查方法、推估模式等與本案予以比較分析。 | 5. 配合辦理，參考及比較過往資料在本案遊客人次之調查方法、推估模式進行比較分析。 |
| 6. 所提服務實施計畫書經審核，原則通過，惟請國立澎湖科技大學將前揭之意見及建議事項詳予綜研憑辦，並依契約規定之委辦事項及期程，妥善規畫辦理後續事宜。 | 6. 感謝委員建議，將配合辦理。 |

第二節 第一次工作報告會議審查意見

| 會議審查意見 | 修正回覆 |
|--|---|
| 1. 請補充論述本案辦理意義、目的及其重要性。 | 1. 已完成，補述於第一章第一節 p.1。 |
| 2. 請補充相關文獻回顧，並參考本處 87 年完成之「澎湖風景特定區遊客調查暨旅遊人次推估規劃」案、92 年完成之「澎湖國家風景區遊客調查暨旅遊人次推估規劃」案及 98 年完成之「澎湖國家風景區遊客調查暨旅遊人次推估模式建立規劃」案，多方收集相關文獻以及影響關鍵因子，是否因觀光發展、旅客思維及相關變數，進行參考比對與交叉資料驗證。 | 2. 遵照澎管處指示，於後續工作報告書補充相關文獻回顧內容，並多方收集相關文獻以及影響關鍵因子，進行參考比對與交叉資料驗證。 |
| 3. 相關定義、陳述及圖表呈現請依觀光局企劃組、主計總處對公務統計成果作業規範及政府出版品等之公告及規範修訂辦理。另據點呈現方式請依本處出版「澎湖國家風景區觀光資源階層體系調查規劃」調整辦理。 | 3. 已完成，已參考澎管處相關成果報告書之最新出版品辦理，據點呈現方式並依澎湖國家風景區觀光資源階層體系調查規劃內容調整完成。 |
| 4. 辦理問卷調查時應遵守相關規範，另對於遊客所表達之不滿意原因不清楚時，應有所補充，例如「路不平」，應再進一步詢問處地點，以利本處辦理處理續改善事宜。 | 4. 已修正，針對語意表達不清或混淆事項已修正。 |
| 5. 簡報 P28 暨報告書 P49 遊客占比，相關數據再查明確認。 | 5. 已完成，請參閱 p.62 表 3-15。 |

| 會議審查意見 | 修正回覆 |
|--|---|
| 6. 遊客動向分析請考量加入澎湖南方四島國家公園。 | 6. 因澎湖南方四島國家公園非屬本次計畫調查範圍且未納入已執行之問卷調查階層體系中，建議納入未來遊客動向調查分析。 |
| 7. 請企劃課協助提供相關大事紀(例如國際郵輪、包機及特殊事件)與澎科大進行資料參考，並建議加入因疫情或相關事件(例如華航空難、復興空難等)後造成遊客衝擊等原因，作為此案整體調查比照參考。 | 7. 略。 |
| 8. 建議同步進行人次推估模式建立、遊客行為及滿意度調查，避免發生執行落後情形。同時就第一季調查執行問題及評價日發放數量(例如本次調查部分區域因遊客過少，而未有問卷回收)，進行調查執行及工作人力安排調整。 | 8. 遵照澎管處指示辦理。 |
| 9. 遊客人次推估及行為等調查，應確實並真實呈現，無須拘泥澎湖縣政府所公告之遊客人次，以符本處辦理本案目的。 | 9. 將依交通部統計查詢網為主要參考依據，進行遊客人次推估及行為等調查。 |
| 10. 請國立澎湖科技大學前揭之意見及建議事項詳予綜研憑辦，於收到本紀錄起 14 日提送修正報告至處，並依契約規定之委辦事項及期程，妥善規劃辦理後續事宜。 | 10. 已完成，於 109 年 5 月 8 日檢送修正後報告書至澎管處。 |

第三節 第一季至第二季進度報告書審查意見

| 報告書審查意見 | 修正回覆 |
|---|------------------------------|
| 1. P15 表 1-8 請以不同季別分析統計出、入境班次，並請查明並以最新資料呈現，如進出龍門港，及台中或台南蒞澎資訊。 | 1. 已完成，請參考 p.337~p.345 附件 4。 |
| 2. 第二章第一節歷年調查說明，請以分項說明各基本資料並以圖表呈現，屆時並與本年度調查結果進行比較、分析與說明。 | 2. 已完成，請參考第二章 p.20~p.41。 |
| 3. 第二章第三節入境遊客量推估與預測到訪澎湖之旅客量資料，除以季別分析，由相關資料看出，108 年 10 月相較淡季其他月份，人數有較明顯增加，請增加分析說明。 | 3. 已完成，請參考 p.51~p.53。 |
| 4. 第四章第一節出境遊客人次統計分析，請分別增加空運、海運遊客占比。 | 4. 已完成，請參考 p.288 表 5-1。 |
| 5. 本案第一季至第二季調查分析工作進度報告書同意備查。 | 5. 感謝委員，配合辦理。 |

第四節 第二次工作報告會議審查意見

| 報告書審查意見 | 修正回覆 |
|---|--|
| 1. 首先謝謝澎湖國立科技大學趙老師團隊的用心。本案囿於經費及洗資料時間等因素，對於另外再增加樂觀(無重大事項發生)及悲觀(發生重大事項)二種模式推估，規劃單位實難以再予辦理，則請依目前推估模式續辦，惟於期末報告時，應加入109年度資料，進行模式建立及推估民國110至120年遊客人次。 | 1. 依目前推估模式辦理，本計畫民國110至120年遊客人次推估資料，請參考p.268~p.285，附件5。 |
| 2. 有關遊客花費，除平均值外，請依不同停留時間計算該時間花費之平均值，供本處各項活動辦理等參用。 | 2. 已完成，請參閱第四章p.98，表4-14，p.102。 |
| 3. 歷年蒞澎遊客人數有增加、減少，惟回顧本處歷年所做人次推估案，人數均逐年遞增，本案目前推估110至120年人次則有起落，請於期末報告書增加本部分論述，以利使用者了解。 | 3. 已完成，請參閱第三章第四節p.74~p.81。 |
| 4. 有關第四章第七節遊客基本資料檢定，部分分析中平均數有非常滿意“4”滿分情形，請說明分析。 | 4. 已完成。更新資料呈現方式，請參閱第四章第七節，p.150~p.197。 |
| 5. 附件5-4：110年至120年澎湖機場入境旅客人次推估，請注意依契約履約內容係預測民國110年至120年遊客成長分析。 | 5. 已完成，請參考p.274，附件5-4。 |
| 6. 本審查會議原則通過，請國立澎湖科技大學將前揭之意見及建議事項詳予綜研憑辦，並依契約規定之委辦事項及期程，妥善規劃辦理後續事宜。 | 6. 感謝委員，配合辦理。 |

第五節 第三次工作報告會議審查意見

| 報告書審查意見 | 修正回覆 |
|--|---|
| 1. 請以本處歷年調查之澎湖遊客行為為基底，以約十年之時間尺度，分析比較澎湖旅遊面貌變化及其趨勢。 | 1. 已完成，請參閱 p.233，第六章 澎湖旅遊面貌變化及其趨勢（民國 82~109 年），相關數據比較分析請參閱表 6-1 及表 6-2。 |
| 2. 請國立澎湖科技大學於報告書增列本案結論及建議章節。 | 2. 已完成，請參閱 p.245，第七章 結論與建議，共計提出 38 項建議，相關建議請參見表 7-1。 |
| 3. 本案目前推估 110 至 120 年蒞澎遊客人數有起落，請於報告書再加強本部分論述，以利使用者了解。 | 3. 已完成，請參閱 p.64 第三章第四節，說明如下：本計畫使用 AI 機器學習模式進行澎湖遊客人次推估，因為內、外部資料數據中，波折曲線導致上升或下降，較符合實際現況，為推估 110 年至 120 年澎湖觀光人次，使用 93 年至 109 年澎湖入境旅客人次與 98 年至 109 年澎湖觀光人次數據，前後歷經 92 年 SARS 與 109 年新冠肺炎導致觀光人次略減與人次曲線波折動盪，故在未來 11 年之觀光人次推估會有不規則下降節點，但可發現澎湖觀光人次曲線仍呈現逐漸上升狀態。 |
| 4. 請分析建議，並提供本處辦理活動之產值計算方式，以供本處辦理各項活動參用。 | 4. 已完成，請參閱 p.198，表 4-67 之相關分析說明，並增加說明於第四章第八節，p.198-p.204。 |
| 5. 有關報告書 P.64 遊客量推估與預測模型，除資料蒐集內容，請補充說明資料蒐集時段，及該時段影響之大事件。 | 5. 已完成，請參閱 p.56、p.57 及 p.60 之說明，航空自 91 年才有各月份入境資料，海運是從 93 年。西元年、民國年連續性的數字，生肖因為不同生肖出生人數會差異、季節春夏秋冬會影響澎湖的淡旺季，當月是 |

| | |
|--|---|
| | 否節慶會吸引遊客前往，且是否包含周末連休、連休天數及總放假天數等更會影響出遊意願；這些外部資料，目前選定的變數是不會變動，為固定的數據因子，因此做為推估參考變數。 |
| 6. 報告書 P.102 表 4-14:「第一季至第四季之在地活動、住宿、相關旅遊花費」，在「花費」列，平均一人為 10,673 元。在「花費依停留時間」，平均一人 7,341.55 元，請說明其中差異。 | 6. 已修正完成，請參閱表 4-1 至表 4-38 圖表名稱及 p.198 澎湖在地活動與遊客消費分析說明。 |
| 7. 報告書 P.152 以居住地為外籍、境外、離島…?P.164 居住地在境外及東部地區者? P.171 居住地在國外\離島\北部地區?外籍、境外及國外其差別?如均係指外籍遊客，請統一用語。 | 7. 已完成，居住地為「境外」統一更正為「中國大陸」，居住地「海外」、「外籍」、「國外」則統一更正為「國外」。 |
| 8. 錯漏別字如:P.144 排序 7“池西”岩瀑、P.158 西嶼東臺軍“事史蹟”園區等，請確實修訂。另本案已完成 109 年度各季相關調查，建議簡化各圖表名稱，「第一季至第四季」修訂為「109 年」。 | 8. 已完成，請參考 p.142、p.144、p.158 及表 4-1~表 4-39、表 5-1~表 5-9。 |
| 9. 本會議原則通過，請國立澎湖科技大學將前揭之意見及建議事項詳予綜研憑辦，並依契約規定之委辦事項及期程，妥善規劃辦理後續事宜。 | 9. 感謝委員，配合辦理。 |

第六節 成果報告書初稿審查意見

| 成果報告書初稿審查意見 | 修正回覆 |
|---|---|
| 1. 有關平均一人花費，建議增加不同計算方式，並補充說明，以利參用。 | 1. 已完成，請參閱 p.198，第四章第八節「澎湖在地活動與遊客消費」。 |
| 2. 為利閱讀者快速了解本案，建議整合報告書 P.66、P.75 及 P.253 修正回復 3，補充於適當章節。 | 2. 已完成遊客量推估與預測模型補充說明，補充內容，請參閱 p.64，第三章第四節之說明。 |
| 3. P.244 序號 21，西嶼西臺遊客中心，停車位數量足夠程度，對應 P.126 滿意度確實較低，惟依現況該遊客中心之停車位數量及其停車模式尚屬足夠，本部分敘述請適當修訂。 | 3. 已完成內容修正，請參閱 p.247，序號 21 之建議說明。 |
| 4. 錯漏別字如:P.146、148 “池西” 岩瀑，另各章頁面排版請注意，如 P.7、P.31、P.188、P.196、P.198、P.200 及 P.246，及內容提及之對應頁數請一併檢視。 | 4. 已完成內文章節排版檢視並修正錯漏字。有關「池西岩瀑」，已更正，請參閱 p.142 及 p.144 表 4-37。 |

參考文獻

- 中華民國戶外遊憩學會（民 82）。澎湖遊客心理及行為調查研究報告書。澎湖縣：交通部觀光局澎湖國家風景區管理處。
- 中華民國戶外遊憩學會（民 87）。澎湖風景特定區遊客調查暨旅遊人次推估規劃。澎湖縣：交通部觀光局澎湖國家風景區管理處。
- 中華民國戶外遊憩學會（民 92）。澎湖國家風景區遊客調查暨旅遊人次推估模式建立規劃。澎湖縣：交通部觀光局澎湖國家風景區管理處。
- 交通部民用航空局（民 107）。107 年民航統計年報。108 年 12 月 7 日，取自 <https://www.caa.gov.tw/Article.aspx?a=1092&lang=1>
- 交通部民用航空局（民 108）。106 年民航統計年報。108 年 12 月 8 日，取自 <https://www.caa.gov.tw/Article.aspx?a=1092&lang=1>
- 交通部民用航空局（民 98）。98 年民航統計年報。108 年 12 月 7 日，取自 <https://www.caa.gov.tw/Article.aspx?a=1092&lang=1>
- 交通部統計查詢網（民 109）。全體機場客運量—全體機場起降架次—按機場分。109 年 3 月 27 日，取自 <https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100>
- 交通部統計查詢網（民 109）。全體機場客運量—全體機場起降架次—按機場分。109 年 5 月 13 日，取自 <https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100>
- 交通部統計查詢網（民 109）。全體機場客運量—全體機場進出旅客人數—按機場分。109 年 3 月 27 日，取自 <https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100>
- 交通部統計查詢網（民 109）。全體機場客運量—全體機場進出旅客人數—按機場分。109 年 5 月 13 日，取自 <https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100>
- 交通部統計查詢網（民 109）。進出港旅客人數—國內商港進出港旅客人數—按港口及地區分。109 年 3 月 27 日，取自 <https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100>
- 交通部統計查詢網（民 109）。進出港旅客人數—國內商港進出港旅客人數—按港口及地區分。109 年 5 月 13 日，取自 <https://stat.motc.gov.tw/mocdb/stmain.jsp?sys=100>
- 交通部航港局（民 108）。交通部航港局 106 年航港統計年報。108 年 12 月 8 日，取自 <https://www.motcmpb.gov.tw/Information/Detail/8c96a7c1-5e55-40c2-bf8c-39df292b6c4d?SiteId=1&NodeId=390>
- 交通部航港局（民 108）。交通部航港局 107 年航港統計年報。108 年 12 月 8 日，取自 <https://www.motcmpb.gov.tw/Information/Detail/8c96a7c1-5e55->

- 40c2-bf8c-39df292b6c4d?SiteId=1&NodeId=390
交通部航港局（民 109）。馬公港航班。取自
<https://www.motcmpb.gov.tw/ShipLane?SiteId=1&NodeId=611>
交通部觀光局（民 109）。安心旅遊專區。取自
<https://admin.taiwan.net.tw/BusinessInfo/GuangangTuiguang/SafeTravel.htm>
凱旋航運股份有限公司（民 109）。<http://www.no3-farnlin.com.tw/calendar.php>
台華輪官網[高雄馬公]（民 109）。馬公港航班。取自
http://www.tnc-kao.com.tw/Shipdate_1.aspx
台視新聞（民 109 年 9 月 4 日）。2 個月 51 萬人造訪 澎湖花火節
璀璨閉幕【新聞群組】。取自
<https://www.ttv.com.tw/news/view/10909040010400I/572>
吳仁明（民 106）。運用灰色預測模型分析陸客來台觀光人數。觀
光與休閒管理期刊，5（1），14-27。
太吉之星海有航運股份有限公司（民 109）。澎湖船班時刻表。取
自 <http://www.taijistar.com.tw/ticket.html>
張塵（民 109 年 6 月 26 日）。端午連假澎湖擠爆 旅遊處長：單日
入境 13,097 人【新聞群組】。今日新聞。取自
<https://tw.stock.yahoo.com/news/%E7%AB%AF%E5%8D%88%E9%80%A3%E5%81%87%E6%BE%E6%B9%96%E6%93%A0%E7%88%86-%E6%97%85%E9%81%8A%E8%99%95%E9%95%B7-%E5%96%AE%E6%97%A5%E5%85%A5%E5%A2%8313-097-%E4%BA%BA-104055102.html>
徐秀美、楊陽（民 93）。基於 ARIMA 模型的危機事件對入境旅遊
需求的影響分析—以麗江為例。雲南地理環境研究，26
（4），60-64。
施君翰、謝昆翰、陳羿文、朱達仁（民 105）。馬祖觀光旅遊人次
推估與預測。休憩管理研究，3（1），31-46。
曾能芳、陳定國（民 105）。台灣銀髮族海外旅遊人次互動關係之
研究。中國統計學報，45（3），299-319。
李安娜、邱長光（民 105）。觀光旅遊區旅次推估模式之研究—參
山國家風景區為例。建國科大社會人文期刊，35（1），47-
60。
李英弘、林宗賢、黃智彥、李素馨（民 98）。澎湖國家風景區遊客
調查、旅遊人次暨產值推估模式建立規劃。澎湖馬公：澎湖風
景管理處。
林寶秀、林晏州（民 99）。島嶼型遊憩區遊客量推估與預測—以金
門國家公園為例。國家公園學報，20（1），1-14。
林寶秀、林晏州（民 99）。島嶼型遊憩區遊客量推出與預測—以金

門國家公園為例。**國家公園學報**，**20**（1），1-14。

林晏州、林寶秀、曾柏瑋、林庭如（民 96 年 5 月）。日月潭國家風景區之遊客量推估。**2007 第四屆台灣地方鄉鎮觀光產業發展與前瞻學術研討會**，台北景文科技大學。

歐宗般、洪志祥、林哲瑋（2016）。深度學習於智慧零售預測模型之研究：以便利商店時效性商品為例。**科技管理學刊**，**23**（3），69-92。

滿天星航運股份有限公司[嘉義馬公]（2019）。馬公港航班。取自 <https://www.aaaaa.com.tw/calendar.aspx>

澎湖縣政府（民 109 年 7 月 7 日）。2020 澎湖國際海上花火節盛大開幕 漫威宇宙隆重呈現。澎湖縣政府重要訊息。取自 <https://www.penghu.gov.tw/tourism/home.jsp?id=81&act=view&dataserno=10907070006>

澎湖縣政府旅遊處（民 109）。觀光人次統計。109 年 3 月 27 日，取自 <https://www.penghu.gov.tw/tourism/home.jsp?id=18>。

澎湖縣政府旅遊處（民 109）。觀光人次統計。109 年 5 月 13 日，取自 <https://www.penghu.gov.tw/tourism/home.jsp?id=18>。

澎湖縣政府旅遊處（民 109）。觀光人次統計。2020/7/30，取自澎湖縣政府旅遊處網頁：
<https://www.penghu.gov.tw/tourism/home.jsp?id=18>

澎湖縣政府旅遊處（民 110）。觀光人次統計。110 年 1 月 23 日，取自 <https://www.penghu.gov.tw/tourism/home.jsp?id=18>。

澎湖縣政府行政處（民 107 年 8 月 9 日）。馬公機場更名澎湖機場行銷澎湖島嶼形象。108 年 12 月 7 日，取自 <https://www.penghu.gov.tw/general/home.jsp?id=191&act=view&dataserno=201808090002>

甘永萍（民 105）基於多種模型的廣西入境旅遊遊客量預測。**廣西師範學院學報（自然科學版）**，**27**（3），65-72。

百麗航運股份有限公司（民 109）。
<https://www.pescadoresferry.com.tw/ferrySchedule>

翁廷碩、朱容慧、黃宗成（民 90）。台灣地區主要觀光遊憩區遊客月別人數預測。**觀光研究學報**，**7**（1），67-75。

莊晴、柳婉郁（民 107）。台灣國家公園遊客人數影響因素之分析。**農業與經濟**，**60**，65-100。

蓋洛普（民 101）。100 年國家風景區遊客調查報告——第二部份：遊客人數推估。台北市：交通部觀光局。

蔡宗勳（民 109 年 6 月 26 日）。端午連假第一天澎湖湧現人潮 單日進出人次破萬【新聞群組】。自由時報。取自 <https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1380325>

衛生福利部疾病管制署（民 109）。嚴重特殊傳染性肺炎。109 年 3 月 27 日，取自 <https://www.cdc.gov.tw/File/Get/SvVS->

- 袁路妍、王占宏（民 109）。基於 ARIMA 的入境旅遊月度過夜人次預測，**微型電腦應用**，36（4），7-9。
- 逢甲大學（民 98）。澎湖國家風景區遊客調查、旅遊人次暨產值推估模式。澎湖縣：交通部觀光局澎湖國家風景區管理處。
- 開新工程顧問股份有限公司（2008）。澎湖國家風景區觀光資源階層體系調查規劃。澎湖縣：交通部觀光局澎湖國家風景區管理處。
- 陳俊宏、呂奇傑（2015）。應用與比較多種預測技術於光學膜產業銷售額預測。**數據分析**，10（5），105-127。
- 陳宛君、邱思涵（民 101）。日本與美國來台觀光旅遊人次時間序列研究。**觀光旅遊研究學刊**，7（1），27-46。
- 陳盈志（民 98）。重大事件、經濟因素與波動性對旅遊需求的影響（未出版博士論文）。國立成功大學，台南市。
- 陳逸淞、陳玟穎、施多加（民 108）。利用電信大數據掌握人潮遊憩與交通行為。**台灣當代觀光**，2，1-26。
- 馮祥勇（民 109）。危機就是轉機—新冠肺炎後的觀光規劃與發展。**觀光與休閒管理期刊**，8（特刊），46-55。
- Breiman, L. (1996). Bagging predictors. *Machine learning*, 24(2), 123-140.
- Brunt, P., Horner, S. & Semley, N. (2017). *Research methods in tourism, hospitality and events management*. SAGE Publications Ltd: London.
- Chang, Y., & Tsai, C. (2017). Apply deep learning neural network to forecast number of tourists. 2017 31st International Conference on Advanced Information Networking and Applications Workshops, 259-264.
- Find Survey University (2019). *Survey sample Size Calculator*. Message posted to <http://fluidsurveys.com/university/survey-sample-size-calculator/>
- Hailu, G, Boxall, P., & McFarlane, B. (2005). The influence of place attachment on recreation demand. *Journal of Economic Psychology*, 26（4），581-598.
- Marvasti, A. (2013). Estimating outdoor recreation demand with aggregate data: A revealed preference approach. *Ocean & Coastal Management*, 71, 170-175.
- Mcculloch, W. S., Pitts, W. (1943). A logical calculus of the ideas immanent in nervous activity. *Bulletin of Mathematical Biophysics*. 5, 115-133.
- Roger W. S., David, H. H., Torsten, N. W. (1981). *The Nobel Prize in Physiology or Medicine*. web at

- http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/medicine/laureates/1981/.
- Rumelhart, D. E., Hinton, G. E., Williams, R. J. (1986). Learning representations by back-propagating errors. *Letters to Nature*. 323, 533-536.
- Tridas, M. and Sunder, K. (1992) Software effort models for early estimation of process control applications. *IEEE Transactions on Software Engineering*, 18(10), 915-924.
- Willibald, F., Strien, M., Blanco, V., & Grêt-Regamey, A. (2019). Predicting outdoor recreation demand on a national scale – The case of Switzerland. *Applied Geography*, 113, 102-111.
- World Tourism Organization (UNWTO) (2004). *International Tourism Highlights, 2004 Edition*. Retrieved March 07, 2020, from <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284407910>
- World Tourism Organization (UNWTO) (2008). Glossary of Tourism Terms, Retrieved April 15, 2020, from <https://www.unwto.org/glossary-tourism-terms>
- World Tourism Organization (UNWTO) (2010). *International Tourism Highlights, 2010 Edition*. Retrieved 07 March, 2020, from <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284413720>
- World Tourism Organization (UNWTO) (28 July 2020). INTERNATIONAL TOURISM AND COVID-19 [Online forum comment]. Retrieved 25 August, 2020, from <https://www.unwto.org/international-tourism-and-covid-19>

附件 1：本計畫之相關調查問卷

附件 1-1：遊客行為及滿意度問卷

109 年交通部觀光局澎湖國家風景區管理處-遊客行為與滿意度問卷調查

| | | | | | | | | |
|--|--------------|------------------|----------------------------------|---|------|--------|---|--|
| 執行機關：澎湖國家風景區管理處 調查對象：到訪國家風景區轄內遊憩據點 旅遊之年滿 12 歲以上遊客 有效期間：109 年 1 月 1 日至 109 年 12 月 31 日 訪談員： | 樣本編號 | | | | 訪問日期 | | | |
| | 月份代號 (數字) | 調查據點 (參照景點代號) | 流水號 (0001、0002...， 每月重新編碼) | 日 | 星期 | 訪問結束時間 | | |
| | | | | | | 時 | 分 | 時段 <input type="checkbox"/> 上午 <input type="checkbox"/> 下午 |
| 1.澎湖機場、2.澎湖遊客中心、3.龍耳遊客中心、4.北海遊客中心、5.西嶼遊客中心、6.小門遊客中心、7.吉貝遊客中心、8.嵵裡遊客中心、9.北寮遊客中心、10.望安遊客中心、11.七美遊客中心、12.社寮遊客中心、13.龍門遊客中心、14.市區 | | | | | | | | |

親愛的遊客您好！

交通部觀光局澎湖國家風景區管理處為改進風景區內的觀光設施及了解遊客的旅遊需求、消費情形及旅遊感受，委託國立澎湖科技大學進行遊客問卷調查，以期在未來提供到訪遊客更好的服務品質。

敬請接受我們的訪問，感謝您的協助，祝您旅途平安愉快！

交通部觀光局澎湖國家風景區管理處 敬啟

S1. 您此次到澎湖主要目的是？

☐ (1)觀光旅遊 ☐ (2)工作\商務 ☐ (3)返鄉觀光 ☐ (4)返鄉探親 ☐ (5)求學 ☐ (6)其他_____

S2. 您來澎湖旅遊的交通工具是：☐ (1)坐船 ☐ (2)搭飛機

☐ (3)其他（例如：澎湖居民或一年內無往返澎湖之行程等）

a1-1. 本題由訪員提供這個景點所屬澎湖國家風景區的範圍及景點圖示，請勾選本次有去過的旅遊景點。

| 馬公本島遊憩系統 A | | | | | |
|------------|---------------|-----|---------------|-----|------------|
| 馬公 | | 湖西 | | 白沙 | |
| A1 | 中央老街 (01) | A9 | 隘門沙灘 (09) | A14 | 中屯風力園區(14) |
| A2 | 觀音亭親水遊憩區 (02) | A10 | 林投公園 (10) | A15 | 澎湖水族館(15) |
| A3 | 春村文化園區 (03) | A11 | 葉蔭觀日樓 (11) | A16 | 通梁古榕(16) |
| A4 | 澎湖生活博物館 (04) | A12 | 奎壁山赤嶼地質公園(12) | A17 | 跨海大橋(17) |
| A5 | 山水沙灘 (05) | A13 | 青螺濕地 (13) | | |
| A6 | 蔴裡沙灘 (06) | | | | |
| A7 | 風櫃洞 (07) | | | | |
| A8 | 蛇頭山 (08) | | | | |
| 北海遊憩系統 N | | | 南海遊憩系統 S | | |
| 北海 | | 東海 | | 桶盤嶼 | |
| N1 | 目斗嶼燈塔(25) | N6 | 小白沙嶼(30) | S1 | 桶盤嶼(34) |
| N2 | 吉貝嶼(26) | N7 | 烏嶼(31) | S3 | 鸞島窟(36) |
| N3 | 吉貝沙尾(27) | N8 | 澎湖灘(32) | S4 | 天台山(37) |
| N4 | 險礁嶼(28) | N9 | 員貝嶼(33) | S5 | 花宅古厝(38) |
| N5 | 姑婆嶼(29) | | | S6 | 網垵口沙灘(39) |
| | | | | S7 | 將軍澳嶼(40) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

a1-2. 請問您這次在澎湖國家風景區的範圍內喜歡哪些景點？(填寫景點代號，其他請說明)

1：_____； 2：_____； 3：_____； 4：_____； 5：_____； 6：_____

a2. 請問您這次旅遊，在澎湖預計停留多久時間？

☐ (1) 半天(少於 4 小時) ☐ (2) 1 天(4 小時及以上) ☐ (3) 2 天 1 夜
☐ (4) 3 天 2 夜 ☐ (5) 4 天 3 夜 ☐ (6) 5 天及以上

a3. 請問您本次的旅遊同伴為？(可複選)

☐ (1)家人親戚 ☐ (2)朋友 ☐ (3)服務機關 ☐ (4)校外教學 ☐ (5)旅遊團體
☐ (6)獨自一人 ☐ (7)社區/社團旅遊 ☐ (8)其他_____

a4. 請問您本次的旅遊方式是？

☐ (1)自由行 ☐ (2)團體行 ☐ (3)其他_____

a5. 請問您本次旅遊(含本人)的人數有？

☐ (1)1 人 ☐ (2)2 人 ☐ (3)3-5 人 ☐ (4)6-10 人 ☐ (5)11-20 人 ☐ (6)21 人以上

- a6. 請問您最近 1 年內來澎湖幾次(含這一次)?
☐ (1) 第 1 次 ☐ (2) 2~3 次 ☐ (3) 4~5 次 ☐ (4) 6 次以上
- a7. 請問您這次旅遊的資訊來源是? (可複選)
☐ (1) 政府宣傳品 ☐ (2) 報章雜誌及旅遊書籍介紹 ☐ (3) 電視廣播 ☐ (4) 臉書 ☐ (5) LINE
☐ (6) 網站 ☐ (7) 海報活動 ☐ (8) 旅行社網站 ☐ (9) 親友介紹 ☐ (10) 曾經來過 ☐ (11) 其他_____
- a8. 請問您這次旅遊的動機(可複選)
☐ (1) 增進關係(家人或朋友) ☐ (2) 增加自己的自主性 ☐ (3) 增加自己個人發展的可能
☐ (4) 與他人相處時的安全感 ☐ (5) 當地的了解及深入 ☐ (6) 自然風光 ☐ (7) 獲得認同感 ☐ (8) 逃離及放鬆
☐ (9) 追求刺激 ☐ (10) 自我實現 ☐ (11) 浪漫 ☐ (12) 新奇 ☐ (13) 獨處 ☐ (14) 懷舊
- a9. 請問您這次旅遊是否為了參與澎湖的在地活動?
☐ (1) 否 ☐ (2) 是: (如花火節, 請列出)_____
- a10. 請問您這次到澎湖入住的地方是?
☐ (1) 旅館 ☐ (2) 民宿 ☐ (3) 親友家 ☐ (4) 機關宿舍 ☐ (5) 其他_____
- a11. 請問您這次到澎湖預計總共花費台幣多少?
 (請以平均一個人花費估計, 包含交通、住宿、餐飲與其他花費)_____ 元
- a12-1. 平均每日住宿費(請以平均一個人花費台幣估計)
☐ (1) 未滿 1,000 元 ☐ (2) 1,000~1,999 元 ☐ (3) 2,000~2,999 元 ☐ (4) 3,000~3,999 元
☐ (5) 4,000~4,999 元 ☐ (6) 5,000 以上 ☐ (7) 無任何消費 ☐ (8) 無法回答
- a12-2. 平均每日其他費用(請以平均一個人花費台幣估計)
☐ (1) 未滿 1,000 元 ☐ (2) 1,000~1,999 元 ☐ (3) 2,000~2,999 元 ☐ (4) 3,000~3,999 元
☐ (5) 4,000~4,999 元 ☐ (6) 5,000 以上 ☐ (7) 無任何消費 ☐ (8) 無法回答
- a12-3. 伴手禮及紀念品等費用
☐ (1) 未滿 1,000 元 ☐ (2) 1,000~1,999 元 ☐ (3) 2,000~2,999 元 ☐ (4) 3,000~3,999 元
☐ (5) 4,000~4,999 元 ☐ (6) 5,000 以上 ☐ (7) 無任何消費 ☐ (8) 無法回答
- B. 旅遊活動資料**
- b1. 請問您在澎湖國家風景區旅遊期間從事的遊憩活動包含:
☐ (1) 海岸地質 ☐ (2) 日出星象等自然景觀 ☐ (3) 觀賞動植物(如賞鳥) ☐ (4) 文化古蹟
☐ (5) 活動及表演 ☐ (6) 宗教及節慶 ☐ (7) 參觀展覽(博物館、美食展) ☐ (8) 參觀農漁村聚落
☐ (9) 水域遊憩活動(如戲水、浮潛等) ☐ (10) 自行車 ☐ (11) 品嚐當地美食
☐ (12) 商圈徒步購物 ☐ (13) 休閒漁業(釣小管、抓螃蟹) ☐ (14) 其他_____
- b2. 請問您在澎湖國家風景區旅遊期間的天氣及影響:
 b2-1. 天氣狀況: ☐ (1) 晴 ☐ (2) 陰 ☐ (3) 雨 ☐ (4) 風 ☐ (4) 其他_____
- b2-2. 天氣狀況是否影響您本次的旅遊規劃: ☐ (1) 否 ☐ (2) 是
- C. 旅遊滿意度**
- c1. 目前您所在的地點為: ☐ (1) 澎湖機場 ☐ (2) 澎湖遊客中心 ☐ (3) 南海遊客中心 ☐ (4) 北海遊客中心
☐ (5) 西嶼西臺遊客中心 ☐ (6) 小門嶼 ☐ (7) 吉貝遊客中心 ☐ (8) 歧頭遊客中心 ☐ (9) 北寮奎壁山
☐ (10) 望安資訊站 ☐ (11) 七美遊客中心 ☐ (12) 林投公園 ☐ (13) 隘門沙灘 ☐ (14) 市區_____
- c2. 您到目前地點的交通工具是:
☐ (1) 坐船 ☐ (2) 搭飛機 ☐ (3) 遊覽車 ☐ (4) 汽車(租車或包車) ☐ (5) 摩托車
☐ (6) 腳踏車 ☐ (7) 公車 ☐ (8) 其他: _____

| C3.請問您到訪澎湖國家風景區目前所在這個景點在下列項目的滿意度是： | (4) 非常滿意 | (3) 還算滿意 | (2) 不太滿意 | (1) 非常不滿意 | 無此經驗 | C3.請問您到訪澎湖國家風景區目前所在這個景點在下列項目的滿意度是： | (4) 非常滿意 | (3) 還算滿意 | (2) 不太滿意 | (1) 非常不滿意 | 無此經驗 |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1.服務人員之服務態度 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 8.廁所清潔程度 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2.服務人員協助我解決問題的能力 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 9.提供之旅遊資訊服務(含食住行及e化) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3.風景區內服務設施(含設施的維護) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 10.景觀或歷史人文的說明標示 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4.引導指標或動線安排 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 11.大眾交通接駁便利性 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 5.動線安排順暢性 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 12.停車位數量足夠程度 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 6.環境美化綠化 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 13.停車場便利性 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 7.環境整潔 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 14.風景區內安全通報管道或標示 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 15.目前所在這個景點的整體的滿意度： <input type="radio"/> (4)非常滿意 <input type="radio"/> (3)還算滿意 <input type="radio"/> (2)不太滿意 <input type="radio"/> (1)非常不滿意 | | | | | | | | | | | |

c4. 如果 0 分為不滿意，100 分為非常滿意。請您在 0~100 分之內對澎湖國家風景區整體服務做個滿意度評價為_____分。

| c4-1. 請問您到訪澎湖國家風景區在下列項目上的整體滿意度是： | | | | | |
|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| 1.整體住宿經驗 | <input type="radio"/> (4)非常滿意 | <input type="radio"/> (3)還算滿意 | <input type="radio"/> (2)不太滿意 | <input type="radio"/> (1)非常不滿意 | <input type="radio"/> 無此經驗 |
| 2.整體餐飲經驗 | <input type="radio"/> (4)非常滿意 | <input type="radio"/> (3)還算滿意 | <input type="radio"/> (2)不太滿意 | <input type="radio"/> (1)非常不滿意 | <input type="radio"/> 無此經驗 |
| 3.整體紀念品伴手禮購買 | <input type="radio"/> (4)非常滿意 | <input type="radio"/> (3)還算滿意 | <input type="radio"/> (2)不太滿意 | <input type="radio"/> (1)非常不滿意 | <input type="radio"/> 無此經驗 |
| 4.整體遊憩活動設施 | <input type="radio"/> (4)非常滿意 | <input type="radio"/> (3)還算滿意 | <input type="radio"/> (2)不太滿意 | <input type="radio"/> (1)非常不滿意 | <input type="radio"/> 無此經驗 |
| 5.整體資訊取得 | <input type="radio"/> (4)非常滿意 | <input type="radio"/> (3)還算滿意 | <input type="radio"/> (2)不太滿意 | <input type="radio"/> (1)非常不滿意 | <input type="radio"/> 無此經驗 |
| 6.整體滿意度 | <input type="radio"/> (4)非常滿意 | <input type="radio"/> (3)還算滿意 | <input type="radio"/> (2)不太滿意 | <input type="radio"/> (1)非常不滿意 | |

c5. 請您建議澎湖國家風景區或現在這個景點，應改善的軟硬體設施項目有哪些？(並請具體說明在哪裡的哪項設施，建議可以如何改善)：

c6. 請問您願不願意再重遊澎湖國家風景區？

☐ (1) 願意(請跳 c7 回答) ☐ (2) 不願意

c6-1. 請問您不願意再重遊澎湖國家風景區，是因為？(可複選)

☐ (1) 缺乏特色 ☐ (2) 環境髒亂 ☐ (3) 交通不便
☐ (4) 遊憩設施差 ☐ (5) 花費太高 ☐ (6) 交通壅塞
☐ (7) 其他，請說明_____

c7. 請問您願不願意推薦澎湖國家風景區給您的親友？

☐ (1) 願意(請跳 D 個人基本資料回答) ☐ (2) 不願意

c7-1. 請問您不願意推薦澎湖國家風景區的原因？(可複選)

☐ (1) 缺乏特色 ☐ (2) 環境髒亂 ☐ (3) 交通不便
☐ (4) 遊憩設施差 ☐ (5) 花費太高 ☐ (6) 交通壅塞
☐ (7) 其他，請說明_____

D. 個人基本資料

d1. 年齡

- ☐ (1) 12~19 歲 ☐ (2) 20~29 歲 ☐ (3) 30~39 歲 ☐ (4) 40~49 歲
☐ (5) 50~64 歲 ☐ (6) 65 歲以上

d2. 教育程度

- ☐ (1) 國小及以下 ☐ (2) 國(初)中 ☐ (3) 高中、職
☐ (4) 專科 ☐ (5) 大學 ☐ (6) 研究所及以上

d3. 職業別

- ☐ (1) 軍公教人員(公立學校教師) ☐ (2) 民意代表、主管及經理人員
☐ (3) 專業人員(醫師、律師、建築師、會計師、私立學校教師...) ☐ (4) 技術員及助理專業人員
☐ (5) 事務支援人員 ☐ (6) 服務及銷售工作人員 ☐ (7) 農林漁牧業生產人員
☐ (8) 技藝有關工作人員 ☐ (9) 機械設備操作及組裝人員 ☐ (10) 基層技術工及勞力工
☐ (11) 家庭管理 ☐ (12) 未就業、待業中 ☐ (13) 退休人員
☐ (14) 學生 ☐ (15) 其他，請說明：_____

d4. 婚姻狀況

- ☐ (1) 未婚 ☐ (2) 已婚，無小孩 ☐ (3) 已婚，有小孩 ☐ (4) 其他，請說明：_____

d5. 個人每月平均所得

- ☐ (1) 無經常性收入或沒有收入 ☐ (2) 未滿 2 萬元 ☐ (3) 2 萬元~未滿 3 萬元
☐ (4) 3 萬元~未滿 4 萬元 ☐ (5) 4 萬元~未滿 5 萬元 ☐ (6) 5 萬元~未滿 7 萬元
☐ (7) 7 萬元~未滿 10 萬元 ☐ (8) 10 萬元以上

d6. 請問您的居住地區

- 北部地區 ☐ (1) 臺北市 ☐ (2) 新北市 ☐ (3) 基隆市 ☐ (4) 宜蘭縣 ☐ (5) 桃園市 ☐ (6) 新竹縣 ☐ (7) 新竹市
中部地區 ☐ (8) 苗栗縣 ☐ (9) 臺中市 ☐ (10) 彰化縣 ☐ (11) 南投縣 ☐ (12) 雲林縣
南部地區 ☐ (13) 嘉義縣 ☐ (14) 嘉義市 ☐ (15) 臺南市 ☐ (16) 高雄市 ☐ (17) 屏東縣
東部地區 ☐ (18) 花蓮縣 ☐ (19) 臺東縣
離島地區 ☐ (20) 澎湖縣 ☐ (21) 金門縣 ☐ (22) 連江縣
其他地區 ☐ (23) 中國大陸，請註明省/市：_____ ☐ (24) 其他國家，請註明：_____

d7. 性別

- ☐ (1) 男 ☐ (2) 女

E. 其他意見 (請訪員紀錄遊客對澎湖最滿意和最不滿意的感受或其他意見)

e1. 您對於澎湖滿意的地方： _____

e2. 您對於澎湖不滿意的地方： _____

※我們可能會聯絡您確認我是否真正訪問過您，您所提供的問卷資料僅供澎湖國家風景區管理處統計分析之用，個人資料絕對予以保密。請問您的聯絡電話是 _____，您的大名是 _____。

訪問到此結束，非常感謝您的合作！ 敬祝您 平安健康，旅途愉快！

附件 1-2：出境遊客計數調查表與 google 表單

109 年澎湖國家風景區管理處_出境遊客推估調查

| | | | |
|-------------------|--|--------------------|---------|
| 調查日期： | 2020 年_____月_____日 / <input type="checkbox"/> 平日 <input type="checkbox"/> 假日 | | |
| 調查地點： | 澎湖機場 或 馬公港 | 調查員： | |
| 時間起迄： (24 小時制) | | 本日航班： (事先查航班資料) | 有_____班 |
| 航班號碼： | | | |

| 性別 | 男性 | | 女性 | |
|-----------|-----|----|-----|----|
| | 人數 | 小計 | 人數 | 小計 |
| 65 歲以上 | 正正正 | | 正正正 | |
| 13 - 64 歲 | 正正正 | | 正正正 | |
| 12 歲以下 | 正正正 | | 正正正 | |
| 合計 | | | | |
| 總計 | | | | |

※註：每月擇一平日及假日調查。

109年「交通部觀光局澎湖國家風景區管理處」出境遊客_總數計數

調查期間：2020/01/01~2020/12/31；委託單位：交通部觀光局澎湖國家風景區管理處；執行單位：國立澎湖科技大學

Z. 填寫問卷的今天是平日還是假日 *

☐ 01 平日

☐ 02 假日

A. 調查日期 *

年/月/日



B. 調查員(姓名) *

簡答文字

C. 調查地點 *

☐ 01. 澎湖機場

☐ 02. 馬公港

D. 本次上班的開始時間 (24小時制) *

時間



E. 本次上班的結束時間 (24小時制) *

簡答文字

F. 本次計數的開始時間 (24小時制) *

簡答文字

G. 本次計數的結束時間 (24小時制) *

簡答文字

G. 本次計數的結束時間 (24小時制) *

簡答文字

H-1 調查期間：總人數 *

簡答文字

H-2 調查期間：12歲以下_男性之人數 *

簡答文字

H-3 調查期間：13歲~64歲_男性之人數 *

簡答文字

H-4 調查期間：65歲以上_男性之人數 *

簡答文字

H-5 調查期間：12歲以下_女性之人數 *

簡答文字

H-6 調查期間：13歲~64歲_女性之人數 *

簡答文字

H-7 調查期間：65歲以上_女性之人數 *

簡答文字

I 上班期間之所有航班(航班\各航班時間；如：MDA341\19:20)

簡答文字

紀錄完畢! *

☐ 點我! 上傳資料!

附件 1-3：出境遊客動向門戶調查問卷

1. 中文問卷

問卷編號：

109 年交通部觀光局澎湖國家風景區管理處-出境遊客動向問卷調查

| | | |
|--|------------------------|------|
| 地點：機場 或 馬公港 | 日期時間： 月 日 時 分 (24 小時制) | 訪談員： |
| <p>親愛的遊客，您好！</p> <p>交通部觀光局澎湖國家風景區管理處為深入了解旅遊活動的實際狀況，委託國立澎湖科技大學進行遊客意見調查，以期在未來提供給遊客更好的服務品質。</p> <p>敬請接受我們的訪問，感謝您的協助，祝您旅途平安愉快！</p> <p style="text-align: right;">交通部觀光局澎湖國家風景區管理處 敬上</p> | | |

A.請問您於何時抵達澎湖？_____年_____月_____日。

B.請問您這次總共停留幾天幾夜？_____天_____夜。

C.請問您最近 1 年內來澎湖幾次(含這一次)？_____次。

D.您往返澎湖旅遊的交通工具是：

D1.來澎湖的交通工具：☐ (1)坐船 ☐ (2)搭飛機 D2.回台灣的交通工具：☐ (1)坐船 ☐ (2)搭飛機

E.您的個人基本資料：

E1 性 別：☐ (1)男 ☐ (2)女

E2 教育程度：☐ (1)國小及以下 ☐ (2)國中 ☐ (3)高中職 ☐ (4)專科 ☐ (5)大學 ☐ (6)研究所以上

E3 年 齡：

☐ A.12~19 歲 ☐ B.20~29 歲 ☐ C.30~39 歲 ☐ D.40~49 歲

☐ E.50~64 歲 ☐ F.65 歲以上

E4 居 住 地：

☐ A.北部：_____縣/市 ☐ B.中部：_____縣/市 ☐ C.南部：_____縣/市

☐ D.東部：_____縣/市 ☐ E.離島：_____縣/市

☐ F.中國大陸：_____省/市 ☐ G.國外：請註明國家_____

E5 宗教信仰：☐ (1)無 ☐ (2)佛教 ☐ (3)道教 ☐ (4)基督教 ☐ (5)天主教 ☐ (6)伊斯蘭教 ☐ (7)其他

E6 婚姻狀況：☐ (1)未婚 ☐ (2)已婚，無小孩 ☐ (3)已婚，有小孩 ☐ (4)其他，請說明_____

F-1.您對於澎湖最滿意的是：_____

F-2.您對於澎湖不滿意或想建議的是：_____

G.您此次到澎湖是否是來參加活動：☐ (1)否 ☐ (2)是：活動名稱為_____

H.您此次到澎湖主要目的是：

☐ (1)觀光旅遊 ☐ (2)工作\商務 ☐ (3)返鄉觀光 ☐ (4)返鄉探親 ☐ (5)求學 ☐ (6)其他_____

I.您此次到澎湖旅遊的形式是：☐ (1)自由行 ☐ (2)團體行 ☐ (3)其他_____

J.您這次到澎湖入住的地點：☐ (1)旅館 ☐ (2)民宿 ☐ (3)親友家 ☐ (4)機關宿舍 ☐ (5)其他_____

K.您在澎湖期間總共花費台幣_____元。(平均一個人花費估計，含交通、住宿、餐飲與其他花費)

L.您此次到澎湖，是否有 15 歲以下小孩同行？☐ (1)無 ☐ (2)有。(請註明)_____人

M.您此次到澎湖，是否有 65 歲以上長者同行？☐ (1)無 ☐ (2)有。(請註明)_____人

訪問到此結束，非常感謝您的合作！敬祝您 平安健康，旅途愉快！

1. 英文問卷

No :

Questionnaire of Penghu's Outbound Tourists, 2020

| | | |
|--|-----------------------------|--------------|
| Location: Airport or Port | Date: MM / DD Time: 24 : 00 | Interviewer: |
| <p>Dear Sir/Madam:</p> <p>This is a study on Penghu's outbound tourists, which is conducted by Penghu National Scenic Area Administration, Tourism Bureau, MOTC. The findings of this study will be useful to Penghu to provide better quality customer service. Your participation is voluntary and we can assure complete confidentiality. Your cooperation is greatly appreciated.</p> <p>Penghu National Scenic Area Administration, Tourism Bureau, MOTC.</p> | | |

A. Please indicate the date that you arrived in Penghu. Date: _____ (yy)/ _____ (mm)/ _____ (dd)

B. How long are your trips in Penghu?

- ☐ (1) Half a day (less than 4 hours) ☐ (2) 1 day (more than 4 hours)
☐ (3) 2 days ☐ (4) 3 days ☐ (5) 4 days ☐ (6) more than 5 days

C. In the past year, how many trips have you taken to Penghu (The response includes current trip)?

- ☐ (1) This is the first time ☐ (2) 2-3 times ☐ (3) 4-5 times ☐ (4) 6 or more

D. Please indicate your transportation to Penghu:

D1. Arriving in Penghu: ☐ (1) Take ferry ☐ (2) Take flight

D2. Departing from Penghu: ☐ (1) Take ferry ☐ (2) Take flight

E. Background information:

E1. Gender: ☐ (1) Male ☐ (2) Female

E2. The highest level of formal education:

- ☐ (1) Primary school ☐ (2) Junior high school ☐ (3) High school (including vocational high school)
☐ (4) Junior college ☐ (5) College/University graduate ☐ (6) Attended or completed graduate school

E3 Age: ☐ A. Age 12~19 ☐ B. Age 20~29 ☐ C. Age 30~39 ☐ D. Age 40~49
☐ E. Age 50~64 ☐ F. Age 65 and over

E4 Nationality: _____

E5 Religion: ☐ (1) None ☐ (2) Buddhism ☐ (3) Taoism ☐ (4) Christianity
☐ (5) Catholicism ☐ (6) Islam ☐ (7) Other religions: _____

E6 Marital status : ☐ (1) Never married ☐ (2) Married (with no kids) ☐ (3) Married (have kids) ☐ (4) Other:

F-1. What was the most impressive thing for you during your trip in Penghu?

F-2. Your advices or suggestions to Penghu are:

Next page, to be continued.

2020/06/11 update

G. Were you taking any festival during this trip? ☐ (1) No ☐ (2) Yes: Name the festival _____

H. The main purpose of this trip to Penghu is?

- ☐ (1) Traveling ☐ (2) Business ☐ (3) Visiting relatives and also sightseeing
☐ (4) Visiting friends or relatives ☐ (5) Studies ☐ (6) Other (Please specify) _____

I. The way you taking this trip?

- ☐ (1) Free independent travelers (FIT) ☐ (2) Group inclusive tour (GIT) ☐ (3) Other: _____

J. Which accommodation you stayed during this trip?

- ☐ (1) Hotel ☐ (2) B&B and Hostel ☐ (3) Relative's house ☐ (4) Dormitory ☐ (5) Other: _____

K. How much money on average do "you" spend during this trip in Penghu? NTS _____

(one person only/ including the fees on transportation and accommodation, as well as the spending on eating and other)

L. Are there any companion, who is under age 15, with you during this trip in Penghu

- ☐ (1) No ☐ (2) Yes: Please write in number: _____

M. Are there any companion, who is over age 65, with you during this trip in Penghu

- ☐ (1) No ☐ (2) Yes: Please write in number: _____

| |
|--|
| Thank you for your time. Your contribution to this study is greatly appreciated. |
|--|

附件 2：公家機關往返函文

附件 2-1：申請進入管制區調查之函文_馬公航空站

| | |
|---|--|
| <p>發文方式：紙本遞送 國立澎湖科技大學 函</p> <p>地址：88046澎湖縣馬公市六合路300號 承辦人：趙惠玉 電話：06-9264115#5716 電子信箱：hychao@gms.npu.edu.tw</p> <p>88593 澎湖縣湖西鄉臨門村126號之1</p> <p>受文者：交通部民用航空局馬公航空站 發文日期：中華民國109年2月25日 發文字號：澎科大休開字第1090001482號 類別：普通件 密等及解密條件或保密期限： 附件：如文</p> <p>主旨：本校承辦「109年澎湖國家風景區遊客人次推估、行為及滿意度調查」，懇請 貴單位同意本校之訪談員進入候機室或候船室進行問卷調查。</p> <p>說明： 一、本次計畫採問卷調查方式進行，所有訪談員皆會穿著調查背心與識別證，以資識別。 二、問卷調查之期程安排說明如下： (一)調查期間：109年1月1日至109年12月31日止，預計於每月的第1周或第2周（星期五與星期六或星期日與星期一），安排半、假日各1天進入候機室或候船室調查。 (二)調查時間：將依淡旺季與航班時間進行安排，淡季（1月至3月、10月至12月）預計時間為09：00—17：00；旺季（4月至9月）預計為07：00—14：00與13：00—20：00。 (三)調查人員：淡季（1月至3月、10月至12月）安排1組共2—3位訪談員；旺季（4月至9月）安排2組共4—6位訪談員。 (四)問卷內容：「109年交通部觀光局澎湖國家風景區管理處出境遊客動向問卷調查」，詳細內容，請參閱附件。 (五)聯絡方式：問卷調查相關事宜，聯絡計畫主持人觀光休閒系趙惠玉副教授，06-9264115#5716，hychao@gms.npu.edu.tw。</p> <p>正本：交通部民用航空局馬公航空站、臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司馬公管理處 副本：本校觀光休閒系趙惠玉、交通部觀光局澎湖國家風景區管理處</p> <p>校長 翁進坪</p> | <p>地址：澎湖縣湖西鄉臨門村126之5號 傳真：06-9229174 聯絡人：呂信和 聯絡電話：06-9229115 電子郵件：mag1205@mail.mairport.gov.tw</p> <p>交通部民用航空局馬公航空站 函</p> <p>受文者：國立澎湖科技大學</p> <p>發文日期：中華民國109年2月27日 發文字號：馬空字第1095000411號 類別：普通件 密等及解密條件或保密期限： 附件：</p> <p>主旨：為貴校承辦「109年澎湖國家風景區遊客人次推估、行為及滿意度調查」，請本站配合辦理事項案，復如說明，請查照。</p> <p>說明： 一、復貴校109年2月25日澎科大休開字第10900001482號函。 二、貴校承攬問卷調查計畫，係為了解旅客至本縣旅遊行為及滿意度，本站同意配合辦理。惟請貴校轉知訪談人員配合以下事項： (一)本案訪談調查對象為出境旅客，地點擇定本站內候機室，屬管制區域，請事前提供訪談人員名單，以利辦理相關事宜。 (二)本案調查期間為期1年，請訪談員穿著調查背心與識別證，並配帶本站核發之通行證，以資識別，並務請遵守相關管制規定。 三、旨揭調查結果報告並請函送本站1份供參。</p> <p>正本：國立澎湖科技大學</p> <p>第 1 頁，共 2 頁</p> <p>副本：[印章]</p> |
| 1.澎科大發函 | 2.澎湖機場回函 |

附件 2-2：申請進入管制區調查之函文_馬公港

| | |
|---|--|
| <p>發文方式：紙本遞送 國立澎湖科技大學 函</p> <p>地址：88045澎湖縣馬公市六合路300號 承辦人：趙惠玉 電話：06-9264115#5716 電子信箱：hychao@gms.npu.edu.tw</p> <p>88041 澎湖縣馬公市臨海路36-1號5樓</p> <p>受文者：臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司馬公管理處</p> <p>發文日期：中華民國109年2月25日 發文字號：澎科大休開字第1090001482號 類別：普通件 密等及解密條件或保密期限： 附件：如文</p> <p>主旨：本校承辦「109年澎湖國家風景區遊客人次推估、行為及滿意度調查」，懇請 貴單位同意本校之訪談員進入候機室或候船室進行問卷調查。</p> <p>說明： 一、本次計畫案採問卷調查方式進行，所有訪談員皆會穿著調查背心與識別證，以資識別。 二、問卷調查之期程安排說明如下： (一)調查期間：109年1月1日至109年12月31日止，預計於每月的第1周或第2周（星期五與星期六或星期日與星期一），安排半、假日各1天進入候機室或候船室調查。 (二)調查時間：將依淡旺季與航班時間進行安排，淡季（1月至3月、10月至12月）預計時間為09：00—17：00；旺季（4月至9月）預計為07：00—14：00與13：00—20：00。 (三)調查人員：淡季（1月至3月、10月至12月）安排1組共2—3位訪談員；旺季（4月至9月）安排2組共4—6位訪談員。 (四)問卷內容：「109年交通部觀光局澎湖國家風景區管理處出境遊客動向問卷調查」，詳細內容，請參閱附件。 (五)聯絡方式：問卷調查相關事宜，聯絡計畫主持人觀光休閒系趙惠玉副教授，06-9264115#5716，hychao@gms.npu.edu.tw。</p> <p>正本：交通部民用航空局馬公航空站、臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司馬公管理處 副本：本校觀光休閒系趙惠玉、交通部觀光局澎湖國家風景區管理處</p> <p>校長 翁進坪</p> | <p>檔 號： 保存年限：</p> <p>臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司 函</p> <p>地址：80443高雄市鼓山區臨海二路62號 聯絡人：洪吉輝 聯絡電話：06-9272303#2522 電子信箱：T028928twp@port.com.tw</p> <p>受文者：國立澎湖科技大學</p> <p>發文日期：中華民國109年4月7日 發文字號：高港馬公字第1093250037號 類別：普通件 密等及解密條件或保密期限： 附件：</p> <p>主旨：為貴校承辦「109年澎湖國家風景區遊客人次推估、行為及滿意度調查」，請本公司馬公管理處配合辦理事項案，復如說明，請查照。</p> <p>說明： 一、復貴校109年3月31日澎科大休開字第1090002888號函。 二、貴校承攬計畫調查計畫，係為了解旅客至本縣旅遊行為及滿意度，本公司同意配合辦理。惟請貴校轉知訪談人員配合以下事項： (一)本案訪談調查對象為出境旅客，地點擇定本公司馬公管理處候船室，屬管制區域，請事前提供訪談人員名單，以利辦理相關事宜。 (二)本案調查期間為1年，請訪談人員穿著調查背心與識別證，並配帶本公司核發之通行證，以資識別，並務請遵守相關管制規定。 (三)歷年旅客人次資料部分，待資料整理後另行提供。 三、旨揭調查結果報告並請函送本公司馬公管理處1份供參。</p> <p>第 1 頁，共 2 頁</p> <p>正本：國立澎湖科技大學 副本：海洋委員會海巡署金門分署第七岸巡隊、內政部警政署高雄港務警察總隊澎湖中隊</p> |
| 1.澎科大發函 | 2.馬公港回函 |

附件 3：調查工作照片記錄

附件 3-1：各服務中心之 QR code 線上問卷立牌

| | |
|--|---|
|  |  |
| <p>1. QR code 線上問卷立牌</p> | <p>2. 立牌、教學手冊及贈品</p> |
|  |  |
| <p>3. 訪查員說明及操作流程</p> | <p>4. 服務中心人員測試問卷</p> |

附件 3-2：團隊事前訓練與每季調查工作照片記錄

| 1.工作團隊事前訓練 | |
|---|--|
|  |  |
| 2/27 計畫工作團隊事前訓練會議 (地點：澎科大) | 2/27 計畫工作團隊事前訓練會議 (地點：澎科大) |
|  |  |
| 2/27 計畫工作團隊事前訓練會議 (地點：澎科大) | 3/3 計畫工作團隊事前訓練會議 (地點：澎科大) |
|  |  |
| 3/3 計畫工作團隊事前訓練會議 (地點：澎科大) | 3/3 計畫工作團隊事前訓練會議 (地點：澎科大) |

2.第一季調查照片記錄



1/29 訪查員現場調查訪問實況
(地點：澎湖機場)



3/6 訪查員現場調查訪問實況
(地點：澎湖遊客中心)



2/23 訪查員現場調查訪問實況
(地點：南海遊客中心)



2/22 訪查員現場調查訪問實況
(地點：北海遊客中心)



2/22 訪查員現場調查訪問實況
(地點：西嶼西臺遊客中心)



2/22 訪查員現場調查訪問實況
(地點：小門嶼)



3/7 訪查員現場調查訪問實況
(地點：吉貝遊客中心)



3/14 訪查員現場調查訪問實況
(地點：岐頭遊客中心)

| | |
|---|--|
|  |  |
| <p>2/28 訪查員現場調查訪問實況 (地點：北寮奎壁山地質公園)</p> | <p>3/7 訪查員現場調查訪問實況 (地點：望安遊客中心)</p> |
|  |  |
| <p>3/7 訪查員現場調查訪問實況 (地點：七美遊客中心)</p> | <p>2/28 訪查員現場調查訪問實況 (地點：林投公園)</p> |
|  |  |
| <p>2/23 訪查員現場調查訪問實況 (地點：隘門沙灘)</p> | <p>3/7 訪查員現場調查訪問實況 (地點：市區-中央老街)</p> |

3. 第二季調查照片記錄



4/12 訪查員現場調查訪問實況
(地點：澎湖機場)



5/17 訪查員現場調查訪問實況
(地點：澎湖遊客中心)



4/13 訪查員現場調查訪問實況
(地點：南海遊客中心)



5/14 訪查員現場調查訪問實況
(地點：北海遊客中心)



5/14 訪查員現場調查訪問實況
(地點：西嶼西臺遊客中心)



4/11 訪查員現場調查訪問實況
(地點：小門嶼)



6/5 訪查員現場調查訪問實況
(地點：吉貝遊客中心)



4/11 訪查員現場調查訪問實況
(地點：岐頭遊客中心)

| | |
|---|--|
|  |  |
| <p>4/1 訪查員現場調查訪問實況 (地點：北寮奎壁山地質公園)</p> | <p>6/6 訪查員現場調查訪問實況 (地點：望安遊客中心)</p> |
|  |  |
| <p>6/5 訪查員現場調查訪問實況 (地點：七美)</p> | <p>4/10 訪查員現場調查訪問實況 (地點：林投公園)</p> |
|  |  |
| <p>5/6 訪查員現場調查訪問實況 (地點：隘門沙灘)</p> | <p>4/12 訪查員現場調查訪問實況 (地點：市區-天后宮)</p> |

4.第三季調查照片記錄



9/4 訪查員現場調查訪問實況
(地點：澎湖機場)



8/12 訪查員現場調查訪問實況
(地點：澎湖遊客中心)



7/3 訪查員現場調查訪問實況
(地點：南海遊客中心)



7/7 訪查員現場調查訪問實況-交通船上
(地點：北海遊客中心)



8/3 訪查員現場調查訪問實況
(地點：西嶼西臺遊客中心)



8/3 訪查員現場調查訪問實況
(地點：小門嶼)



7/17 訪查員現場調查訪問實況
(地點：吉貝遊客中心)



8/3 訪查員現場調查訪問實況
(地點：岐頭遊客中心)

| | |
|---|--|
|  |  |
| <p>7/4 訪查員現場調查訪問實況 (地點：北寮奎壁山地質公園)</p> | <p>8/15 訪查員現場調查訪問實況 (地點：望安遊客中心)</p> |
|  |  |
| <p>7/10 訪查員現場調查訪問實況 (地點：七美遊客中心)</p> | <p>8/15 訪查員現場調查訪問實況 (地點：林投公園)</p> |
|  |  |
| <p>8/15 訪查員現場調查訪問實況 (地點：隘門沙灘)</p> | <p>7/13 訪查員現場調查訪問實況 (地點：市區-觀音亭)</p> |

5.第四季調查照片記錄



10/2 訪查員現場調查訪問實況
(地點：北海遊客中心)



10/7 訪查員現場調查訪問實況
(地點：西嶼-二崁)



10/8 訪查員現場調查訪問實況
(地點：北寮奎壁山)



10/10 訪查員現場調查訪問實況
(地點：市區-天后宮)



10/10 訪查員現場調查訪問實況
(地點：市區-篤行十村)



10/10 訪查員現場調查訪問實況
(地點：南海遊客中心)



10/16 訪查員現場調查訪問實況
(地點：吉貝)



10/18 訪查員現場調查訪問實況
(地點：七美)



10/18 訪查員現場調查訪問實況
(地點：望安遊客中心)



11/9 訪查員現場調查訪問實況
(地點：市區-中央老街)



11/15 訪查員現場調查訪問實況
(地點：北寮奎壁山地質公園)



12/5 訪查員現場調查訪問實況
(地點：市區-篤行十村)



12/5 訪查員現場調查訪問實況
(地點：澎湖機場)



12/8 訪查員現場調查訪問實況
(地點：林投公園)

附件 4：109 年澎湖航空及海運之入出境班次表

附件 4-1：第一季澎湖航空及海運_入出境班次_1 月

| 季別/ 月份 | | 地點 | | 入境航班時間 | | 入境 班次 | 出境航班時間 | | 出境 班次 | 出/入境 合計班次 | 備註 |
|-----------|----|----|-----|--|-------------|----------|--|----|----------|--------------|--|
| 第一季 | 1月 | 機場 | 澎湖 | 07:35~20:35 (07:35~13:00 約 18 班機； 13:00~20:35 約 18 班機) | | 36 | 08:05~20:15 (08:05~13:00 約 17 班機； 13:00~20:15 約 11 班機) | | 28 | 64 | - |
| | | | 七美 | 8:40、11:10、13:50 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 3 | 09:10、11:40、16:15 (飛往高雄，為起飛時間) | | 3 | 6 | |
| | | | 望安 | 8:45、11:05 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 2 | 09:15、11:35 (飛往高雄，為起飛時間) | | 2 | 4 | |
| | | | 小計 | | 41 | 小計 | | 33 | 74 | | |
| | | 港口 | 馬公港 | 高雄 | 09:00、23:30 | 2 | 10:00、16:00 14:00、15:00 (春節加班次) | | 4 | 6 | 標註為當地出發時間，到達馬公港約1~5個小時；今年因受疫情影響，1月至3月往返嘉義均停航 |
| | | | | 嘉義 (固定) | - | - | - | | - | - | |
| | | | | 嘉義 (機動) | - | - | - | | - | - | |
| | | | 龍門港 | - | | - | - | | - | - | |
| | | | 小計 | | 2 | 小計 | | 4 | 6 | | |

註 1：澎湖機場航班資料來源為澎湖機場官網（民 109）
<https://www.mkport.gov.tw/flight/flightTable.aspx?1=1&MenuID=0B2C5E760250633C>

註 2：馬公港航班資料來源為交通部航港局（民 109）
<https://www.motcmpb.gov.tw/ShipLane?SiteId=1&NodeId=611>

台華輪官網[高雄馬公]（民 109）
http://www.tnc-kaohsiung.com.tw/Shipdate_1.aspx

滿天星航運股份有限公司[嘉義馬公]（民 109）
<https://www.aaaaa.com.tw/calendar.aspx>

太古之星海有航運股份有限公司（民 109）
<http://www.taijistar.com.tw/ticket.html>

凱旋航運股份有限公司（民 109）
<http://www.no3-farnlin.com.tw/calendar.php>

百麗航運股份有限公司（民 109）
<https://www.pescadoresferry.com.tw/ferrySchedule>

附件 4-2：第一季澎湖航空及海運_入出境班次_2 月

| 季別/ 月份 | | 地點 | | 入境航班時間 | | 入境 班次 | 出境航班時間 | | 出境 班次 | 出/入境 合計班次 | 備註 |
|-----------|----|----|-----|--|-----------------|----------|--|----|----------|--------------|---|
| 第一季 | 2月 | 機場 | 澎湖 | 07:35~19:40 (07:35~13:00 約 19 班機； 13:00~19:40 約 16 班機) | | 35 | 08:05~20:15 (08:05~13:00 約 18 班機； 13:00~20:15 約 10 班機) | | 28 | 63 | - |
| | | | 七美 | 8:40、11:10、13:50 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 3 | 09:10、11:40、16:15 (飛往高雄，為起飛時間) | | 3 | 6 | |
| | | | 望安 | 8:45、11:05 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 2 | 09:15、11:35 (飛往高雄，為起飛時間) | | 2 | 4 | |
| | | | 小計 | | 40 | 小計 | | 33 | 73 | | |
| | | 港口 | 馬公港 | 高雄 | 09:00、 23:30 | 2 | 10:00 | | 1 | 3 | 標註為當地出發時間，到達馬公港約 1~5 個小時；今年因 受疫情影響，1 月至 3 月往返嘉義均停航 |
| | | | | 嘉義 (固定) | - | - | - | | - | - | |
| | | | | 嘉義 (機動) | - | - | - | | - | - | |
| | | | 龍門港 | - | | - | - | | - | - | |
| | | | 小計 | | 2 | 小計 | | 1 | 3 | | |

註 1：澎湖機場航班資料來源為澎湖機場官網（民 109）
<https://www.mkport.gov.tw/flight/flightTable.aspx?1=1&MenuID=0B2C5E760250633C>
註 2：馬公港航班資料來源為交通部航港局（民 109）
<https://www.motcmpb.gov.tw/ShipLane?SiteId=1&NodeId=611>
台華輪官網[高雄馬公]（民 109）
http://www.tnc-kao.com.tw/Shipdate_1.aspx
滿天星航運股份有限公司[嘉義馬公]（民 109）
<https://www.aaaaa.com.tw/calendar.aspx>
太吉之星海有航運股份有限公司（民 109）
<http://www.taijistar.com.tw/ticket.html>
凱旋航運股份有限公司（民 109）
<http://www.no3-farnlin.com.tw/calendar.php>
百麗航運股份有限公司（民 109）
<https://www.pescadoresferry.com.tw/ferrySchedule>

附件 4-3：第一季澎湖航空及海運_入出境班次_3 月

| 季別/ 月份 | | 地點 | | 入境航班時間 | | 入境 班次 | 出境航班時間 | | 出境 班次 | 出/入境 合計班次 | 備註 |
|-----------|--------|---|-----|--|-------------|----------|--|----|----------|--------------|---|
| 第一季 | 3 月 | 機場 | 澎湖 | 07:35~21:00 (07:35~13:00 約 16 班機； 13:00~21:00 約 15 班機) | | 31 | 08:05~21:30 (08:05~13:00 約 18 班機； 13:00~20:15 約 10 班機) | | 31 | 62 | - |
| | | | 七美 | 8:40、11:10、13:50 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 3 | 09:10、11:40、16:15 (飛往高雄，為起飛時間) | | 3 | 6 | |
| | | | 望安 | 8:45、11:05 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 2 | 09:15、11:35 (飛往高雄，為起飛時間) | | 2 | 4 | |
| | | | 小計 | | 36 | 小計 | | 36 | 72 | | |
| | | 港口 | 馬公港 | 高雄 | 09:00、23:30 | 2 | 10:00、16:00 | | 2 | 4 | 標註為當地出發時間，到達馬公港約 1~5 個小時；今年因 受疫情影響，1 月至 3 月往返嘉義均停航 |
| | | | | 嘉義 (固定) | - | - | - | | - | - | |
| | | | | 嘉義 (機動) | - | - | - | | - | - | |
| | | | 龍門港 | - | | - | - | | - | - | |
| | | | 小計 | | 2 | 小計 | | 2 | 4 | | |
| | | <p>註 1：澎湖機場航班資料來源為澎湖機場官網（民 109） https://www.mkport.gov.tw/flight/flightTable.aspx?1=1&MenuID=0B2C5E760250633C 註 2：馬公港航班資料來源為交通部航港局（民 109） https://www.motcmpb.gov.tw/ShipLane?SiteId=1&NodeId=611 台華輪官網[高雄馬公]（民 109） http://www.tnc-kaohsiung.com.tw/Shipdate_1.aspx 滿天星航運股份有限公司[嘉義馬公]（民 109） https://www.aaaaa.com.tw/calendar.aspx 太吉之星海有航運股份有限公司（民 109） http://www.taijistar.com.tw/ticket.html 凱旋航運股份有限公司（民 109） http://www.no3-farnlin.com.tw/calendar.php 百麗航運股份有限公司（民 109） https://www.pescadoresferry.com.tw/ferrySchedule</p> | | | | | | | | | |

附件 4-4：第二季澎湖航空及海運_入出境班次_4 月

| 季別/ 月份 | | 地點 | | 入境航班時間 | | 入境 班次 | 出境航班時間 | | 出境 班次 | 出/入境 合計班次 | 備註 | |
|-----------|--------|--------|-----|--|-----------------------|----------|--|-------------------|----------|--------------|----|---------------------------------|
| 第二 季 | 4 月 | 機 場 | 澎湖 | 07:50~20:30 (07:50~13:00 約 18 班機； 13:00~20:30 約 17 班機) | | 35 | 08:30~21:00 (08:30~13:00 約 15 班機； 13:00~21:00 約 19 班機) | | 34 | 69 | - | |
| | | | 七美 | 8:40、11:10、13:50 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 3 | 09:10、11:40、16:15 (飛往高雄，為起飛時間) | | 3 | 6 | | |
| | | | 望安 | 8:45、11:05 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 2 | 09:15、11:35 (飛往高雄，為起飛時間) | | 2 | 4 | | |
| | | | 小計 | | 40 | 小計 | | 39 | 79 | | | |
| | | 港 口 | 馬公港 | 高雄 | 09:00、23:30 | | 2 | 10:00、16:00 | | 2 | 4 | 標註為當地出發時 間，到達馬公港約 1~5 個小時 |
| | | | | 嘉義 (固定) | 09:30、 10:00、10:30 | | 3 | 16:00、16:30 | | 2 | 5 | |
| | | | | 嘉義 (機動) | 8:00、10:20 14:30 | | 3 | 08:30、13:00、16:45 | | 3 | 6 | |
| | | | 龍門港 | - | | - | - | | - | - | | |
| | | | 小計 | | 8 | 小計 | | 7 | 15 | | | |

註 1：澎湖機場航班資料來源為澎湖機場官網（民 109）
<https://www.mkport.gov.tw/flight/flightTable.aspx?1=1&MenuID=0B2C5E760250633C>

註 2：馬公港航班資料來源為交通部航港局（民 109）
<https://www.motcmpb.gov.tw/ShipLane?SiteId=1&NodeId=611>

台華輪官網[高雄馬公]（民 109）
http://www.tnc-kao.com.tw/Shipdate_1.aspx

滿天星航運股份有限公司[嘉義馬公]（民 109）
<https://www.aaaaa.com.tw/calendar.aspx>

太吉之星海有航運股份有限公司（民 109）
<http://www.taijistar.com.tw/ticket.html>

凱旋航運股份有限公司（民 109）
<http://www.no3-farnlin.com.tw/calendar.php>

百麗航運股份有限公司（民 109）
<https://www.pescadoresferry.com.tw/ferrySchedule>

附件 4-5：第二季澎湖航空及海運_入出境班次_5 月

| 季別/ 月份 | | 地點 | | 入境航班時間 | | 入境 班次 | 出境航班時間 | | 出境 班次 | 出/入境 合計班次 | 備註 | |
|-----------|--------|--------|-----|--|-----------------------|----------|--|-------------------|----------|--------------|----|---------------------------------|
| 第二 季 | 5 月 | 機 場 | 澎湖 | 08:10~20:20 (08:10~13:00 約 11 班機； 13:00~20:20 約 12 班機) | | 23 | 07:20~20:30 (08:30~13:00 約 15 班機； 13:00~20:30 約 19 班機) | | 23 | 46 | - | |
| | | | 七美 | 8:40、11:10、13:50 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 3 | 09:10、11:40、16:15 (飛往高雄，為起飛時間) | | 3 | 6 | | |
| | | | 望安 | 8:45、11:05 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 2 | 09:15、11:35 (飛往高雄，為起飛時間) | | 2 | 4 | | |
| | | | 小計 | | 28 | 小計 | | 28 | 56 | | | |
| | | 港 口 | 馬公港 | 高雄 | 09:00、23:30 | | 2 | 10:00、16:00 | | 2 | 4 | 標註為當地出發時 間，到達馬公港約 1~5 個小時 |
| | | | | 嘉義 (固定) | 09:30、 10:00、10:30 | | 3 | 16:00、16:30 | | 2 | 5 | |
| | | | | 嘉義 (機動) | 8:00、10:20 14:30 | | 3 | 08:30、13:00、16:45 | | 3 | 6 | |
| | | | 龍門港 | - | | - | - | | - | - | | |
| | | | 小計 | | 8 | 小計 | | 7 | 15 | | | |

註 1：澎湖機場航班資料來源為澎湖機場官網（民 109）
<https://www.mkport.gov.tw/flight/flightTable.aspx?1=1&MenuID=0B2C5E760250633C>

註 2：馬公港航班資料來源為交通部航港局（民 109）
<https://www.motcmpb.gov.tw/ShipLane?SiteId=1&NodeId=611>

台華輪官網[高雄馬公]（民 109）
http://www.tnc-kao.com.tw/Shipdate_1.aspx

滿天星航運股份有限公司[嘉義馬公]（民 109）
<https://www.aaaaa.com.tw/calendar.aspx>

太吉之星海有航運股份有限公司（民 109）
<http://www.taijistar.com.tw/ticket.html>

凱旋航運股份有限公司（民 109）
<http://www.no3-farnlin.com.tw/calendar.php>

百麗航運股份有限公司（民 109）
<https://www.pescadoresferry.com.tw/ferrySchedule>

附件 4-6：第二季澎湖航空及海運_入出境班次_6 月

| 季別/ 月份 | | 地點 | | 入境航班時間 | | 入境 班次 | 出境航班時間 | | 出境 班次 | 出/入境 合計班次 | 備註 | |
|-----------|--------|---|-----|--|-----------------------|----------|--|----------------------------|----------|--------------|----|-----------------------------------|
| 第二 季 | 6 月 | 機 場 | 澎湖 | 08:10~20:50 (08:10~13:00 約 10 班機； 13:00~20:50 約 12 班機) | | 22 | 07:20~20:30 (08:30~13:00 約 11 班機； 13:00~20:30 約 11 班機) | | 22 | 44 | - | |
| | | | 七美 | 8:40、11:10、13:50 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 3 | 09:10、11:40、16:15 (飛往高雄，為起飛時間) | | 3 | 6 | | |
| | | | 望安 | 8:45、11:05 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 2 | 09:15、11:35 (飛往高雄，為起飛時間) | | 2 | 4 | | |
| | | | 小計 | | 27 | 小計 | | 27 | 54 | | | |
| | | 港 口 | 馬公港 | 高雄 | 09:00、23:30 | | 2 | 10:00、16:00 | | 2 | 4 | 標註為當地出發時 間，到達馬公港約 1~5 個小時 |
| | | | | 嘉義 (固定) | 09:30、 10:00、10:30 | | 3 | 16:00、16:30 | | 2 | 5 | |
| | | | | 嘉義 (機動) | 8:00、10:20 14:30 | | 3 | 08:30、13:00、16:45 | | 3 | 6 | |
| | | | 龍門港 | 嘉義 (機動) | 7:30 | | 1 | 13:30(2 班)、14:00、 16:00 | | 4 | 5 | 僅端午連假，加開班 次 6/26 進港、6/28 出港 |
| | | | 小計 | | 9 | 小計 | | 11 | 20 | | | |
| | | 註 1：澎湖機場航班資料來源為澎湖機場官網（民 109） https://www.mkport.gov.tw/flight/flightTable.aspx?1=1&MenuID=0B2C5E760250633C 註 2：馬公港航班資料來源為交通部航港局（民 109） https://www.motcmpb.gov.tw/ShipLane?SiteId=1&NodeId=611 台華輪官網[高雄馬公]（民 109） http://www.tnc-kao.com.tw/Shipdate_1.aspx 滿天星航運股份有限公司[嘉義馬公]（民 109） https://www.aaaaa.com.tw/calendar.aspx 太吉之星海有航運股份有限公司（民 109） http://www.taijistar.com.tw/ticket.html 凱旋航運股份有限公司（民 109） http://www.no3-farnlin.com.tw/calendar.php 百麗航運股份有限公司（民 109） https://www.pescadoresferry.com.tw/ferrySchedule | | | | | | | | | | |

附件 4-7：第三季澎湖航空及海運_入出境班次_7 月

| 季別/ 月份 | | 地點 | | 入境航班時間 | | 入境 班次 | 出境航班時間 | 出境 班次 | 出/入境 合計班次 | 備註 | |
|---|--------|--------|-----|--|-----------------------|----------|--|----------|--------------|-----------------------------|---|
| 第三 季 | 7 月 | 機 場 | 澎湖 | 07:45~20:00 (07:45~13:00 約 28 班機； 13:00~20:00 約 31 班機) | | 59 | 07:20~20:50 (07:20~13:00 約 23 班機； 13:00~20:50 約 34 班機) | 57 | 126 | - | |
| | | | 七美 | 08:40、11:10、13:50 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 3 | 09:10、11:40、16:15 (飛往高雄，為起飛時間) | 3 | 6 | | |
| | | | 望安 | 8:45、11:05 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 2 | 09:15、11:35 (飛往高雄，為起飛時間) | 2 | 4 | | |
| | | | 小計 | | 64 | 小計 | 62 | 136 | | | |
| | | 港 口 | 馬公港 | 高雄 | 09:00、23:30 | 2 | 10:00、16:00 | 2 | 4 | 標註為當地出發時間，到達馬公港約 1~5 個小時 | |
| | | | | 嘉義 (固定) | 09:30、 10:00、10:30 | 3 | 16:00、16:30 | 2 | 5 | | |
| | | | | 嘉義 (機動) | 8:00、10:20 14:30 | 3 | 08:30、13:00、16:45 | 3 | 6 | | |
| | | | 龍門港 | 嘉義 (機動) | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | 小計 | | 8 | 小計 | 7 | 15 | | | |
| <div>註 1：澎湖機場航班資料來源為澎湖機場官網（民 109） https://www.mkport.gov.tw/flight/flightTable.aspx?1=1&MenuID=0B2C5E760250633C 註 2：馬公港航班資料來源為交通部航港局（民 109）https://www.motcmpb.gov.tw/ShipLane?SiteId=1&NodeId=611 台華輪官網[高雄馬公]（民 109）http://www.tnc-kaohsiung.com.tw/Shipdate_1.aspx 滿天星航運股份有限公司[嘉義馬公]（民 109）https://www.aaaaa.com.tw/calendar.aspx 太吉之星海有航運股份有限公司（民 109）http://www.taijistar.com.tw/ticket.html 凱旋航運股份有限公司（民 109）http://www.no3-farnlin.com.tw/calendar.php 百麗航運股份有限公司（民 109）https://www.pescadoresferry.com.tw/ferrySchedule</div> | | | | | | | | | | | |

附件 4-8：第三季澎湖航空及海運_入出境班次_8 月

| 季別/ 月份 | | 地點 | | 入境航班時間 | | 入境 班次 | 出境航班時間 | | 出境 班次 | 出/入境 合計班次 | 備註 | |
|---|--------|--------|-----|--|-----------------------|----------|--|-------------------|----------|--------------|----|---------------------------------|
| 第三 季 | 8 月 | 機 場 | 澎湖 | 07:45~20:00 (07:45~13:00 約 26 班機； 13:00~20:00 約 27 班機) | | 53 | 08:20~20:50 (08:20~13:00 約 23 班機； 13:00~20:50 約 30 班機) | | 53 | 106 | - | |
| | | | 七美 | 8:40、11:10、13:50 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 3 | 09:10、11:40、16:15 (飛往高雄，為起飛時間) | | 3 | 6 | | |
| | | | 望安 | 8:45、11:05 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 2 | 09:15、11:35 (飛往高雄，為起飛時間) | | 2 | 4 | | |
| | | | 小計 | | 58 | 小計 | | 58 | 116 | | | |
| | | 港 口 | 馬公港 | 高雄 | 09:00、23:30 | | 2 | 15:30、16:00 | | 2 | 4 | 標註為當地出發時 間，到達馬公港約 1~5 個小時 |
| | | | | 嘉義 (固定) | 09:30、 10:00、10:30 | | 3 | 16:00、16:30 | | 2 | 5 | |
| | | | | 嘉義 (機動) | 8:00、10:20 14:30 | | 3 | 08:30、13:00、16:45 | | 3 | 6 | |
| | | | 龍門港 | 嘉義 (機動) | - | | - | - | | - | - | - |
| | | | 小計 | | 8 | 小計 | | 7 | 15 | | | |
| <p>註 1：澎湖機場航班資料來源為澎湖機場官網（民 109） https://www.mkport.gov.tw/flight/flightTable.aspx?1=1&MenuID=0B2C5E760250633C 註 2：馬公港航班資料來源為交通部航港局（民 109） https://www.motcmpb.gov.tw/ShipLane?SiteId=1&NodeId=611 台華輪官網[高雄馬公]（民 109） http://www.tnc-kao.com.tw/Shipdate_1.aspx 滿天星航運股份有限公司[嘉義馬公]（民 109） https://www.aaaaa.com.tw/calendar.aspx 太吉之星海有航運股份有限公司（民 109） http://www.taijistar.com.tw/ticket.html 凱旋航運股份有限公司（民 109） http://www.no3-farnlin.com.tw/calendar.php 百麗航運股份有限公司（民 109） https://www.pescadoresferry.com.tw/ferrySchedule</p> | | | | | | | | | | | | |

附件 4-9：第三季澎湖航空及海運_入出境班次_9 月

| 季別/ 月份 | | 地點 | | 入境航班時間 | | 入境 班次 | 出境航班時間 | | 出境 班次 | 出/入境 合計班次 | 備註 |
|---|--------|--------|-----|--|-----------------------|----------|--|----|----------|--------------|---------------------------------|
| 第三 季 | 9 月 | 機 場 | 澎湖 | 08:25~20:10 (08:25~13:00 約 21 班機； 13:00~20:10 約 19 班機) | | 40 | 08:55~21:00 (08:55~13:00 約 20 班機； 13:00~21:00 約 22 班機) | | 42 | 82 | - |
| | | | 七美 | 8:40、11:10、13:50 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 3 | 09:10、11:40、16:15 (飛往高雄，為起飛時間) | | 3 | 6 | |
| | | | 望安 | 8:45、11:05 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 2 | 09:15、11:35 (飛往高雄，為起飛時間) | | 2 | 4 | |
| | | | 小計 | | 45 | 小計 | | 47 | 92 | | |
| | | 港 口 | 馬公港 | 高雄 | 09:00、23:30 | 2 | 10:00、15:30 | | 2 | 4 | 標註為當地出發時 間，到達馬公港約 1~5 個小時 |
| | | | | 嘉義 (固定) | 09:30、 10:00、10:30 | 3 | 16:00、16:30 | | 2 | 5 | |
| | | | | 嘉義 (機動) | 8:00、10:20 14:30 | 3 | 08:30、13:00、16:45 | | 3 | 6 | |
| | | | 龍門港 | 嘉義 (機動) | - | - | - | | - | - | - |
| | | | 小計 | | 8 | 小計 | | 7 | 15 | | |
| 註 1：澎湖機場航班資料來源為澎湖機場官網（民 109） https://www.mkport.gov.tw/flight/flightTable.aspx?1=1&MenuID=0B2C5E760250633C 註 2：馬公港航班資料來源為交通部航港局（民 109） https://www.motcmpb.gov.tw/ShipLane?SiteId=1&NodeId=611 台華輪官網[高雄馬公]（民 109） http://www.tnc-kao.com.tw/Shipdate_1.aspx 滿天星航運股份有限公司[嘉義馬公]（民 109） https://www.aaaaa.com.tw/calendar.aspx 太吉之星海有航運股份有限公司（民 109） http://www.taijistar.com.tw/ticket.html 凱旋航運股份有限公司（民 109） http://www.no3-farnlin.com.tw/calendar.php 百麗航運股份有限公司（民 109） https://www.pescadoresferry.com.tw/ferrySchedule | | | | | | | | | | | |

附件 4-10：第四季澎湖航空及海運_入出境班次_10 月

| 季別/ 月份 | | 地點 | | 入境航班時間 | | 入境 班次 | 出境航班時間 | | 出境 班次 | 出/入境 合計班次 | 備註 |
|--|---------|----|-----|--|-------------|----------|--|----|----------|--------------|--|
| 第四季 | 10 月 | 機場 | 澎湖 | 08:25~20:15 (08:25~13:00 約 18 班機； 13:00~20:15 約 20 班機) | | 38 | 08:00~20:55 (08:00~13:00 約 17 班機； 13:00~20:55 約 22 班機) | | 39 | 77 | - |
| | | | 七美 | 8:40、11:10、13:50 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 3 | 09:10、11:40、16:15 (飛往高雄，為起飛時間) | | 3 | 6 | |
| | | | 望安 | 8:45、11:05 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 2 | 09:15、11:35 (飛往高雄，為起飛時間) | | 2 | 4 | |
| | | | 小計 | | 43 | 小計 | | 44 | 87 | | |
| | | 港口 | 馬公港 | 高雄 | 09:00、23:30 | 2 | 10:00、15:30 | | 2 | 4 | 標註為當地出發時間，到達馬公港約1~5個小時；因淡季10月至12月往返嘉義均停航 |
| | | | | 嘉義 (固定) | - | - | - | | - | - | |
| | | | | 嘉義 (機動) | - | - | - | | - | - | |
| | | | 龍門港 | - | | - | - | | - | - | - |
| | | | 小計 | | 2 | 小計 | | 2 | 4 | | |
| <p>註1：澎湖機場航班資料來源為澎湖機場官網（民109） https://www.mkport.gov.tw/flight/flightTable.aspx?1=1&MenuID=0B2C5E760250633C 註2：馬公港航班資料來源為交通部航港局（民109） https://www.motcmpb.gov.tw/ShipLane?SiteId=1&NodeId=611 台華輪官網[高雄馬公]（民109） http://www.tnc-kao.com.tw/Shipdate_1.aspx 滿天星航運股份有限公司[嘉義馬公]（民109） https://www.aaaaa.com.tw/calendar.aspx 太吉之星海有航運股份有限公司（民109） http://www.taijistar.com.tw/ticket.html 凱旋航運股份有限公司（民109） http://www.no3-farnlin.com.tw/calendar.php 百麗航運股份有限公司（民109） https://www.pescadoresferry.com.tw/ferrySchedule</p> | | | | | | | | | | | |

附件 4-11：第四季澎湖航空及海運_入出境班次_11 月

| 季別/ 月份 | | 地點 | | 入境航班時間 | | 入境 班次 | 出境航班時間 | | 出境 班次 | 出/入境 合計班次 | 備註 |
|-----------|---------|----|-----|--|-------------|----------|--|----|----------|--------------|--|
| 第四季 | 11 月 | 機場 | 澎湖 | 08:25~19:50 (08:25~13:00 約 14 班機； 13:00~19:50 約 18 班機) | | 31 | 08:45~19:40 (08:45~13:00 約 12 班機； 13:00~19:40 約 20 班機) | | 32 | 63 | - |
| | | | 七美 | 8:40、11:10、13:50 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 3 | 09:10、11:40、16:15 (飛往高雄，為起飛時間) | | 3 | 6 | |
| | | | 望安 | 8:45、11:05 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 2 | 09:15、11:35 (飛往高雄，為起飛時間) | | 2 | 4 | |
| | | | 小計 | | 36 | 小計 | | 37 | 73 | | |
| | | 港口 | 馬公港 | 高雄 | 09:00、23:30 | 2 | 10:00、15:30 | | 2 | 4 | 標註為當地出發時間，到達馬公港約1~5個小時；因淡季10月至12月往返嘉義均停航 |
| | | | | 嘉義 (固定) | - | - | - | | - | - | |
| | | | | 嘉義 (機動) | - | - | - | | - | - | |
| | | | 龍門港 | - | | - | - | | - | - | - |
| | | | 小計 | | 2 | 小計 | | 2 | 4 | | |

註 1：澎湖機場航班資料來源為澎湖機場官網（民 109）
<https://www.mkport.gov.tw/flight/flightTable.aspx?1=1&MenuID=0B2C5E760250633C>

註 2：馬公港航班資料來源為交通部航港局（民 109）
<https://www.motcmpb.gov.tw/ShipLane?SiteId=1&NodeId=611>

台華輪官網[高雄馬公]（民 109）
http://www.tnc-kao.com.tw/Shipdate_1.aspx

滿天星航運股份有限公司[嘉義馬公]（民 109）
<https://www.aaaaa.com.tw/calendar.aspx>

太吉之星海有航運股份有限公司（民 109）
<http://www.taijistar.com.tw/ticket.html>

凱旋航運股份有限公司（民 109）
<http://www.no3-farnlin.com.tw/calendar.php>

百麗航運股份有限公司（民 109）
<https://www.pescadoresferry.com.tw/ferrySchedule>

附件 4-12：第四季澎湖航空及海運_入出境班次_12 月

| 季別/ 月份 | | 地點 | | 入境航班時間 | | 入境 班次 | 出境航班時間 | | 出境 班次 | 出/入境 合計班次 | 備註 |
|---|---------|----|-----|--|-------------|----------|--|----|----------|--------------|--|
| 第四季 | 12 月 | 機場 | 澎湖 | 08:10~19:50 (08:10~13:00 約 17 班機； 13:00~19:50 約 18 班機) | | 35 | 08:30~21:00 (08:30~13:00 約 12 班機； 13:00~19:40 約 20 班機) | | 32 | 67 | - |
| | | | 七美 | 8:40、11:10、13:50 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 3 | 09:10、11:40、16:15 (飛往高雄，為起飛時間) | | 3 | 6 | |
| | | | 望安 | 8:45、11:05 (由高雄直飛，為抵達時間) | | 2 | 09:15、11:35 (飛往高雄，為起飛時間) | | 2 | 4 | |
| | | | 小計 | | 40 | 小計 | | 37 | 77 | | |
| | | 港口 | 馬公港 | 高雄 | 09:00、23:30 | 2 | 10:00、15:30 | | 2 | 4 | 標註為當地出發時間，到達馬公港約1~5個小時；因淡季10月至12月往返嘉義均停航 |
| | | | | 嘉義 (固定) | - | - | - | | - | - | |
| | | | | 嘉義 (機動) | - | - | - | | - | - | |
| | | | 龍門港 | - | | - | - | | - | - | - |
| | | | 小計 | | 2 | 小計 | | 2 | 4 | | |
| <p>註 1：澎湖機場航班資料來源為澎湖機場官網（民 109） https://www.mkport.gov.tw/flight/flightTable.aspx?1=1&MenuID=0B2C5E760250633C 註 2：馬公港航班資料來源為交通部航港局（民 109） https://www.motcmpb.gov.tw/ShipLane?SiteId=1&NodeId=611 台華輪官網[高雄馬公]（民 109） http://www.tnc-kao.com.tw/Shipdate_1.aspx 滿天星航運股份有限公司[嘉義馬公]（民 109） https://www.aaaaa.com.tw/calendar.aspx 太吉之星海有航運股份有限公司（民 109） http://www.taijistar.com.tw/ticket.html 凱旋航運股份有限公司（民 109） http://www.no3-farnlin.com.tw/calendar.php 百麗航運股份有限公司（民 109） https://www.pescadoresferry.com.tw/ferrySchedule</p> | | | | | | | | | | | |

附件 5：澎湖機場入境旅客人次推估與預測模型應用資料

附件 5-1：澎湖機場入境旅客人次推估_支援向量回歸模式（SVR）

| 年份 | 月份 | 預估入境人次 | 實際入境人次 | 誤差百分比 |
|-----|----|---------|---------|-------|
| 105 | 1 | 52,187 | 61,022 | 14.5% |
| 105 | 2 | 66,460 | 81,139 | 18.1% |
| 105 | 3 | 53,798 | 69,898 | 23.0% |
| 105 | 4 | 83,459 | 109,487 | 23.8% |
| 105 | 5 | 94,692 | 133,714 | 29.2% |
| 105 | 6 | 102,336 | 138,717 | 26.2% |
| 105 | 7 | 125,970 | 143,668 | 12.3% |
| 105 | 8 | 99,024 | 111,913 | 11.5% |
| 105 | 9 | 79,870 | 95,892 | 16.7% |
| 105 | 10 | 63,145 | 81,959 | 23.0% |
| 105 | 11 | 51,251 | 70,229 | 27.0% |
| 105 | 12 | 50,334 | 59,851 | 15.9% |
| 106 | 1 | 58,891 | 74,798 | 21.3% |
| 106 | 2 | 54,516 | 61,085 | 10.8% |
| 106 | 3 | 53,243 | 76,014 | 30.0% |
| 106 | 4 | 83,955 | 112,921 | 25.7% |
| 106 | 5 | 95,187 | 145,436 | 34.6% |
| 106 | 6 | 95,417 | 133,493 | 28.5% |
| 106 | 7 | 125,415 | 134,978 | 7.1% |
| 106 | 8 | 98,469 | 128,693 | 23.5% |
| 106 | 9 | 69,634 | 89,368 | 22.1% |
| 106 | 10 | 64,667 | 91,970 | 29.7% |
| 106 | 11 | 50,696 | 70,054 | 27.6% |
| 106 | 12 | 50,830 | 68,508 | 25.8% |
| 107 | 1 | 47,868 | 60,377 | 20.7% |
| 107 | 2 | 60,268 | 76,902 | 21.6% |
| 107 | 3 | 53,765 | 82,151 | 34.6% |
| 107 | 4 | 86,555 | 125,573 | 31.1% |
| 107 | 5 | 93,608 | 144,912 | 35.4% |
| 107 | 6 | 102,327 | 143,390 | 28.6% |
| 107 | 7 | 124,886 | 145,450 | 14.1% |
| 107 | 8 | 98,991 | 132,235 | 25.1% |
| 107 | 9 | 80,913 | 109,496 | 26.1% |
| 107 | 10 | 57,775 | 95,645 | 39.6% |
| 107 | 11 | 51,218 | 72,553 | 29.4% |
| 107 | 12 | 54,587 | 69,725 | 21.7% |

| 年份 | 月份 | 預估入境人次 | 實際入境人次 | 誤差百分比 |
|-----|----|---------|---------|-------|
| 108 | 1 | 46,370 | 74,106 | 37.4% |
| 108 | 2 | 60,667 | 85,423 | 29.0% |
| 108 | 3 | 58,523 | 88,737 | 34.0% |
| 108 | 4 | 80,746 | 129,728 | 37.8% |
| 108 | 5 | 91,978 | 157,722 | 41.7% |
| 108 | 6 | 101,749 | 164,332 | 38.1% |
| 108 | 7 | 122,206 | 148,702 | 17.8% |
| 108 | 8 | 98,412 | 124,481 | 20.9% |
| 108 | 9 | 78,232 | 119,325 | 34.4% |
| 108 | 10 | 60,407 | 115,689 | 47.8% |
| 108 | 11 | 50,640 | 87,464 | 42.1% |
| 108 | 12 | 48,672 | 74,185 | 34.4% |

附件 5-2：澎湖機場入境旅客人次推估_深度神經網路模式（DNN）

| 年份 | 月份 | 預估入境人次 | 實際入境人次 | 誤差百分比 |
|-----|----|---------|---------|-------|
| 105 | 1 | 67,804 | 61,022 | 11.1% |
| | 2 | 96,454 | 81,139 | 18.9% |
| | 3 | 75,007 | 69,898 | 7.3% |
| | 4 | 125,845 | 109,487 | 14.9% |
| | 5 | 144,873 | 133,714 | 8.3% |
| | 6 | 147,063 | 138,717 | 6.0% |
| | 7 | 171,390 | 143,668 | 19.3% |
| | 8 | 144,486 | 111,913 | 29.1% |
| | 9 | 118,308 | 95,892 | 23.4% |
| | 10 | 101,286 | 81,959 | 23.6% |
| | 11 | 68,309 | 70,229 | 2.7% |
| | 12 | 56,058 | 59,851 | 6.3% |
| 106 | 1 | 76,523 | 74,798 | 2.3% |
| | 2 | 64,233 | 61,085 | 5.2% |
| | 3 | 74,123 | 76,014 | 2.5% |
| | 4 | 122,382 | 112,921 | 8.4% |
| | 5 | 144,053 | 145,436 | 1.0% |
| | 6 | 136,126 | 133,493 | 2.0% |
| | 7 | 167,244 | 134,978 | 23.9% |
| | 8 | 140,092 | 128,693 | 8.9% |
| | 9 | 95,527 | 89,368 | 6.9% |
| | 10 | 98,681 | 91,970 | 7.3% |
| | 11 | 68,313 | 70,054 | 2.5% |
| | 12 | 60,968 | 68,508 | 11.0% |
| 107 | 1 | 82,927 | 60,377 | 37.3% |
| | 2 | 83,294 | 76,902 | 8.3% |
| | 3 | 73,576 | 82,151 | 10.4% |
| | 4 | 129,111 | 125,573 | 2.8% |
| | 5 | 146,097 | 144,912 | 0.8% |
| | 6 | 147,998 | 143,390 | 3.2% |
| | 7 | 165,945 | 145,450 | 14.1% |
| | 8 | 142,241 | 132,235 | 7.6% |
| | 9 | 117,539 | 109,496 | 7.3% |
| | 10 | 84,962 | 95,645 | 11.2% |
| | 11 | 65,485 | 72,553 | 9.7% |
| | 12 | 66,019 | 69,725 | 5.3% |

| 年份 | 月份 | 預估入境人次 | 實際入境人次 | 誤差百分比 |
|-----|----|---------|---------|-------|
| 108 | 1 | 71,378 | 74,106 | 3.7% |
| | 2 | 78,598 | 85,423 | 8.0% |
| | 3 | 83,419 | 88,737 | 6.0% |
| | 4 | 116,492 | 129,728 | 10.2% |
| | 5 | 145,899 | 157,722 | 7.5% |
| | 6 | 147,577 | 164,332 | 10.2% |
| | 7 | 161,601 | 148,702 | 8.7% |
| | 8 | 141,692 | 124,481 | 13.8% |
| | 9 | 114,030 | 119,325 | 4.4% |
| | 10 | 90,167 | 115,689 | 22.1% |
| | 11 | 65,752 | 87,464 | 24.8% |
| | 12 | 59,930 | 74,185 | 19.2% |

附件 5-3：澎湖機場入境旅客人次推估_隨機森林模式（RF）

| 年份 | 月份 | 預估入境人次 | 實際入境人次 | 誤差百分比 |
|-----|----|---------|---------|-------|
| 105 | 1 | 58,527 | 61,022 | 4.1% |
| | 2 | 61,890 | 81,139 | 23.7% |
| | 3 | 59,309 | 69,898 | 15.1% |
| | 4 | 83,909 | 109,487 | 23.4% |
| | 5 | 96,608 | 133,714 | 27.7% |
| | 6 | 99,292 | 138,717 | 28.4% |
| | 7 | 119,340 | 143,668 | 16.9% |
| | 8 | 102,409 | 111,913 | 8.5% |
| | 9 | 82,509 | 95,892 | 14.0% |
| | 10 | 63,805 | 81,959 | 22.2% |
| | 11 | 55,306 | 70,229 | 21.2% |
| | 12 | 53,749 | 59,851 | 10.2% |
| 106 | 1 | 58,747 | 74,798 | 21.5% |
| | 2 | 60,059 | 61,085 | 1.7% |
| | 3 | 58,068 | 76,014 | 23.6% |
| | 4 | 84,098 | 112,921 | 25.5% |
| | 5 | 94,841 | 145,436 | 34.8% |
| | 6 | 98,797 | 133,493 | 26.0% |
| | 7 | 118,689 | 134,978 | 12.1% |
| | 8 | 99,867 | 128,693 | 22.4% |
| | 9 | 83,377 | 89,368 | 6.7% |
| | 10 | 63,599 | 91,970 | 30.8% |
| | 11 | 54,277 | 70,054 | 22.5% |
| | 12 | 52,991 | 68,508 | 22.6% |
| 107 | 1 | 56,397 | 60,377 | 6.6% |
| | 2 | 61,253 | 76,902 | 20.3% |
| | 3 | 58,409 | 82,151 | 28.9% |
| | 4 | 84,242 | 125,573 | 32.9% |
| | 5 | 96,565 | 144,912 | 33.4% |
| | 6 | 98,890 | 143,390 | 31.0% |
| | 7 | 120,003 | 145,450 | 17.5% |
| | 8 | 100,549 | 132,235 | 24.0% |
| | 9 | 81,714 | 109,496 | 25.4% |
| | 10 | 62,359 | 95,645 | 34.8% |
| | 11 | 53,818 | 72,553 | 25.8% |
| | 12 | 54,009 | 69,725 | 22.5% |

| 年份 | 月份 | 預估入境人次 | 實際入境人次 | 誤差百分比 |
|-----|----|---------|---------|-------|
| 108 | 1 | 55,138 | 74,106 | 25.6% |
| | 2 | 62,231 | 85,423 | 27.1% |
| | 3 | 58,312 | 88,737 | 34.3% |
| | 4 | 83,623 | 129,728 | 35.5% |
| | 5 | 95,829 | 157,722 | 39.2% |
| | 6 | 97,889 | 164,332 | 40.4% |
| | 7 | 119,189 | 148,702 | 19.8% |
| | 8 | 98,911 | 124,481 | 20.5% |
| | 9 | 82,862 | 119,325 | 30.6% |
| | 10 | 63,241 | 115,689 | 45.3% |
| | 11 | 54,063 | 87,464 | 38.2% |
| | 12 | 52,371 | 74,185 | 29.4% |

附件 5-4：110 年至 120 年澎湖總入境旅客人次推估

| 年/月 | 110 年 | 111 年 | 112 年 | 113 年 | 114 年 | 115 年 |
|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 1 | 93,281 | 104,111 | 125,598 | 97,130 | 117,901 | 114,349 |
| 2 | 112,744 | 120,788 | 99,189 | 125,623 | 113,852 | 131,891 |
| 3 | 55,780 | 64,504 | 76,665 | 83,356 | 90,174 | 82,396 |
| 4 | 127,801 | 137,972 | 147,780 | 149,307 | 161,216 | 154,208 |
| 5 | 160,363 | 161,983 | 149,382 | 174,519 | 170,607 | 176,097 |
| 6 | 147,207 | 153,460 | 158,894 | 175,803 | 248,184 | 178,905 |
| 7 | 241,267 | 246,849 | 249,781 | 248,357 | 251,033 | 253,490 |
| 8 | 196,546 | 198,611 | 204,774 | 214,525 | 223,478 | 228,277 |
| 9 | 106,108 | 110,672 | 119,424 | 123,580 | 137,199 | 130,503 |
| 10 | 137,394 | 140,132 | 142,349 | 142,950 | 149,612 | 147,837 |
| 11 | 69,297 | 73,269 | 77,394 | 83,917 | 90,663 | 92,848 |
| 12 | 78,889 | 83,093 | 91,886 | 92,511 | 94,695 | 99,277 |
| 合計 | 1,526,677 | 1,595,444 | 1,643,116 | 1,711,578 | 1,848,614 | 1,790,078 |
| 年/月 | 116 年 | 117 年 | 118 年 | 119 年 | 120 年 | 11 年合計 |
| 1 | 119,133 | 129,348 | 118,422 | 122,468 | 141,797 | 1,283,538 |
| 2 | 134,646 | 125,867 | 148,386 | 150,456 | 134,241 | 1,397,683 |
| 3 | 96,090 | 103,862 | 117,156 | 131,502 | 126,745 | 1,028,230 |
| 4 | 160,503 | 180,345 | 181,857 | 183,362 | 185,707 | 1,770,058 |
| 5 | 197,227 | 183,105 | 204,219 | 209,669 | 218,905 | 2,006,076 |
| 6 | 203,958 | 253,877 | 202,089 | 227,504 | 213,015 | 2,162,896 |
| 7 | 257,548 | 261,225 | 261,388 | 261,503 | 263,137 | 2,795,578 |
| 8 | 229,456 | 230,558 | 234,756 | 241,580 | 247,748 | 2,450,309 |
| 9 | 153,847 | 241,179 | 157,500 | 158,284 | 248,540 | 1,686,836 |
| 10 | 151,553 | 157,843 | 150,702 | 154,814 | 156,899 | 1,632,085 |
| 11 | 95,029 | 99,607 | 104,201 | 111,242 | 118,269 | 1,015,736 |
| 12 | 105,394 | 114,496 | 121,060 | 120,077 | 122,087 | 1,123,465 |
| 合計 | 1,904,384 | 2,081,312 | 2,001,736 | 2,072,461 | 2,177,090 | 20,352,490 |

附件 5-5：澎湖觀光人次（遊客量）推估_支援向量迴歸模式（SVR）

| 年份 | 月份 | 預估遊客人次 | 實際遊客人次 | 誤差百分比 |
|-----|----|---------|---------|-------|
| 105 | 1 | 40,981 | 31,969 | 28.2% |
| 105 | 2 | 60,346 | 47,491 | 27.1% |
| 105 | 3 | 49,514 | 41,759 | 18.6% |
| 105 | 4 | 117,919 | 109,193 | 8.0% |
| 105 | 5 | 154,194 | 165,425 | 6.8% |
| 105 | 6 | 169,075 | 174,057 | 2.9% |
| 105 | 7 | 175,117 | 177,436 | 1.3% |
| 105 | 8 | 118,630 | 123,202 | 3.7% |
| 105 | 9 | 93,809 | 90,778 | 3.3% |
| 105 | 10 | 64,286 | 56,750 | 13.3% |
| 105 | 11 | 49,618 | 40,480 | 22.6% |
| 105 | 12 | 39,802 | 30,986 | 28.5% |
| 105 | 1 | 40,981 | 31,969 | 28.2% |
| 106 | 1 | 54,301 | 38,064 | 42.7% |
| 106 | 2 | 41,433 | 36,281 | 14.2% |
| 106 | 3 | 56,241 | 44,861 | 25.4% |
| 106 | 4 | 125,286 | 118,576 | 5.7% |
| 106 | 5 | 176,210 | 188,253 | 6.4% |
| 106 | 6 | 153,400 | 159,029 | 3.5% |
| 106 | 7 | 160,394 | 167,166 | 4.1% |
| 106 | 8 | 146,401 | 150,869 | 3.0% |
| 106 | 9 | 84,788 | 83,194 | 1.9% |
| 106 | 10 | 76,912 | 77,800 | 1.1% |
| 106 | 11 | 49,434 | 42,508 | 16.3% |
| 106 | 12 | 47,001 | 38,702 | 21.4% |
| 107 | 1 | 40,187 | 30,900 | 30.1% |
| 107 | 2 | 56,201 | 41,321 | 36.0% |
| 107 | 3 | 61,612 | 50,566 | 21.8% |
| 107 | 4 | 137,732 | 130,295 | 5.7% |
| 107 | 5 | 158,803 | 168,906 | 6.0% |
| 107 | 6 | 155,056 | 157,708 | 1.7% |
| 107 | 7 | 159,585 | 165,540 | 3.6% |
| 107 | 8 | 134,867 | 136,245 | 1.0% |
| 107 | 9 | 99,679 | 94,508 | 5.5% |
| 107 | 10 | 74,107 | 69,072 | 7.3% |
| 107 | 11 | 51,692 | 38,158 | 35.5% |
| 107 | 12 | 48,563 | 35,639 | 36.3% |

| 年份 | 月份 | 預估遊客人次 | 實際遊客人次 | 誤差百分比 |
|-----|----|---------|---------|-------|
| 108 | 1 | 52,579 | 37,932 | 38.6% |
| 108 | 2 | 64,099 | 49,377 | 29.8% |
| 108 | 3 | 69,535 | 57,129 | 21.7% |
| 108 | 4 | 141,549 | 136,031 | 4.1% |
| 108 | 5 | 186,539 | 195,343 | 4.5% |
| 108 | 6 | 201,485 | 206,510 | 2.4% |
| 108 | 7 | 176,512 | 182,860 | 3.5% |
| 108 | 8 | 128,891 | 124,653 | 3.4% |
| 108 | 9 | 115,366 | 113,182 | 1.9% |
| 108 | 10 | 101,097 | 94,075 | 7.5% |
| 108 | 11 | 65,166 | 55,283 | 17.9% |
| 108 | 12 | 52,152 | 33,703 | 54.7% |

附件 5-6：澎湖觀光人次（遊客量）推估_深度神經網路模式（DNN）

| 年份 | 月份 | 預估遊客人次 | 實際遊客人次 | 誤差百分比 |
|-----|----|---------|---------|-------|
| 105 | 1 | 40,644 | 31,969 | 27.1% |
| | 2 | 59,039 | 47,491 | 24.3% |
| | 3 | 48,501 | 41,759 | 16.1% |
| | 4 | 118,128 | 109,193 | 8.2% |
| | 5 | 148,966 | 165,425 | 9.9% |
| | 6 | 158,912 | 174,057 | 8.7% |
| | 7 | 162,489 | 177,436 | 8.4% |
| | 8 | 118,812 | 123,202 | 3.6% |
| | 9 | 93,746 | 90,778 | 3.3% |
| | 10 | 63,001 | 56,750 | 11.0% |
| | 11 | 48,599 | 40,480 | 20.1% |
| | 12 | 39,593 | 30,986 | 27.8% |
| 106 | 1 | 53,087 | 38,064 | 39.5% |
| | 2 | 41,049 | 36,281 | 13.1% |
| | 3 | 54,979 | 44,861 | 22.6% |
| | 4 | 125,077 | 118,576 | 5.5% |
| | 5 | 163,108 | 188,253 | 13.4% |
| | 6 | 148,389 | 159,029 | 6.7% |
| | 7 | 153,308 | 167,166 | 8.3% |
| | 8 | 143,105 | 150,869 | 5.1% |
| | 9 | 84,282 | 83,194 | 1.3% |
| | 10 | 76,019 | 77,800 | 2.3% |
| | 11 | 48,425 | 42,508 | 13.9% |
| | 12 | 46,143 | 38,702 | 19.2% |
| 107 | 1 | 39,936 | 30,900 | 29.2% |
| | 2 | 54,940 | 41,321 | 33.0% |
| | 3 | 60,306 | 50,566 | 19.3% |
| | 4 | 136,068 | 130,295 | 4.4% |
| | 5 | 152,221 | 168,906 | 9.9% |
| | 6 | 149,586 | 157,708 | 5.1% |
| | 7 | 152,758 | 165,540 | 7.7% |
| | 8 | 133,628 | 136,245 | 1.9% |
| | 9 | 99,848 | 94,508 | 5.7% |
| | 10 | 73,095 | 69,072 | 5.8% |
| | 11 | 50,573 | 38,158 | 32.5% |
| | 12 | 47,604 | 35,639 | 33.6% |

| 年份 | 月份 | 預估遊客人次 | 實際遊客人次 | 誤差百分比 |
|-----|----|---------|---------|-------|
| 108 | 1 | 51,424 | 37,932 | 35.6% |
| | 2 | 62,811 | 49,377 | 27.2% |
| | 3 | 68,363 | 57,129 | 19.7% |
| | 4 | 139,232 | 136,031 | 2.4% |
| | 5 | 168,553 | 195,343 | 13.7% |
| | 6 | 175,206 | 206,510 | 15.2% |
| | 7 | 163,278 | 182,860 | 10.7% |
| | 8 | 128,362 | 124,653 | 3.0% |
| | 9 | 115,654 | 113,182 | 2.2% |
| | 10 | 101,311 | 94,075 | 7.7% |
| | 11 | 63,894 | 55,283 | 15.6% |
| | 12 | 51,013 | 33,703 | 51.4% |

附件 5-7：澎湖觀光人次（遊客量）推估_隨機森林模式（RF）

| 年份 | 月份 | 預估遊客人次 | 實際遊客人次 | 誤差百分比 |
|-----|----|---------|---------|-------|
| 105 | 1 | 38,691 | 31,969 | 21.0% |
| | 2 | 63,890 | 47,491 | 34.5% |
| | 3 | 47,260 | 41,759 | 13.2% |
| | 4 | 122,260 | 109,193 | 12.0% |
| | 5 | 156,110 | 165,425 | 5.6% |
| | 6 | 163,935 | 174,057 | 5.8% |
| | 7 | 163,935 | 177,436 | 7.6% |
| | 8 | 122,260 | 123,202 | 0.8% |
| | 9 | 90,467 | 90,778 | 0.3% |
| | 10 | 64,168 | 56,750 | 13.1% |
| | 11 | 47,260 | 40,480 | 16.8% |
| | 12 | 40,557 | 30,986 | 30.9% |
| 106 | 1 | 49,277 | 38,064 | 29.5% |
| | 2 | 38,959 | 36,281 | 7.4% |
| | 3 | 53,459 | 44,861 | 19.2% |
| | 4 | 124,730 | 118,576 | 5.2% |
| | 5 | 163,935 | 188,253 | 12.9% |
| | 6 | 156,110 | 159,029 | 1.8% |
| | 7 | 159,738 | 167,166 | 4.4% |
| | 8 | 143,142 | 150,869 | 5.1% |
| | 9 | 87,100 | 83,194 | 4.7% |
| | 10 | 76,163 | 77,800 | 2.1% |
| | 11 | 47,045 | 42,508 | 10.7% |
| | 12 | 44,291 | 38,702 | 14.4% |
| 107 | 1 | 41,727 | 30,900 | 35.0% |
| | 2 | 53,459 | 41,321 | 29.4% |
| | 3 | 63,890 | 50,566 | 26.4% |
| | 4 | 132,839 | 130,295 | 2.0% |
| | 5 | 159,323 | 168,906 | 5.7% |
| | 6 | 156,110 | 157,708 | 1.0% |
| | 7 | 159,738 | 165,540 | 3.5% |
| | 8 | 131,409 | 136,245 | 3.5% |
| | 9 | 102,381 | 94,508 | 8.3% |
| | 10 | 74,517 | 69,072 | 7.9% |
| | 11 | 48,252 | 38,158 | 26.5% |
| | 12 | 48,997 | 35,639 | 37.5% |

| 年份 | 月份 | 預估遊客人次 | 實際遊客人次 | 誤差百分比 |
|-----|----|---------|---------|-------|
| 108 | 1 | 49,080 | 37,932 | 29.4% |
| | 2 | 64,168 | 49,377 | 30.0% |
| | 3 | 74,828 | 57,129 | 31.0% |
| | 4 | 140,182 | 136,031 | 3.1% |
| | 5 | 163,935 | 195,343 | 16.1% |
| | 6 | 163,935 | 206,510 | 20.6% |
| | 7 | 163,935 | 182,860 | 10.3% |
| | 8 | 127,719 | 124,653 | 2.5% |
| | 9 | 121,908 | 113,182 | 7.7% |
| | 10 | 104,697 | 94,075 | 11.3% |
| | 11 | 64,168 | 55,283 | 16.1% |
| | 12 | 48,202 | 33,703 | 43.0% |

附件 5-8：110 年至 120 年澎湖觀光人次（遊客量）推估

| 年/月 | 110 年 | 111 年 | 112 年 | 113 年 | 114 年 | 115 年 |
|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 1 | 56,924 | 67,046 | 88,446 | 60,466 | 80,598 | 77,041 |
| 2 | 75,449 | 83,519 | 62,386 | 88,472 | 76,547 | 94,993 |
| 3 | 25,957 | 32,565 | 42,389 | 48,091 | 54,112 | 47,260 |
| 4 | 90,725 | 101,416 | 111,942 | 113,596 | 126,591 | 118,925 |
| 5 | 125,656 | 127,432 | 113,677 | 141,206 | 136,907 | 142,938 |
| 6 | 111,322 | 118,110 | 124,047 | 142,616 | 216,805 | 146,019 |
| 7 | 210,451 | 215,594 | 218,242 | 216,961 | 219,361 | 221,537 |
| 8 | 165,191 | 167,404 | 173,956 | 184,131 | 193,226 | 197,990 |
| 9 | 68,965 | 73,407 | 82,136 | 86,370 | 100,595 | 93,539 |
| 10 | 100,802 | 103,718 | 106,091 | 106,736 | 113,926 | 112,004 |
| 11 | 36,353 | 39,575 | 43,000 | 48,579 | 54,552 | 56,530 |
| 12 | 44,261 | 47,863 | 55,656 | 56,223 | 58,218 | 62,468 |
| 合計 | 1,112,056 | 1,177,651 | 1,221,967 | 1,293,445 | 1,431,438 | 1,371,246 |
| 年/月 | 116 年 | 117 年 | 118 年 | 119 年 | 120 年 | 11 年合計 |
| 1 | 81,841 | 92,334 | 81,123 | 85,232 | 105,499 | 876,550 |
| 2 | 97,892 | 88,723 | 112,598 | 114,842 | 97,465 | 992,886 |
| 3 | 59,502 | 66,808 | 79,848 | 94,585 | 89,631 | 640,749 |
| 4 | 125,809 | 147,597 | 149,252 | 150,897 | 153,457 | 1,390,208 |
| 5 | 165,922 | 150,617 | 173,370 | 179,096 | 188,613 | 1,645,433 |
| 6 | 173,094 | 221,878 | 171,112 | 197,229 | 182,573 | 1,804,803 |
| 7 | 225,071 | 228,208 | 228,346 | 228,443 | 229,814 | 2,442,030 |
| 8 | 199,148 | 200,226 | 204,288 | 210,743 | 216,410 | 2,112,714 |
| 9 | 118,532 | 210,369 | 122,521 | 123,379 | 217,126 | 1,296,938 |
| 10 | 116,034 | 122,896 | 115,110 | 119,587 | 121,864 | 1,238,767 |
| 11 | 58,525 | 62,778 | 67,132 | 73,967 | 80,969 | 621,958 |
| 12 | 68,277 | 77,188 | 83,796 | 82,797 | 84,843 | 721,591 |
| 合計 | 1,489,648 | 1,669,621 | 1,588,496 | 1,660,797 | 1,768,263 | 15,784,628 |

附件 5-9：110 年至 120 年澎湖總入境與遊客人次比例推估

| 年份 | 月份 | 總入境人次 | 遊客人次 | 遊客比例 | 遊客比例 |
|-----|----|-----------|-----------|-------|-------|
| 110 | 1 | 93,281 | 56,924 | 61.0% | 60.5% |
| | 2 | 112,744 | 75,449 | 66.9% | |
| | 3 | 55,780 | 25,957 | 46.5% | |
| | 4 | 127,801 | 90,725 | 71.0% | 75.3% |
| | 5 | 160,363 | 125,656 | 78.4% | |
| | 6 | 147,207 | 111,322 | 75.6% | |
| | 7 | 241,267 | 210,451 | 87.2% | 81.7% |
| | 8 | 196,546 | 165,191 | 84.0% | |
| | 9 | 106,108 | 68,965 | 65.0% | |
| | 10 | 137,394 | 100,802 | 73.4% | 63.5% |
| | 11 | 69,297 | 36,353 | 52.5% | |
| | 12 | 78,889 | 44,261 | 56.1% | |
| | 合計 | 1,526,677 | 1,112,056 | 72.8% | |
| 111 | 1 | 104,111 | 67,046 | 64.4% | 63.3% |
| | 2 | 120,788 | 83,519 | 69.1% | |
| | 3 | 64,504 | 32,565 | 50.5% | |
| | 4 | 137,972 | 101,416 | 73.5% | 76.5% |
| | 5 | 161,983 | 127,432 | 78.7% | |
| | 6 | 153,460 | 118,110 | 77.0% | |
| | 7 | 246,849 | 215,594 | 87.3% | 82.1% |
| | 8 | 198,611 | 167,404 | 84.3% | |
| | 9 | 110,672 | 73,407 | 66.3% | |
| | 10 | 140,132 | 103,718 | 74.0% | 64.5% |
| | 11 | 73,269 | 39,575 | 54.0% | |
| | 12 | 83,093 | 47,863 | 57.6% | |
| | 合計 | 1,595,444 | 1,177,651 | 73.8% | |
| 112 | 1 | 125,598 | 88,446 | 70.4% | 64.1% |
| | 2 | 99,189 | 62,386 | 62.9% | |
| | 3 | 76,665 | 42,389 | 55.3% | |
| | 4 | 147,780 | 111,942 | 75.7% | 76.7% |
| | 5 | 149,382 | 113,677 | 76.1% | |
| | 6 | 158,894 | 124,047 | 78.1% | |
| | 7 | 249,781 | 218,242 | 87.4% | 82.6% |
| | 8 | 204,774 | 173,956 | 85.0% | |
| | 9 | 119,424 | 82,136 | 68.8% | |
| | 10 | 142,349 | 106,091 | 74.5% | 65.7% |
| | 11 | 77,394 | 43,000 | 55.6% | |
| | 12 | 91,886 | 55,656 | 60.6% | |
| | 合計 | 1,643,116 | 1,221,967 | 74.4% | |

| 年份 | 月份 | 總入境人次 | 遊客人次 | 遊客比例 | 遊客比例 |
|-----|----|-----------|-----------|-------|-------|
| 113 | 1 | 97,130 | 60,466 | 62.3% | 64.4% |
| | 2 | 125,623 | 88,472 | 70.4% | |
| | 3 | 83,356 | 48,091 | 57.7% | |
| | 4 | 149,307 | 113,596 | 76.1% | 79.5% |
| | 5 | 174,519 | 141,206 | 80.9% | |
| | 6 | 175,803 | 142,616 | 81.1% | |
| | 7 | 248,357 | 216,961 | 87.4% | 83.1% |
| | 8 | 214,525 | 184,131 | 85.8% | |
| | 9 | 123,580 | 86,370 | 69.9% | |
| | 10 | 142,950 | 106,736 | 74.7% | 66.2% |
| | 11 | 83,917 | 48,579 | 57.9% | |
| | 12 | 92,511 | 56,223 | 60.8% | |
| | 合計 | 1,711,578 | 1,293,445 | 75.6% | |
| 114 | 1 | 117,901 | 80,598 | 68.4% | 65.6% |
| | 2 | 113,852 | 76,547 | 67.2% | |
| | 3 | 90,174 | 54,112 | 60.0% | |
| | 4 | 161,216 | 126,591 | 78.5% | 82.8% |
| | 5 | 170,607 | 136,907 | 80.2% | |
| | 6 | 248,184 | 216,805 | 87.4% | |
| | 7 | 251,033 | 219,361 | 87.4% | 83.9% |
| | 8 | 223,478 | 193,226 | 86.5% | |
| | 9 | 137,199 | 100,595 | 73.3% | |
| | 10 | 149,612 | 113,926 | 76.1% | 67.7% |
| | 11 | 90,663 | 54,552 | 60.2% | |
| | 12 | 94,695 | 58,218 | 61.5% | |
| | 合計 | 1,848,614 | 1,431,438 | 77.4% | |
| 115 | 1 | 114,349 | 77,041 | 67.4% | 66.7% |
| | 2 | 131,891 | 94,993 | 72.0% | |
| | 3 | 82,396 | 47,260 | 57.4% | |
| | 4 | 154,208 | 118,925 | 77.1% | 80.1% |
| | 5 | 176,097 | 142,938 | 81.2% | |
| | 6 | 178,905 | 146,019 | 81.6% | |
| | 7 | 253,490 | 221,537 | 87.4% | 83.8% |
| | 8 | 228,277 | 197,990 | 86.7% | |
| | 9 | 130,503 | 93,539 | 71.7% | |
| | 10 | 147,837 | 112,004 | 75.8% | 67.9% |
| | 11 | 92,848 | 56,530 | 60.9% | |
| | 12 | 99,277 | 62,468 | 62.9% | |
| | 合計 | 1,790,078 | 1,371,246 | 76.6% | |

| 年份 | 月份 | 總入境人次 | 遊客人次 | 遊客比例 | 遊客比例 |
|-----|-----|-----------|-----------|--------|-------|
| 116 | 1 | 119,133 | 81,841 | 68.7% | 68.4% |
| | 2 | 134,646 | 97,892 | 72.7% | |
| | 3 | 96,090 | 59,502 | 61.9% | |
| | 4 | 160,503 | 125,809 | 78.4% | 82.8% |
| | 5 | 197,227 | 165,922 | 84.1% | |
| | 6 | 203,958 | 173,094 | 84.9% | |
| | 7 | 257,548 | 225,071 | 87.4% | 84.7% |
| | 8 | 229,456 | 199,148 | 86.8% | |
| | 9 | 153,847 | 118,532 | 77.0% | |
| | 10 | 151,553 | 116,034 | 76.6% | 69.0% |
| | 11 | 95,029 | 58,525 | 61.6% | |
| | 12 | 105,394 | 68,277 | 64.8% | |
| | 合計 | 1,904,384 | 1,489,648 | 78.2% | |
| | 117 | 1 | 129,348 | 92,334 | 71.4% |
| 2 | | 125,867 | 88,723 | 70.5% | |
| 3 | | 103,862 | 66,808 | 64.3% | |
| 4 | | 180,345 | 147,597 | 81.8% | 84.2% |
| 5 | | 183,105 | 150,617 | 82.3% | |
| 6 | | 253,877 | 221,878 | 87.4% | |
| 7 | | 261,225 | 228,208 | 87.4% | 87.2% |
| 8 | | 230,558 | 200,226 | 86.8% | |
| 9 | | 241,179 | 210,369 | 87.2% | |
| 10 | | 157,843 | 122,896 | 77.9% | 70.7% |
| 11 | | 99,607 | 62,778 | 63.0% | |
| 12 | | 114,496 | 77,188 | 67.4% | |
| 合計 | | 2,081,312 | 1,669,621 | 80.2% | |
| 118 | | 1 | 118,422 | 81,123 | 68.5% |
| | 2 | 148,386 | 112,598 | 75.9% | |
| | 3 | 117,156 | 79,848 | 68.2% | |
| | 4 | 181,857 | 149,252 | 82.1% | 83.9% |
| | 5 | 204,219 | 173,370 | 84.9% | |
| | 6 | 202,089 | 171,112 | 84.7% | |
| | 7 | 261,388 | 228,346 | 87.4% | 84.9% |
| | 8 | 234,756 | 204,288 | 87.0% | |
| | 9 | 157,500 | 122,521 | 77.8% | |
| | 10 | 150,702 | 115,110 | 76.4% | 70.8% |
| | 11 | 104,201 | 67,132 | 64.4% | |
| | 12 | 121,060 | 83,796 | 69.2% | |
| | 合計 | 2,001,736 | 1,588,496 | 79.4% | |

| 年份 | 月份 | 總入境人次 | 遊客人次 | 遊客比例 | 遊客比例 |
|-----|----|-----------|-----------|-------|-------|
| 119 | 1 | 122,468 | 85,232 | 69.6% | 72.9% |
| | 2 | 150,456 | 114,842 | 76.3% | |
| | 3 | 131,502 | 94,585 | 71.9% | |
| | 4 | 183,362 | 150,897 | 82.3% | 85.0% |
| | 5 | 209,669 | 179,096 | 85.4% | |
| | 6 | 227,504 | 197,229 | 86.7% | |
| | 7 | 261,503 | 228,443 | 87.4% | 85.1% |
| | 8 | 241,580 | 210,743 | 87.2% | |
| | 9 | 158,284 | 123,379 | 77.9% | |
| | 10 | 154,814 | 119,587 | 77.2% | 71.6% |
| | 11 | 111,242 | 73,967 | 66.5% | |
| | 12 | 120,077 | 82,797 | 69.0% | |
| | 合計 | 2,072,461 | 1,660,797 | 80.1% | |
| 120 | 1 | 141,797 | 105,499 | 74.4% | 72.6% |
| | 2 | 134,241 | 97,465 | 72.6% | |
| | 3 | 126,745 | 89,631 | 70.7% | |
| | 4 | 185,707 | 153,457 | 82.6% | 84.9% |
| | 5 | 218,905 | 188,613 | 86.2% | |
| | 6 | 213,015 | 182,573 | 85.7% | |
| | 7 | 263,137 | 229,814 | 87.3% | 87.3% |
| | 8 | 247,748 | 216,410 | 87.4% | |
| | 9 | 248,540 | 217,126 | 87.4% | |
| | 10 | 156,899 | 121,864 | 77.7% | 72.4% |
| | 11 | 118,269 | 80,969 | 68.5% | |
| | 12 | 122,087 | 84,843 | 69.5% | |
| | 合計 | 2,177,090 | 1,768,263 | 81.2% | |

附件 6：專家學者顧問審查意見表

附件 6-1：第一季調查及分析【第一次工作報告書】_審查意見表

交通部觀光局澎湖國家風景區管理處

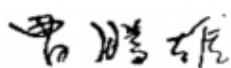
109 年澎湖國家風景區遊客人次推估、行為及滿意度調查

專家學者顧問

審查意見表

- 一、表 1-5，個別月份數據與總計之數據不吻合，請再檢視。
- 二、表 3-9，宜增加合計欄位，另表中合計數字不為 100%
- 三、表 3-13，滿意度以李克特尺度衡量，惟該尺度為五點尺度之同意度衡量，如以四點尺度衡量且為滿意度衡量者宜直接稱為四點滿意度尺度，而不稱為李克特尺度。另表 3-13 中無此經驗者如何顯示？
- 四、表 3-16 選項總和為 100%，方能顯示意義。
- 五、表 4-5、4-6 宜有合計欄位。

簽名：



日期： 109.04.28

附件 7：旅客、觀光客及遊客定義說明

一、旅客 (Traveler)

旅客 (Traveler) 是指一個人有目的性至不同地方或 2 個以上的地點或場域進行旅遊 (UNWTO, 2008)。遊客 (Visitor) 是一種旅客 (Traveler) 類型，故旅行 (Travel) 涵蓋旅遊 (Visit)。

二、觀光客 (Tourist)

觀光客 (Tourist)，為遊客 (Visitor) 項下之類型，又稱過夜遊客 (Overnight Visitor)。表示觀光客進行國內、入境或出境旅遊，至某一地點或區域需有過夜行為，則為稱之 (UNWTO, 2008)

三、遊客 (Visitor)

依據 UNWTO 世界旅遊組織 (2008) 相關名詞定義，遊客 (Visitor) 是旅客 (Traveler)，也是觀光客 (Tourist)，為一個人有目的性 (商務、休閒或其他目的) 之旅行者，非有雇用關係至某一地點進行旅行。如遊客進行國內、入境或出境旅遊，至某一地點或區域，包含過夜，則為分為過夜遊客 (Overnight Visitor)，或為短途旅行之一日遊客 (a same-day Visitor)。