

交通部

114 年度本部公共工程生態檢核辦理情形受訪會議 會議紀錄

壹、時間：114 年 1 月 14 日（星期二）上午 10 時

貳、地點：交通部觀光署參山國家風景區管理處 3F 會議室

參、主持人：行政院公共工程委員會 曾處長鈞敏(徐副處長肇晞 代)

交通部 蔡副司長書彬

肆、出席單位及人員：詳簽到冊

紀錄：交通部

伍、主席致詞：(略)

陸、報告事項：各單位簡報(略，資料如附件)

柒、訪視小組發言紀要：

一、黃委員于玻：

- (一) 觀光署與其他交通單位不同，屬場域型及維護管理類型，目前觀光署相關工程案件大多屬免辦生態檢核，這樣的占比應更加謹慎周延。
- (二) 觀光署有區域型之生態議題，建議辦理整體區域生態資源盤點，明確規劃生態敏感區、次敏感區等區域範圍。
- (三) 建議生態檢核應於先期規劃作業階段即啟動。
- (四) 相關生態檢核分級建議參考林業署及水保署生態分級制度。
- (五) NBS 著重區塊整體發展定位及方向，與生態檢核有所不同，不建議併為一談。
- (六) 主辦機關簡報 P.5 相關規劃設計建議事項於設計書圖及施工規範等並未扣合落實呈現。
- (七) 主辦機關簡報 P.23 「環境友善措施檢核表」相關表單檢查項目應明確對應建議事項內容(如工區周圍圍籬設置、標示。圍籬內有無人為破壞、機具干擾等)。
- (八) 主辦機關簡報 P.16 本案鄰近區域有切割情形，提及「可著力改善方向」字眼，應評估機關後續執行量能明確規劃可執行目標。
- (九) 主辦機關簡報 P.17 「建議關注物種分布潛勢區」提及「周邊林相完整，應可為良好之夜棲地」，既然強調棲地於本案工區範圍，倘若是保護樹木，建議將所有樹木納入盤點標示，並列入驗收範圍。
- (十) 建議於全案資源盤點後，就該關注議題邀請當地專家學者或協

會共同參與協助，提供相關專業意見。

二、周委員聖心：

- (一) 建議參考觀光署於 2001 年委託景觀協會編撰《風景區公共設施規劃設計準則》、農業部林業署及國家公園等政府機關出版相關設計手冊，以確保步道設施標準一致，減少檢討爭議。
- (二) 觀光署生態檢核案件中無需辦理占比偏高，審查內容應包含施作位置、施工工法等內容，確認是否符合免辦生態檢核條件，後續請加強查察。
- (三) 改善計畫不一定採興建方式，可探討是否可採零方案或以非工程方式進行。

三、凌委員邦輝：

- (一) 交通部簡報 P.8 提及各單位訂定生態檢核注意事項參考手冊，建議針對各工程性質差異提出探討及提醒。
- (二) 交通部簡報 P.11 無須辦理生態檢核案件占比偏高，建議將免辦生態檢核因素做評估報告及分類比較，以利後續各單位自評參考，以免發生應執行卻未執行之情形。
- (三) 生態檢核涵蓋工程全生命週期、生態保育原則迴避、縮小、減輕及補償等，應於工程計畫核定、規劃設計、施工及維護管理等各階段應有因應措施事項。

四、鄒委員宗穎：

- (一) 交通部及觀光署生態檢核制度沒有問題，惟公開資訊簡介過於籠統，應補充工程項目等內容，以利地方民眾充分理解，並作為互相溝通的管道；倘若工程評估為免辦理生態檢核案件，亦須將結果公開於網路。
- (二) 生態檢核分成規劃設計及工程面向，設計單位於景觀方面值得鼓勵，未來景觀生態是趨勢，於觀光地區相關建設中，景觀設計於生態方面將賦予更重大的責任；工程方面，本案生態調查與施工工項較無關聯，且未針對生態調查提出相對建議。

五、林委員瑞興(農業部生物多樣性研究所)：

- (一) 交通部雖已設有生態檢核專區，惟相關資訊內容尚待加強；另公開時間點很重要，工程規劃設計階段期程冗長，惟公開網站

尚未有相關資訊，仍待加強。

- (二) 觀光署為區域型管理，生態資源亦是觀光資源，觀光署除促進觀光以外，如何使生態資源能夠跨部會合作，強化正向生態發展為重要的課題。

六、工程會技術處：

- (一) 交通部已責成所屬單位訂定生態檢核機制、作業手冊或計畫審核及管控機制等，以落實生態檢核，惟部分所屬單位尚需適時檢討修正生態檢核相關機制，請交通部持續督導所屬單位適時滾動檢討。
- (二) 建議交通部暨所屬單位每月自主查核決標案件填報有關辦理生態檢核案件清單，尤其就免辦理生態檢核案件加強檢視是否符合公共工程生態檢核注意事項第2點第1項明列無須辦理生態檢核情形之規定。
- (三) 查交通部 112、113 年度施工查核件數，未依規定辦理生態檢核案件分別有 3、2 件，為確保公共工程能兼顧生態環境，就施工查核未依規定辦理生態檢核之案件，是否有建立違規處罰標準？對違規案件予以明確處置。
- (四) 今日交通部簡報 P.11，所屬機關 112 年生態檢核案件辦理情形統計結果（含補助地方政府案件），112 年勞務類技術服務及工程標未依規定辦理生態檢核各有 1 件，請交通部補充說明後續改善情形。

七、工程會 徐副處長肇晞：

- (一) 關於生態檢核注意事項第2點第1項第3款、第4款免辦生態檢核的情況，都有需要經上級機關審查確認，如屬補助地方的案件，則是由補助機關負責審查確認。實務上建議可以比照今日簡報中部分部屬機關的做法，將生態檢核納入補助計畫審核項目，並於審查補助案的過程，召開會議邀請包含生態領域的專家學者，針對預計辦理的工程逐項檢視。
- (二) 建議講習課程內容可以針對不同階段、不同工作內容，如：生態調查、規劃設計、施工工法等，辦理更為細緻化的課程，透過實際案例的操作過程分享，讓負責不同階段業務的機關同仁，都能更深入了解生態檢核的做法，增進對工程與生態取得平衡

的認同，也才能在工作中加強落實生態檢核。

- (三) 從衛星圖上看本次訪視的個案，在左側快速道路右側產業道路中間，有一塊南北狹長的完整林帶，是許多生物的良好棲地，林帶中間開發步道或公園，對棲地有一定程度的切割，建議未來在植栽規劃及綠覆率方面可以多花心思，在滿足地方需求的同時，也要盡量讓植栽帶連結，讓動物有個安全的廊道通過，降低衝擊。
- (四) 本次訪查個案中顧問公司相當用心，在搜尋不到相關資料的情況下，主動增加了蝙蝠生態的調查，相關的調查結果，希望能回饋到目前包括特生中心或其他單位的資料庫中，提供未來其他單位評估生態議題的參考。

八、交通部 蔡副司長書彬

- (一) 工程規劃階段即應落實環境資源調查及盤點，如生態檢核、植栽種類、文化背景等，完成資源調查後進行規劃設計作業，對於全案規劃方能妥適及完善。
- (二) 考量本案現地土壤屬軟礫石層、且雨水量少，因此對於排水溝設計建議採草溝或漿砌卵石等自然工法方式施作，讓雨水以自然滲透方式入滲，將有助於基地保水及環境友善。
- (三) 不建議彰化市公所為種樹需求(如落雨松)而鑿井澆灌，倘若抽水馬達損壞或地下水位下降，將衍生後續維護管理問題，建議本案設計階段應參照現地環境特質選擇適宜、適地樹種；後續施工階段更應督責承包商落實樹木保護機制，避免傷及樹木影響後續生長。

捌、散會：同日下午 3 時

附件：

1. 訪視會議簡報

2. 「機關辦理公共工程生態檢核作業訪視項目表」訪視建議彙整表

交通部

114 年度本部公共工程生態檢核辦理情形受訪會議 簽到冊

壹、時間：114 年 1 月 14 日（星期二）上午 9 時 50 分

貳、地點：八卦山東外環東方公園、參山國家風景區管理處 3 樓會議室

參、主持人：行政院公共工程委員會 徐副處長肇晞、
交通部 蔡副司長書彬

肆、出（列）席單位及人員：

紀錄：

單 位	簽 名
黃委員于玻	黃于玻
周委員聖心	周聖心
凌委員邦暉	凌邦暉
鄒委員宗穎	鄒宗穎
林委員瑞興	林瑞興
行政院公共工程委員會	韓心成 張淑芬 劉昌宇 黃以琪
交通部路政及道安司	龔育鈞
交通部觀光署	王智益 高東達

交通部觀光署 參山國家風景區管理處	盧長 曹忠敏 孫正 項英達 孫宜卉
交通部公路局	甘步廣 孫志貴
交通部高速公路局	吳侑霽 李靖暉
交通部鐵道局	林健智 魏郁菁 林貞瑩
國營臺灣鐵路股份有限公司	劉宏祥
交通部觀光署 日月潭國家風景區管理處	許振昇 王群 石慧敏
交通部觀光署 阿里山國家風景區管理處	陳嘉義 李益弘 謝學慶