附件一：「高鐵嘉義站-故宮南院-鰲鼓濕地」

市區客運路線營運路線表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 路線名稱 | 行駛路線 | 行駛里程 | 服務水準 |
| 高鐵嘉義站-故宮南院-鰲鼓濕地 | 往程：高鐵嘉義站→保鐵五路→保鐵十二路→高鐵大道→故宮大道→小槺榔五路→縣道168線→四維路一段→三安路→四維路二段→縣道168線→嘉12線→縣道168線→台82線→彩霞大道→台61線→嘉2線。返程：嘉2線→台61線→彩霞大道→台82線→縣道168線→嘉12線→縣道168線→四維路二段→三安路→四維路一段→縣道168線→小槺榔五路→故宮大道→高鐵大道→保鐵十二路→保鐵五路→高鐵嘉義站 | 約40公里 | 每日4班次(往返各2班次) |

路線圖如下：(里程及行車時間僅供參考)



附件二：「高鐵嘉義站-故宮南院-鰲鼓濕地」

市區客運路線營運計畫書摘要表

|  |
| --- |
| 營運計畫書摘要總表 |
| 申請路線 |  |
| 基本資料 | 公司名稱 | 法定代理人 | 公司地址 |
|  |  |  |
| 項目 | 細目 | 摘要內容 |
| 經營能力 | 1. 經營實績
2. 優良經營能力之證明
 |  |
| 營運計畫 | 1. 行駛路線及站位
2. 服務水準
3. 車輛(來源、車齡、車種)
4. 場站(區位及配置圖)
 |  |
| 經營計畫 | 1. 未來願景規劃
2. 市場競爭及供需分析
3. 經營組織架構
4. 財務計畫
5. 提升經營效率計畫(如行銷計畫、路線轉乘及異業合作計畫)
 |  |
| 場站設施規劃 | 1. 具體說明闢駛日期，以及停車場、駕駛員、調度場站、發車站、停靠站位等準備狀況
2. 場站空間利用規劃
 |  |
| 政策配合 | 1. 購置低地板公車及其他新式公車等
2. 配合行銷作為或對於尖峰時段駕駛及車輛需求大幅差異之因應方式
3. 回饋項目(如業者提供免費搭乘促銷活動等)
4. 其他
 |  |
| 確認計畫書摘要內容及自提其他承諾事項 |  |

附件三：「高鐵嘉義站-故宮南院-鰲鼓濕地」

市區客運路線評選項目及配分表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 評選項目 | 細目 | 配分 |
| 一、經營能力 | 1. 經營實績
2. 優良經營能力之證明
 | 25 |
| 二、營運計畫 | 1. 行駛路線及站位
2. 服務水準
3. 車輛(來源、車齡、車種)
4. 場站(區位及配置圖)
 | 20 |
| 三、經營計畫 | 1. 未來願景規劃
2. 市場競爭及供需分析
3. 經營組織架構
4. 財務計畫
5. 提升經營效率計畫(如行銷計畫、路線轉乘及異業合作計畫)
 | 20 |
| 四、場站設施規劃 | 1. 具體說明闢駛日期，以及停車場、駕駛員、調度場站、發車站、停靠站位等準備狀況
2. 場站空間利用規劃
 | 15 |
| 五、政策配合 | 1. 購置低地板公車及其他新式公車等
2. 配合行銷作為或對於尖峰時段駕駛及車輛需求大幅差異之因應方式
3. 回饋項目(如業者提供免費搭乘促銷活動等)
4. 其他
 | 10 |
| 六、簡報及答詢 | 10 |
| 總分 | 100 |

附件四、嘉義縣政府「高鐵嘉義站-故宮南院-鰲鼓濕地」市區客運路線申請案

參與業者評選序位表

委員編號：　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　日期：　　年　　月　　日

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 評選項目 | 配分 | 參與評選業者 |
| A業者 | B業者 | C業者 | D業者 | E業者 |
| 評分 | 評分 | 評分 | 評分 | 評分 |
| 1.經營能力 | 25 |  |  |  |  |  |
| 2.營運計畫 | 20 |  |  |  |  |  |
| 3.經營計畫 | 20 |  |  |  |  |  |
| 4.場站設施規劃 | 15 |  |  |  |  |  |
| 5.政策配合 | 10 |  |  |  |  |  |
| 6.簡報及答詢 | 10 |  |  |  |  |  |
| 評分合計 | 100 |  |  |  |  |  |
| 個別評選之參與業者序位名次 |  |  |  |  |  |
| 審查委員意見 |  | 審查委員簽名 |
|  |

註：1.序位合計最低者為第1名，次低者為第2名，餘依此類推；第1名並須經出席委員過半數之同意。

 2.審議委員平均評分未達70分之合格分數者，不得列為獲選經營之業者。

附件五、嘉義縣政府「高鐵嘉義站-故宮南院-鰲鼓濕地」市區客運路線申請案

審議委員會評選結果總表

|  |  |
| --- | --- |
| 評選委員 | 參與評選業者 |
| A業者 | B業者 | C業者 | D業者 | E業者 |
| 評分 | 序位 | 評分 | 序位 | 評分 | 序位 | 評分 | 序位 | 評分 | 序位 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 序位合計 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 平均評分 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 名次 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

總評選結果： 業者經審議委員會評選為獲選經營業者

召集人：　　　　　　　　　　　　　審議委員：