

目錄

壹、 計畫緣起	1
貳、 既有遊客滿意度問卷內容之問題檢討與分析	2
一、 遊憩據點滿意度問卷設計	2
二、 活動滿意度問卷設計	3
參、 研擬施政滿意度調查問卷	3
肆、 資料統計模型之建立	3
一、 遊憩據點滿意度問卷抽樣方式	3
二、 活動滿意度問卷抽樣方式	4
三、 國外人士問卷抽樣方式	4
四、 分析方式	4
伍、 遊憩據點分析結果	6
一、 頻度分析	6
二、 遊憩據點調查之個人屬性和旅遊決策交叉分析	12
三、 遊憩據點調查之個人屬性和遊憩行為交叉分析	28
四、 遊憩據點質性資料呈現	34
陸、 勇闖東海岸自行車活動分析結果	53
一、 頻度分析	53
二、 自行車活動之個人屬性和旅遊決策交叉分析	57
三、 自行車活動之個人屬性和遊憩行為交叉分析	65
四、 勇闖東海岸自行車活動質性資料呈現	67
柒、 結語	68

表目錄

表 1 新舊問卷對照表	2
表 2 月份數量分配表	6
表 3 問卷發放情形表	6
表 4 受訪遊客背景分析表	7
表 5 旅遊決策頻度分析表	8
表 6 旅遊原因頻度分析表	9
表 7 遊憩行為頻度分析表	9
表 8 旅遊景點頻度分析表	10
表 9 遊憩景點滿意度頻度分析表	11
表 10 個人屬性和旅遊方式的交叉分析表	12
表 11 個人屬性和同行人數的交叉分析表	14
表 12 個人屬性和出發地主要交通工具的交叉分析表	16
表 13 個人屬性和景點旅遊主要交通工具的交叉分析表	18
表 14 個人屬性和主要原因的交叉分析表	21
表 15 個人屬性和次要原因的交叉分析表	22
表 16 個人屬性和再次要原因的交叉分析表	24
表 17 個人屬性和旅遊消息來源的交叉分析表	26
表 18 個人屬性和停留時間的交叉分析表	29
表 19 個人屬性與滿意度之差異性分析表	32
表 20 景點內辦理的活動之質性意見彙整表	34
表 21 遊憩景點滿意之質性意見彙整表	35
表 22 遊憩景點不滿意之質性意見彙整表	47
表 23 遊憩景點建議事項之質性意見彙整表	50
表 24 受訪遊客背景分析表	53
表 25 旅遊決策頻度分析表	54
表 26 遊憩行為頻度分析表	55
表 27 整體滿意度頻度分析表	56
表 28 活動各細節安排滿意與不滿意頻度分析表	56
表 29 個人屬性和旅遊方式的交叉分析表	58
表 30 個人屬性和同行人數的交叉分析表	60
表 31 個人屬性和出發地主要交通工具的交叉分析表	62
表 32 個人屬性和景點旅遊主要交通工具的交叉分析表	64
表 33 個人屬性和停留時間的交叉分析表	66
表 34 勇闖東海岸自行車活動滿意之質性意見彙整表	67
表 35 勇闖東海岸自行車活動不滿意之質性意見彙整表	68
表 36 勇闖東海岸自行車活動建議事項之質性意見彙整表	68

東部海岸國家風景區服務滿意度問卷設計評估案

壹、計畫緣起

為了能夠持續推動民眾滿意服務、優質旅遊環境，並塑造專業與便民的觀光服務形象。本計畫配合交通部觀光局辦理民眾對國家風景區的滿意度調查，於2016年度初期檢討及修正現有的各類問卷，強化問卷內容及測量方式之設計及評價結果分析，期望透過問卷的修正來符合現況，使統計結果更具效力。同時，研究進行整年度的東部海岸國家風景區服務的遊客滿意度問卷調查，每個月固定在七個地點（包含2個遊客中心與五個重要遊憩據點）進行問卷調查，以檢視其所提供各項服務之滿意度。最後，本計畫針對當年度舉辦之重點活動進行活動滿意度調查，作為每次活動之檢討及下次舉辦活動之參考。

透過問卷的檢討、據點與活動的滿意度調查，本計畫希望能彙整分析以了解遊客需求，並協助東部海岸國家風景區管理者進行服務品質的維持。

貳、既有遊客滿意度問卷內容之問題檢討與分析

往年的遊客滿意度問卷區分為六個部分，分別為旅遊決策、遊憩行為、旅遊活動偏好與滿意度、消費行為、個人基本資料及其它意見。研究單位與管理單位協調後，決定將重點聚焦在旅遊決策、遊憩行為及個人基本資料上，將題項相同的題項合併，並大幅減少題項數量，以提高受訪者填寫意願（表1）。

表1 新舊問卷對照表

原標題項	細部題項	修正後標題項	細部題項
旅遊決策	旅遊方式、旅遊資訊、查詢工具、主要交通旅遊原因、同伴人數。	旅遊決策	旅遊方式、旅遊資訊、主要交通旅遊原因、同伴人數。
遊憩行為	第一個遊覽點、已經遊覽點、預計遊覽點、風景區外的景點、預計停留時間、住宿方式、願意或不願意重遊以及其理由。	遊憩行為 (包含滿意度)	預計造訪景點、停留時間、住宿方式、造訪次數、距上次造訪時間、和上次造訪的服務品質比較、各服務內容的滿意度及建議改善項目。
旅遊活動偏好與滿意度	比較喜歡哪些活動項目(區分為七大項46題)、滿意度(11題)、建議改善項目、造訪次數、距上次造訪時間、和上次造訪的服務品質比較。	--	(簡化並合併至遊憩行為中)
消費行為	網路訂購相關旅遊產品、預計花費、花費合理性。	--	(僅在活動問卷中保留"預計花費"選項)
個人基本資料	性別、年齡、教育程度、工作別、婚姻狀況、月平均所得、居住縣市、本國或外國客。	個人基本資料	性別、年齡、教育程度、職業別、婚姻狀況、居住縣市、本國或外國客、是否願意重遊以及是否願意推薦。
其它意見	最滿意和最不滿意的感受以及其他建議事項。	其它意見	最滿意和最不滿意的感受以及其他建議事項。

根據去年度問卷調查結果，並參考其他國家風景區遊客滿意度問卷調查，本研究與東部海岸國家風景區管理單位討論後，將新年度之問卷計畫研擬如下：

一、遊憩據點滿意度問卷設計

本年度遊憩據點滿意度調查問卷分為四個部分：旅遊決策、遊憩行為、個人基本資料及其它意見。旅遊決策中調查了受訪者的旅遊方式、主要交通工具、旅遊原因、旅遊資訊等內容。遊憩行為則包含：造訪景點、預計停留時間、住宿方式、造訪次數、距離上次造訪時間、和上次造訪的服務品質比較以及各服務內容的滿意度。個人基本資料主要調查項目有：性別、年齡、教育程度、職業別、婚姻狀況、居住縣市、本國或外國客、是否願意重遊以及是否願意推薦。其它意見以開方式題項詢問受訪者對東部海岸國家風景區最滿意和最不滿意的感受以及其他建議事項，以獲得質性的資料。詳細的問卷調查內容請參閱附件一。

二、 活動滿意度問卷設計

活動問卷分為四個部分：旅遊相關問題、活動相關問題、活動專屬性問題以及基本資料。旅遊相關問題調查受訪者的旅遊頻度、活動時間安排、其它順遊景點、參加次數、旅遊形式、主要交通及消費金額等。活動相關問題包含：訊息來源、對活動最滿意與最不满意之處、再次參加意願、推薦意願、其它建議以及整體評價。活動專屬性問題是根據各活動辦理之內容列出調查項目。基本資料主要調查項目有：性別、年齡、教育程度、職業別、婚姻狀況、居住縣市以及本國或外國客。詳細的問卷調查內容請參閱附件二與附件三。

參、 研擬施政滿意度調查問卷

本研究與東部海岸國家風景區管理單位討論後擬定了施政滿意度問卷，報含量點建設與在地藝術問項、觀光推展與運動旅遊問項、發展願景問項以及個人社經背景資料，詳細內容請參閱附件四。

肆、 資料統計模型之建立

一、 遊憩據點滿意度問卷抽樣方式

樣本數決定機制（以一般統計方法可操作之最大公約數）：

1. 依據經驗法則，以問項數目的 5-10 倍來決定樣本數。依此估計 35 題的問項應有 350 份的樣本數。
2. 參考英國蘇格蘭旅遊局規劃部門所地定之抽樣樣本，以 95% 的信賴區間， $\pm 5\%$ 可接受的誤差下，對於 30 萬以上的母體所需抽取的樣本數為 384 份。

東管處 104 年遊客量 3,284,747；103 年遊客量 6,025,961；預估 105 年度遊客量 390 萬人次；故也適合採取此一取樣標準。

推估基礎如下所示：

$n = Z_{\alpha/2}^2 \times p \times q / e^2$ 為樣本數 $A = (1 - \alpha/2)$ ， $\alpha = 0,05$ 為容許誤差 因為 $1 - \alpha = 0.95$ ， $1 - \alpha/2 = 0.975$ $Z_{\alpha} = Z(0.975) = 1.96$ (查表得知) 因此 $n = 384$ (人) 由公式得知本調查樣本參考大小為 384 人，但在考慮可能發生的無效問卷，因此，本調查預計最少需 400 份有效問卷。

抽樣方法建議以非隨機抽樣法中之便利性抽樣為主，以方便取得問卷資料。如欲避免非隨機抽樣方法所造成資料蒐集之誤差，可擴充樣本數量(有效問卷數 600 以上)，在透過統計分析軟體以隨機的方式來挑出適當的樣本數加以比較分析，即可得到較具效度之資料。

根據過去於阿里山國家風景區所做的問卷與遊客量調查(為期一年)，假日與平日遊客的比例約為 4:1，乘以 2 天假日與 5 天平常日，故建議本調查假日與平日的問卷數應該為 8:5，換算成 400 份(或 600)的有效問卷，假日應作 246 份(或 369)問卷，平日應作 154 份(或 231)。

二、 活動滿意度問卷抽樣方式

根據過去針對活動抽樣的經驗，建議在活動期間，針對遊客採用『便利性抽樣』，以方便獲得問卷資訊。樣本數的決定建議以參與活動的總人數 1/20 到 1/50 為基礎，如果是 600 人的活動，建議抽取 1/20，也就是 30 人為樣本；2000 人則大致可以選 1/40，也就是 50 個樣本，但是可以的話，樣本數當然是越多越好。

提醒一個重要原則：單一活動的樣本數一定不能少於 30 個，避免日後統計方法應用上的限制。

三、 國外人士問卷抽樣方式

依據過去經驗，國外遊客的數量，不論是景點或者是活動的參與比例都較低，故建議採方便性抽樣，針對所遇見之國外遊客，詢問問卷題項內容。如果遇上較高比例的國外遊客(例如鐵人三項)，再訂定 10 位為滿足量；不過，越多的國外樣本，將有助於國外遊客意向之瞭解，對整個調查絕對有相當正面的意義。

四、 分析方式

(一) 頻度分析

頻度分析亦可稱為描述性統計(descriptive statistics)，通常是用來瞭解資料的分佈狀況，將龐大的資料簡化為簡單的數值。本研究運用來瞭解每個月及每個地點的調查狀況，以及受訪者的個人身經背景狀況，包含：性別、年齡、教育程度、職業別、婚姻狀況、國籍、居住縣市、重遊與推薦意見等。此外也會用來瞭解旅

遊決策、旅遊行為及滿意度等評值狀況。呈現數值包含平均數與百分比。

(二) 交叉分析

交叉分析亦即列聯表(contingency table)是用來呈現兩個類別資料的關連性。本研究運用來瞭解受訪者的個人屬性與旅遊決策、旅遊行為兩者的關連性。呈現的數值包含次數分配及百分比。同時，研究將透過卡方檢定(Chi-square test)確認自變項與依變項之間在統計上是否有達到顯著的關連性。

(三) T 檢定

T 檢定可用來確認兩組類別(如：性別)在某一個等距變項上的平均值是否有達到顯著差異。本研究利用來確認個人社經背景中的性別與婚姻狀況物同是否會影響滿意度。

(四) 單因子變異數分析分析

單因子變異數分析(One-way ANOVA)是用來確認三組及以上的不同類別(如：年齡)在某一個等距變項上的平均值是否有達到顯著差異。本研究利用來確認個人社經背景中的年齡、教育程度、職業別、國籍及居住縣市不同是否會影響滿意度。同時，利用事後檢定中的 LSD 法進行事後比較，確認變項與變項間的明確關連性。

伍、 遊憩據點分析結果

一、 頻度分析

(五) 調查月份

表 2 月份數量分配表

調查月份	次數	%
3-4 月	208	11.8
5-6 月	517	29.2
7-8 月	674	38.1
9 月	371	21.0

(六) 調查地點描述

本次問卷發放的地點有七處，分別為：都歷遊客中心、花蓮站、綠島、小野柳、八仙洞、奚卜蘭遊客中心以及秀姑巒溪，總計收到 1800 份問卷，有效問卷 1769 份（98.3%的有效應答率）。各調查地點之實際有效問卷數量請參看表 3。

表 3 問卷發放情形表

調查地點	次數	%
都歷遊客中心	276	15.6
花蓮站	345	19.5
綠島	285	16.1
小野柳	451	25.5
八仙洞	309	17.5
奚卜蘭遊客中心	34	1.9
秀姑巒溪	69	3.9

(七) 遊客個人社經背景頻度分析

經社經背景資料分析顯示，本次受訪遊客女性(54.8%)略多於男性(45.2%)。年齡則是以 20-29 歲(29.4%)居多，佔了將近三成，其次為 30-39 歲(21.7%)，再其次為 40-49 歲(19.2%)。教育程度以大學(50.2%)居多，其次依序是高中職(17.3%)、專科(15.9%)、及研究所(11.2%)。由職業來看，學生(23.1%)和服務業(22.8%)所佔的比例最高，其次為商(10.6%)、自由業(9.5%)與工(7.8%)。婚姻狀況已婚(49%)略多於未婚(48.7%)。來訪遊客的國籍幾乎為本國人(94.9%)，少數遊客是來自中國大陸(2.8%)、香港、澳門(1.1%)、新加坡、馬來西亞(0.6%)、韓國(0.2%)、美國、加拿大(0.2%)及日本、其他國家(0.1%)。最後，遊客的重遊(99.7%)和推薦(99.7%)意願都非常高(表 4)。

表 4 受訪遊客背景分析表

題項	內容	次數	%	題項	內容	次數	%	
性別	男	795	45.2	國人/ 其他 國家 地區	國人	1661	94.9	
	女	962	54.8		中國大陸	49	2.8	
年齡	12歲以下	46	2.6		香港、澳門	20	1.1	
	13~19歲	265	15.1		新加坡、 馬來西亞	10	0.6	
	20~29歲	515	29.4		日本	2	0.1	
	30~39歲	381	21.7		韓國	4	0.2	
	40~49歲	336	19.2		亞洲其他國家	0	0.0	
	50~59歲	151	8.6		美國、加拿大	4	0.2	
	60歲以上	58	3.3		歐洲	0	0.0	
教育程度	國小及以下	50	2.9		紐澳	0	0.0	
	國(初)中	44	2.5		其他國家(地區)	1	0.1	
	高中職	301	17.3		居住 縣市	新北市	333	18.9
	專科	278	15.9			台北市	273	15.5
	大學	875	50.2	台中市		195	11.1	
	研究所及以上	195	11.2	台南市		115	6.5	
職業別	公	123	7.1	高雄市		113	6.4	
	商	185	10.6	桃園市		60	3.4	
	軍警	52	3.0	宜蘭縣		70	4.0	
	農	42	2.4	新竹縣/市		98	5.6	
	教	134	7.7	苗栗縣		30	1.7	
	工	136	7.8	彰化縣		74	4.2	
	服務業	397	22.8	南投縣		26	1.5	
	自由業	166	9.5	雲林縣		17	1.0	
	學生	402	23.1	屏東縣		51	2.9	
	其他	77	4.4	台東縣		66	3.7	
婚姻狀況	未婚	844	48.7	花蓮縣		124	7.0	
	已婚	849	49.0	澎湖縣		4	0.2	
	離婚/喪偶	30	1.7	連江縣	1	0.1		
	其他	8	0.5	金門縣	2	0.1		
是否重遊	是	1758	99.7	嘉義縣/市	33	1.9		
	否	6	0.3	基隆市	19	1.1		
是否推薦	是	1757	99.7	國外地區	57	3.2		
	否	5	0.3					

(八) 旅遊決策頻度分析

到訪遊客主要是和親友結伴(28.5%)、家族旅遊(19.5%)及親子旅遊(16.7%)。同行人數以 2-4 人最多 (46.5%)。資訊來源則是以官網網頁 (34.3%) 和親友告知 (27.6%) 最多，社群、論壇 (16.2%) 次之。前往花東的主要交通工具以自小客車 (42.5%)、火車 (27.7%) 和機車為主 (10.5%)；景點的主要交通工具則是自小客車 (43.7%) 和機車 (28.2%) (表 5)。

表 5 旅遊決策頻度分析表

題項	內容	次數	%	題項	內容	次數	%
旅遊方式	家族旅遊	339	19.5	資訊來源 (可複選)	報紙	91	4
	親子旅遊	289	16.7		電視	166	7.2
	情侶	207	11.9		廣播	58	2.5
	親友結伴	494	28.5		親友告知	632	27.6
	機關團體	171	9.9		官網網頁	786	34.3
	個人	235	13.5		社群、論壇	371	16.2
同行人數	0 人	82	5.1		文宣報紙	108	4.37
	1 人	110	6.8		其他	78	3.5
	2-4 人	753	46.5				
	5-15 人	549	33.9				
	16 及人以上	124	7.7				
前往花東主要交通工具	自小客車	746	42.5	景點主要交通工具	自小客車	764	43.7
	機車	184	10.5		機車	493	28.2
	自行車	44	2.5		自行車	91	5.2
	旅遊專車(觀光巴士、郵輪式列車)	44	2.5		旅遊專車(觀光巴士、郵輪式列車)	44	2.5
	中/大型遊覽車	142	8.1		中/大型遊覽車	135	7.7
	箱型車/計程車	15	0.9		箱型車/計程車	25	1.4
	租賃	26	1.5		租賃	91	5.2
	公、民營客運	21	1.2		公、民營客運	16	0.9
	台灣好行接駁	4	0.2		台灣好行接駁	30	1.7
	火車	486	27.7		火車	17	1.0
	船舶	18	1.0		船舶	22	1.3
	飛機	21	1.2		飛機	6	0.3
	其他	5	0.3		其他	13	0.7

遊客到此旅遊的最主要原因是景觀優美（46.4%）及親友推薦（27.8%），次要的原因則是景觀優美（29.2%）及品嚐美食（22.9%），再次要的原因是交通便利（17.5%）及景觀優美（11.3%）（表 6）。

表 6 旅遊原因頻度分析表

題項	內容	主要		次要		再次要	
		次數	%	次數	%	次數	%
到此旅遊原因	親友推薦	485	27.8	162	10.1	3	0.3
	景觀優美	810	46.4	470	29.2	123	11.3
	品嚐美食	72	4.1	368	22.9	90	8.3
	交通便利	49	2.8	148	9.2	191	17.5
	順道而來	80	4.6	106	6.6	98	9.0
	運動健身	14	0.8	21	1.3	104	9.6
	部落觀光	28	1.6	80	5	43	3.9
	文化巡禮	28	1.6	71	4.4	88	8.1
	宗教活動	6	0.3	10	0.6	113	10.4
	距離遠近考量/假期 長短考量	20	1.1	60	3.7	5	0.5
	團體安排	49	2.8	69	4.3	90	8.3
	配合國民旅遊卡措施	48	2.7	26	1.6	94	8.6
	行銷推廣活動或節慶 表演節目	2	0.1	5	0.3	22	2.0
	其他	11	0.6	4	0.2	7	0.6

(九) 遊憩行為頻度分析

數據顯示，來此參訪的遊客多為過夜型遊客（79.7%），且旅遊天數以 3 天 2 夜（33.3%）及 2 天 1 夜（21.9%）居多，僅停留半天或一天的遊客佔兩成（20.3%）。第一次造訪的遊客（49.3%）略少於重遊的遊客（51.7%）。重遊遊客中有近三成遊客（28.7%）上次到訪時間是 1 年到 2 年內以及半年~1 年以上（29.2%），半年以內（20.4%）也佔了二成，顯示重遊遊客短期內重遊的機率蠻高的。此外，有七成（71.0%）重遊遊客認為本次的整體服務品質有提升（表 7）。

表 7 遊憩行為頻度分析表

題項	內容	次數	%	題項	內容	次數	%
預計停留時間	半天(少於4小時)	149	8.6	到訪次數	第 1 次	853	49.3
	1 天(4 小時以上)	203	11.7		第 2 次	357	20.6
	2 天 1 夜	366	21.1		第 3 次	210	12.1

題項	內容	次數	%	題項	內容	次數	%
	3天2夜	579	33.3		第4次	60	3.5
	4天3夜	276	15.9		第5次以上	251	14.5
	5天及以上	164	9.4				
距離上次到訪時間	半年以內	184	20.4	整體服務品質比較	改善很多	400	44.7
	半年~1年以上	264	29.2		稍有改善	235	26.3
	1~2年以內	259	28.7		差不多	205	22.9
	2~3年以內	96	10.6		較差	0	0
	3年以上	101	11.2		不知道/無意見	54	6

遊客造訪的景點，以三仙台（5.3%）、小野柳（5.3%）與八仙洞（4.1%）為造訪率最高的前三名，其次依序為：綠島（1.9%）、石梯坪（1.8%）、水往上流（1.8%）、七星潭（0.8%）、海洋公園（0.7%）、月洞（0.6%）、鹿野高台（0.6%）、太魯閣（0.6%）等（表8）。

表8 旅遊景點頻度分析表

調查地點	次數	%
三仙台	566	5.3
小野柳	563	5.3
八仙洞	430	4.1
綠島	198	1.9
石梯坪	191	1.8
水往上流	190	1.8
七星潭	84	0.8
海洋公園	77	0.7
月洞	69	0.6
東河肉包	67	0.6
鹿野高台	61	0.6
太魯閣	50	0.5
海濱公園	47	0.4
加路蘭	46	0.4
北回歸線	46	0.4
都蘭	46	0.4
金樽	44	0.4
池上	43	0.4

(十) 遊憩景點滿意度頻度分析

由數據來看，遊憩景點的滿意度皆很高。其中評分最高的項目為：服務人員之態度（4.71）、景點內服務設施（4.71）及提供之旅遊資訊服務（4.70）、停車位數量（4.70）提供之景點內空間設計（4.68），也就是說服務的態度是友善的，而景點的設施與旅遊資訊服務也很到位。除了景點內服務設施(4.71)之外，服務人員態度（4.71）、景點內空間設計（4.68）、環景點內友善環境設施（4.66）、引導指標或動線安排(4.60)、環境美化綠化(4.67)、環境整潔(4.66)、停車位數量(4.70)、廁所清潔程度（4.62）、提供之旅遊資訊服務（4.70）、景點內辦理的活動(4.02)與整體上之滿意程度（4.60）有一兩個遊客顯示出不滿意或非常不滿意外，整體來說幾乎沒有負面評價的項目，由結果可以推論遊憩景點的經營管理是良好的。景點內辦理的活動(4.02)雖然顯示出最低的評值，但有可能是遊客參訪的當下並無活動的舉辦，導致多數遊客選擇「沒意見或無此項目」，而拉低平均分數（表9）。

表9 遊憩景點滿意度頻度分析表

題號	題項	滿意度(%)					平均值	標準差
		非常 不滿意	不滿 意	沒意 見	滿意	非常 滿意		
1	服務人員之態度	0.1	0.2	0.7	16	83.1	4.71	0.493
2	景點內服務設施	0	0	1.8	25.7	72.3	4.71	0.493
3	景點內空間設計	0.1	0	2.2	27.2	70.6	4.68	0.515
4	景點內友善環境設施	0.1	0.2	2.3	28.6	68.8	4.66	0.539
5	引導指標或動線安排	0.2	0.3	2.7	32.9	64	4.60	0.576
6	環境美化綠化	0.1	0.1	2	29	68.9	4.67	0.522
7	環境整潔	0.1	0.2	1.5	30.2	68	4.66	0.520
8	停車位數量	0	0.3	3.8	31.6	64.2	4.70	0.497
9	廁所清潔程度	1	0.5	2.7	31.1	65.6	4.62	0.573
10	提供之旅遊資訊服務	0.1	0.1	1.2	27.5	71.2	4.70	0.497
11	景點內辦理的活動	0	0.1	36.5	24.7	38.8	4.02	0.869
12	整體上之滿意程度	0.1	0.4	1.4	35.8	62.4	4.60	0.544

二、 遊憩據點調查之個人屬性和旅遊決策交叉分析

(一)個人屬性和旅遊方式的交叉分析

由個人屬性與旅遊方式的交叉分析來看，年齡、教育程度、職業別、婚姻狀況、居住縣市與國籍有達顯著差異。年齡中，19歲以下的遊客以親友結伴(28.5%)為主；20-29歲近七成五是以親友結伴(31.3%)、情侶(22.6%)和個人(22%)為主；30-39歲是以家族旅遊(24.3%)、親子旅遊(24%)和親友結伴(21.4%)為主；40-59歲近八成是以親子旅遊(28.1%)、親友結伴(25.7%)和家族旅遊(24.3%)為主；50歲以上則是以親友結伴(38%)為主。由教育程度來看，高中職及以下的遊客主要旅遊方式以親友結伴(30.6%)和家族旅遊(24.9%)為主；專科以及大學則是以親友結伴(23.7%及31.4%)為主；研究所以上則以家族旅遊(26.2%)及親子旅遊(23.6%)為主。職業別來看，多數職業還是以親友結伴為主，但服務業是以家族旅遊(21.7%)為主，商的部分則是以家族旅遊(25%)和親子旅遊(25%)為主。以婚姻狀況來看，未婚者大多數是以親友結伴(30.4%)和個人(23.3%)方式為主；已婚者則是有近八成以親子旅遊(27%)、親友結伴(26.7%)和家族旅遊(25.3%)為主(表10)。

表 10 個人屬性和旅遊方式的交叉分析表

個人屬性		旅遊方式		家族旅遊	親子旅遊	情侶	親友結伴	機關團體	個人	卡方值		
		個數	%									
性別	男性	個數		170	119	87	209	74	117	10.057		
		%		50.6	41.2	42.6	42.5	43.3%	49.8			
	女性	個數		166	170	117	283	97	118			
		%		17.5	17.9	12.3	29.8	10.2	12.4			
年齡	19歲以下	個數		51	39	41	87	33	54		283.074***	
		%		16.7	12.8	13.4	28.5	10.8	17.7			
	20-29歲	個數		63	40	112	155	16	109			
		%		12.7	8.1	22.6	31.3	3.2	22			
	30-39歲	個數		92	91	38	81	42	35			
		%		24.3	24	10	21.4	11.1	9.2			
	40-49歲	個數		81	94	11	86	44	18			
		%		24.3	28.1	3.3	25.7	13.2	5.4			
	50歲以上	個數		50	22	5	79	34	18			
		%		24	10.6	2.4	38	16.3	8.7			
	教育程度	高中職及以下	個數		97	64	13	119	72	24		138.137***
			%		24.9	16.5	3.3	30.6	18.5	6.2		
專科		個數		55	46	44	66	31	36			
		%		19.8	16.5	15.8	23.7	11.2	12.9			
大學		個數		129	126	125	267	54	150			
		%										

個人屬性		旅遊方式		家族 旅遊	親子 旅遊	情侶	親友 結伴	機關 團體	個人	卡方值
			%							
		%	15.2	14.8	14.7	31.4	6.3	17.6		
	研究所及 以上	個數	51	46	23	37	14	24		
		%	26.2	23.6	11.8	19	7.2	12.3		
職業 別	軍警公教	個數	63	75	35	78	28	28	114.978** *	
		%	20.5	24.4	11.4	25.4	9.1	9.1		
	農工	個數	39	30	19	53	22	11		
		%	22.4	17.2	10.9	30.5	12.6	6.3		
	商	個數	46	46	16	43	15	18		
		%	25	25	8.7	23.4	8.2	9.8		
	服務業	個數	86	64	58	81	54	53		
		%	21.7	16.2	14.6	20.5	13.6	13.4		
	自由業/其 他	個數	29	23	15	53	14	29		
		%	17.8	14.1	9.2	32.5	8.6	17.8		
學生	個數	54	28	53	142	30	75			
	%	14.1	7.3	13.9	37.2	7.9	19.6			
婚 姻 狀 況	未婚	個數	105	50	173	250	53	192	386.222** *	
		%	12.8	6.1	21	30.4	6.4	23.3		
	已婚	個數	221	236	29	233	114	40		
		%	25.3	27	3.3	26.7	13.1	4.6		
居 住 縣 市	北部	個數	139	114	110	227	78	101	95.675***	
		%	18.1	14.8	14.3	29.5	10.1	13.1		
	中部	個數	78	61	23	97	26	34		
		%	24.5	19.1	7.2	30.4	8.2	10.7		
	南部	個數	60	64	37	86	33	41		
		%	18.7	19.9	11.5	26.8	10.3	12.8		
	東部/離島	個數	53	45	31	70	34	31		
		%	20.1	17	11.7	26.5	12.9	11.7		
	國外	個數	7	3	5	12	0	28		
		%	12.7	5.5	9.1	21.8	0	50.9		
國 籍	台灣	個數	325	279	197	467	169	194	88.578***	
		%	19.9	17.1	12.1	28.6	10.4	11.9		
	大陸及港 澳地區	個數	6	3	8	21	0	29		
		%	9	4.5	11.9	31.3	0	43.3		
	亞洲及其 他國家	個數	3	2	2	1	2	10		
		%	15	10	10	5	10	50		

(二)個人屬性和同行人數的交叉分析

由個人屬性與同行人數的交叉分析來看，年齡、教育程度、職業別、婚姻狀況、居住縣市與國籍有達到顯著差異有達到顯著差異。然細看之後可以發現，受訪者不論是性別、年齡、教育程度、職業別、婚姻狀狀、居住縣市及國籍都還是以 2-4 人的同行人數為最多，其次則是 5-15 人的同行人數（表 11）。

表 11 個人屬性和同行人數的交叉分析表

個人屬性		同行人數					卡方值	
		0 人	1 人	2-4 人	5-15 人	15 人以上		
性別	男性	個數	47	62	311	246	57	14.334*
		%	6.5	8.6	43	34	7.9	
	女性	個數	35	48	436	301	65	
		%	4	5.4	49.3	34	7.3	
年齡	19 歲以下	個數	26	26	142	79	13	156.802***
		%	9.1	9.1	49.7	27.6	4.5	
	20-29 歲	個數	33	53	268	110	13	
		%	6.9	11.1	56.2	23.1	2.7	
	30-39 歲	個數	12	18	143	137	30	
		%	3.5	5.3	42.1	40.3	8.8	
	40-49 歲	個數	7	7	122	139	35	
		%	2.3	2.3	39.4	44.8	11.3	
50 歲以上	個數	4	5	70	78	33		
	%	2.1	2.6	36.8	41.1	17.4		
教育程度	高中職及 以下	個數	12	3	146	135	61	104.060***
		%	3.4	.8	40.9	37.8	17.1	
	專科	個數	9	14	118	103	16	
		%	3.5	5.4	45.4	39.6	6.2	
	大學	個數	52	72	389	255	38	
		%	6.5	8.9	48.3	31.6	4.7	
	研究所及 以上	個數	8	21	89	47	7	
		%	4.7	12.2	51.7	27.3	4.1	
職業別	軍警公教	個數	13	16	137	93	21	56.688***
		%	4.6	5.7	48.9	33.2	7.5	
	農工	個數	3	6	74	70	17	
		%	1.8	3.5	43.5	41.2	10	
	商	個數	5	10	72	65	13	
		%	3	6.1	43.6	39.4	7.9	

個人屬性		同行人數		0 人	1 人	2-4 人	5-15 人	15 人以上	卡方值
		個數	%						
	服務業	個數	22	21	156	128	48	154.524***	
		%	5.9	5.6	41.6	34.1	12.8		
	自由業/其他	個數	12	10	68	48	7		
		%	8.3	6.9	46.9	33.1	4.8		
	學生	個數	20	39	184	108	11		
		%	5.5	10.8	50.8	29.8	3.		
婚姻狀況	未婚	個數	63	88	406	179	34	91.250***	
		%	8.2	11.4	52.7	23.2	4.4		
	已婚	個數	18	22	325	356	87		
		%	2.2	2.7	40.2	44.1	10.8		
居住縣市	北部	個數	27	55	320	266	54	38.056***	
		%	3.7	7.6	44.3	36.8	7.5		
	中部	個數	11	23	107	125	26		
		%	3.8	7.9	36.6	42.8	8.9		
	南部	個數	22	19	154	90	20		
		%	7.2	6.2	50.5	29.5	6.6		
	東部/離島	個數	10	8	137	62	23		
		%	4.2	3.3	57.1	25.8	9.6		
	國外	個數	12	5	30	5	0		
		%	23.1	9.6	57.7	9.6	0		
國籍	台灣	個數	70	98	698	534	124	38.056***	
		%	4.6	6.4	45.8	35	8.1		
	大陸與港澳地區	個數	9	10	37	8	0		
		%	14.1	15.6	57.8	12.5	0		
	亞洲及其他國家	個數	1	2	10	4	0		
		%	5.9	11.8	58.8	23.5	0		

(三)個人屬性和出發地主要交通工具的交叉分析

由個人屬性與出發地主要交通工具的交叉分析來看，年齡、教育程度、職業別、婚姻狀況、居住縣市與國籍有達到顯著差異。以年齡來看，19歲以下及20-29歲的受訪者是以公共運輸系統(41.1%及45.8%)為出發地到花東的主要交通工具；其它年齡層則是以自用與租賃小客車為主(55.3~58.9%) (表12)。

以教育程度來看，高中職及以下(51.2%)和專科(51.6%)有半數是以自用/租賃小客車為出發地到花東的主要交通工具、大學多以公共運輸系統(39.4%)為主，其次是自用/租賃小客車(37.8%)；研究所及以上以自用/租賃小客車(45.8%)為主，

其次是公共運輸系統(34.9%)。以職業別來看，軍警公教(50.2%)、農工(55.4%)、商(50.5%)、服務業(45.6%)、自由業(58.9%)的受訪者有半數是以自用/租賃小客車為出發地到花東的主要交通工具，其它有二至三成(19.8~27%)的受訪者是以公共運輸系統為主；學生(52.5%)則是以公共運輸系統為主要交通工具（表 12）。

以婚姻狀況來看，未婚者以公共運輸系統(45.6%)為出發地到花東的主要交通工具，其次是自用/租賃小客車(24.4%)和機車/自行車(22.5%)；已婚者則是以自用/租賃小客車(63.3%)為最主要工具，其次才是公共運輸系統(17.4%)和旅遊專車/遊覽車/箱型車(15.1%)（表 12）。以國籍來看，台灣的受訪者有近半數是以自用/租賃小客車(45.5%)為出發地到花東的主要工具，其次為公共運輸系統(29.7%)，大陸與港澳地區的受訪者則是有近七成是以公共運輸系統(66.7%)為主(表 12)。

表 12 個人屬性和出發地主要交通工具的交叉分析表

個人屬性		出發地主要交通		自用/租賃 小客車	機車/自行 車	旅遊專車/ 遊覽車/箱 型車	公共運輸 系統 ^{註1}	卡方值	
		個數	%						
性別	男性	個數		336	107	96	249	1.654	
		%		42.6	13.6	12.2	31.6		
	女性	個數		431	118	105	298		
		%		45.3	12.4	11	31.3		
年齡	19歲以下	個數		84	54	44	127		254.147** *
		%		27.2	17.5	14.2	41.1		
	20-29歲	個數		152	104	20	233		
		%		29.9	20.4	3.9	45.8		
	30-39歲	個數		214	44	45	74		
		%		56.8	11.7	11.9	19.6		
	40-49歲	個數		196	14	56	67		
		%		58.9	4.2	16.8	20.1		
	50歲以上	個數		115	11	35	47		
		%		55.3	5.3	16.8	22.6		
教育程度	高中職及 以下	個數		200	25	83	83	127.480** *	
		%		51.2	6.4	21.2	21.2		
	專科	個數		143	50	32	52		
		%		51.6	18.1	11.6	18.8		
	大學	個數		327	131	67	341		
		%		37.8	15.1	7.7	39.4		
	研究所及 以上	個數		88	20	17	67		
		%		45.8	10.4	8.9	34.9		

個人屬性		出發地主要交通		自用/租賃 小客車	機車/自行 車	旅遊專車/ 遊覽車/箱 型車	公共運輸 系統 ^{註1}	卡方值
		個數	%					
職業 別	軍警公教	個數		154	37	33	83	158.919** *
		%		50.2	12.1	10.7	27	
	農工	個數		98	16	28	35	
		%		55.4	9	15.8	19.8	
	商	個數		93	24	21	46	
		%		50.5	13	11.4	25	
	服務業	個數		180	69	53	93	
		%		45.6	17.5	13.4	23.5	
	自由業/其 他	個數		96	14	16	37	
		%		58.9	8.6	9.8	22.7	
學生	個數		89	61	39	209		
	%		22.4	15.3	9.8	52.5		
婚 姻 狀 況	未婚	個數		204	188	62	381	358.194** *
		%		24.4	22.5	7.4	45.6	
	已婚	個數		553	37	132	152	
		%		63.3	4.2	15.1	17.4	
居 住 縣 市	北部	個數		288	116	90	279	103.781** *
		%		37.3	15	11.6	36.1	
	中部	個數		152	33	46	91	
		%		47.2	10.2	14.3	28.3	
	南部	個數		161	34	32	99	
		%		49.4	10.4	9.8	30.4	
	東部/離島	個數		158	44	21	43	
		%		59.4	16.5	7.9	16.2	
	國外	個數		9	1	10	37	
		%		15.8	1.8	17.5	64.9	
國 籍	台灣	個數		748	223	185	489	57.087***
		%		45.5	13.6	11.2	29.7	
	大陸與港 澳地區	個數		10	1	12	46	
		%		14.5	1.4	17.4	66.7	
	亞洲及其 他國家	個數		5	2	4	9	
		%		25	10	20	45	

註1 公共運輸系統中包含：公民營客運、台灣好行接駁、火車、船舶、飛機等題項（唯本次調查除了火車外，其它皆為0）

(四)個人屬性和景點旅遊主要交通工具的交叉分析

由個人屬性與景點旅遊主要交通工具的交叉分析來看，年齡、職業別、婚姻狀況與居住縣市有達到顯著差異。以年齡來看，19歲以下的受訪者是以機車/自行車(44.3%)為景點旅遊主要交通工具，其次為自用/租賃小客車(35.1%)；20-29歲是以機車/自行車(53.1%)為景點旅遊主要交通工具，30-39歲則是以自用/租賃小客車(58.8%)為主，其次為機車/自行車(25.6%)；40歲-49歲則是以自用/租賃小客車(60.9%)為主，50歲以上是以自用/租賃小客車(61.9%)為主（表13）。

以職業別來看，軍警公教(60.5%)、農工(61%)、商(57.6%)、服務業(48%)、自由業(55.6%)的受訪者有半數是以自用/租賃小客車為景點旅遊主要交通工具，學生是以機車/自行車(53.7%)為主（表13）。以婚姻狀況來看，未婚者以機車/自行車(54.3%)為景點旅遊主要交通工具，其次為自用/租賃小客車(32.3%)及公共運輸系統(6.7%)；已婚者則是以自用/租賃小客車(65.9%)為最主要工具，其次為旅遊專車/遊覽車/箱型車(16.5%)和機車/自行車(13.8%)（表13）。

以居住縣市來看，北部受訪者以自用/租賃小客車(44.4%)為景點旅遊主要交通工具，其次為機車/自行車(38.7%)；中部和南部以自用/租賃小客車(46.4%, 56.7%)為主，其次為機車/自行車(32.5%, 28.8%)。國外受訪者則有四成以機車/自行車(47.3%)為主（表13）。

表13 個人屬性和景點旅遊主要交通工具的交叉分析表

個人屬性		景點旅遊主要交通					卡方值
		自用/租賃 小客車	機車/自行 車	旅遊專車/ 遊覽車/箱 型車	公共運輸 系統 ^{註1}		
性別	男性	個數	382	270	94	34	2.873
		%	49	34.6	12.1	4.4	
	女性	個數	468	308	110	57	
		%	49.6	32.7	11.7	6	
年齡	19歲以下	個數	107	135	36	27	230.770** *
		%	35.1	44.3	11.8	8.9	
	20-29歲	個數	191	270	23	24	
		%	37.6	53.1	4.5	4.7	
	30-39歲	個數	223	97	44	15	
		%	58.8	25.6	11.6	4	
	40-49歲	個數	198	53	58	16	
		%	60.9	16.3	17.8	4.9	
	50歲以上	個數	125	28	41	8	
		%	61.9	13.9	20.3	4	

個人屬性		景點旅遊主要交通		自用/租賃 小客車	機車/自行 車	旅遊專車/ 遊覽車/箱 型車	公共運輸 系統 ^{註1}	卡方值
		個數	%					
教育 程 度	高中職及 以下	個數		201	86	72	20	65.827***
		%		53	22.7	19	5.3	
	專科	個數		147	74	37	13	
		%		54.2	27.3	13.7	4.8	
	大學	個數		393	357	73	43	
		%		45.4	41.2	8.4	5	
	研究所及 以上	個數		102	59	19	14	
		%		52.6	30.4	9.8	7.2	
職 業 別	軍警公教	個數		185	70	33	18	131.999** *
		%		60.5	22.9	10.8	5.9	
	農工	個數		108	37	27	5	
		%		61	20.9	15.3	2.8	
	商	個數		106	50	18	10	
		%		57.6	27.2	9.8	5.4	
	服務業	個數		188	142	49	13	
		%		48	36.2	12.5	3.3	
	自由業/其 他	個數		89	44	20	7	
		%		55.6	27.5	12.5	4.4	
學生	個數		116	211	36	30		
	%		29.5	53.7	9.2	7.6		
婚 姻 狀 況	未婚	個數		269	452	55	56	344.396** *
		%		32.3	54.3	6.6	6.7	
	已婚	個數		567	119	142	33	
		%		65.9	13.8	16.5	3.8	
居 住 縣 市	北部	個數		340	296	94	35	67.308***
		%		44.4	38.7	12.3	4.6	
	中部	個數		150	105	51	17	
		%		46.4	32.5	15.8	5.3	
	南部	個數		183	93	29	18	
		%		56.7	28.8	9	5.6	
	東部	個數		162	64	24	11	
		%		62.1	24.5	9.2	4.2	
	離島	個數		162	64	24	11	
		%		62.1	24.5	9.2	4.2	

景點旅遊主要交通			自用/租賃 小客車	機車/自行 車	旅遊專車/ 遊覽車/箱 型車	公共運輸 系統 ^{註1}	卡方值
個人屬性							
	國外	個數	15	26	4	10	
		%	27.3	47.3	7.3	18.2	
國 籍	台灣	個數	820	544	192	79	25.202***
		%	50.2	33.3	11.7	4.8	
	大陸與港 澳地區	個數	21	28	7	10	
		%	31.8	42.4	10.6	15.2	
	亞洲及其 他國家	個數	5	8	5	2	
		%	25	40	25	10	

註1 公共運輸系統中包含：公民營客運、台灣好行接駁、火車、船舶、飛機等題項（唯本次調查除了火車外，其它皆為0）

(五)個人屬性和到此旅遊原因的交叉分析

為了能明確的瞭解遊客選擇至花東地區的旅遊原因與個人屬性的關係，本計畫要求受訪者選者1-3項旅遊原因，並要求他們依主次要原因做排列，因為題項很多，為了讓統計數值更容易閱讀，故後續分析時將題項被選擇率達5%及以上者保留，其他則暫不列入。處理後的結果主要因素有兩項被列入，分別為親友推薦(27.8%)、景觀優美(46.4%)；次要因素有五項被列入，包含親友推薦(10.1%)、景觀優美(29.2%)、品嚐美食(22.9%)、交通便利(9.2%)、順道而來(6.6%)以及部落觀光(5%)；再次要原因有八項被列入，分別為品嚐美食(8.3%)、交通便利(17.5%)、順道而來(9%)、文化巡禮(8.1%)、宗教活動(10.4%)、配合國民旅遊卡措施(8.6%)、運動健身(9.6%)（表14）。

由主要原因來看，有達顯著差異的為年齡、教育程度、職業、婚姻狀態、居住地和國籍(表14)。幾乎所有的年齡層都是因為東海岸的景觀優美而來，然30-39歲及40-49歲卻有近半的受訪者另一個主要原因是因為親友推薦，進一步透過年齡與婚姻狀態交叉分析來看，30-39歲(72.1%)及40-49歲(90.6%)的受訪者多為已婚者，可以推測他們多數是有家庭，甚至有小孩，所以除了環境的幽美度，適不適合家庭旅遊或親子旅遊，也是一個重要的影響因子，故親友的推薦會是他們重要的參考依據。教育程度來看，高中職及以下、專科這兩組的人親友推薦與景觀優美的原因各佔一半，大學、研究所及以上則是以景觀優美為最主要原因。職業別來看，學生組群較多是因為景觀優美(73.4%)，農工則是親友推薦(50.3%)略多於景觀優美(49.7%)。居住縣市來看，中、南、東部與離島主要都是因為景觀優美而前來。由國籍來看，大陸及港澳地區有高達八成受訪者(83.6%)是因為景觀優美所以前來，亞洲及其它國家也有高達七成六(76.5%)是景觀優美的理由前來觀光。

表 14 個人屬性和主要原因的交叉分析表

個人屬性		主要原因		親友推薦	景觀優美	卡方值
		個數	%			
性別	男性	個數		194	384	6.608
		%		33.6	66.4	
	女性	個數		287	421	
		%		40.5	59.5	
年齡	19 歲以下	個數		48	153	40.254***
		%		23.9	76.1	
	20-29 歲	個數		123	261	
		%		32	68	
	30-39 歲	個數		138	141	
		%		49.5	50.5	
	40-49 歲	個數		111	153	
		%		42	58	
50 歲以上	個數		58	98		
	%		37.2	62.8		
教育程度	高中職及 以下	個數		115	154	29.648***
		%		42.8	57.2	
	專科	個數		109	110	
		%		49.8	50.2	
	大學	個數		222	433	
		%		33.9	66.1	
	研究所及 以上	個數		33	99	
		%		25	75	
職業別	軍警公教	個數		85	143	26.688***
		%		37.3	62.7	
	農工	個數		73	72	
		%		50.3	49.7	
	商	個數		64	84	
		%		43.2	56.8	
	服務業	個數		122	183	
		%		40	60	
	自由業/其 他	個數		46	67	
		%		40.7	59.3	
	學生	個數		71	196	
		%		26.6	73.4	

個人屬性		主要原因		親友推薦	景觀優美	卡方值		
		個數	%					
婚姻狀況	未婚	個數		183	410	21.899***		
		%		30.9	69.1			
	已婚	個數		292	377			
		%		43.6	56.4			
居住縣市	北部	個數		257	344	18.645***		
		%		42.8	57.2			
	中部	個數		74	149			
		%		33.2	66.8			
	南部	個數		81	151			
		%		34.9	65.1			
	東部/離島	個數		60	127			
		%		32.1	67.9			
	國外	個數		9	38			
		%		19.1	80.9			
	國籍	台灣	個數		468		743	12.579**
			%		38.6		61.4	
大陸及港澳地區		個數		9	46			
		%		16.4	83.6			
亞洲及其他國家		個數		4	13			
		%		23.5	76.5			

次要原因有達顯著的為教育程度、職業別、婚姻及居住縣市。教育程度來看，景觀優美與品嚐美食皆為主要原因，其次專科學歷較重視交通便利(13.2%)，其它則為親友推薦。職業別來看，除了景觀優美與品嚐美食為主要原因外，軍警公教較重視交通便利(14.9%)，學生則多為順道而來(14.1%)。居住縣市來看，依然是以景觀優美與品嚐美食為主要原因，然國外客較多順道而來(16.3%)的人，北中南部則是親友推薦較多(12.4%, 13.5%, 12.3%)，東部/離島則是考量交通便利(18.1%)。

表 15 個人屬性和次要原因的交叉分析表

個人屬性		次要原因					卡方值	
		親友推薦	景觀優美	品嚐美食	交通便利	順道而來		
性別	男性	個數	60	191	163	76	51	9.318
		%	11.1	35.3	30.1	14	9.4	
	女性	個數	102	276	203	71	54	
		%	14.4	39.1	28.8	10.1	7.6	

個人屬性		次要原因		親友 推薦	景觀 優美	品嚐 美食	交通 便利	順道 而來	卡方值		
		個數	%								
年 齡	19歲以下	個數		24	71	66	20	27	25.945		
		%		11.5	34.1	31.7	9.6	13			
	20-29歲	個數		49	133	103	42	33			
		%		13.6	36.9	28.6	11.7	9.2			
	30-39歲	個數		31	118	94	27	18			
		%		10.8	41	32.6	9.4	6.3			
	40-49歲	個數		36	95	63	34	13			
		%		14.9	39.4	26.1	14.1	5.4			
	50歲以上	個數		21	50	33	25	14			
		%		14.7	35	23.1	17.5	9.8			
	教 育 程 度	高中職及 以下	個數		38	102	63	37		23	27.247*
			%		14.4	38.8	24.0	14.1		8.7	
專科		個數		21	83	84	30	10			
		%		9.2	36.4	36.8	13.2	4.4			
大學		個數		77	234	190	68	56			
		%		12.3	37.4	30.4	10.9	9			
研究所及 以上		個數		24	46	25	12	15			
		%		19.7	37.7	20.5	9.8	12.3			
職 業 別	軍警公教	個數		32	80	57	33	20	47.318***		
		%		14.4	36	25.7	14.9	9.0			
	農工	個數		21	52	48	18	5			
		%		14.6	36.1	33.3	12.5	3.5			
	商	個數		16	50	55	17	8			
		%		11	34.2	37.7	11.6	5.5			
	服務業	個數		34	104	99	40	16			
		%		11.6	35.5	33.8	13.7	5.5			
	自由業/其 他	個數		18	53	18	12	14			
		%		15.7	46.1	15.7	10.4	12.2			
	學生	個數		29	99	71	20	36			
		%		11.4	38.8	27.8	7.8	14.1			
婚 姻 狀 況	未婚	個數		80	212	170	58	61	9.661*		
		%		13.8	36.5	29.3	10	10.5			
	已婚	個數		81	248	192	85	41			
		%		12.5	38.3	29.7	13.1	6.3			

個人屬性		次要原因		親友 推薦	景觀 優美	品嚐 美食	交通 便利	順道 而來	卡方值		
		個數	%								
居住 縣市	北部	個數		72	215	185	66	41	27.255*		
		%		12.4	37.1	32	11.4	7.1			
	中部	個數		31	97	65	21	15			
		%		13.5	42.4	28.4	9.2	6.6			
	南部	個數		27	83	61	24	25			
		%		12.3	37.7	27.7	10.9	11.4			
	東部/離島	個數		27	64	38	32	16			
		%		15.3	36.2	21.5	18.1	9			
	國外	個數		5	10	17	4	7			
		%		11.6	23.3	39.5	9.3	16.3			
	國籍	台灣	個數		154	449	344	139		93	9.128
			%		13.1	38.1	29.2	11.8		7.9	
大陸與港 澳地區		個數		8	12	17	6	7			
		%		16	24	34	12	14			
亞洲及其 他國家		個數		0	4	6	2	2			
		%		0	28.6	42.9	14.3	14.3			

再次要原因在統計上，僅婚姻及居住縣市達顯著差異。由婚姻來看，品嚐美食是大家第三個主要的考量因素，值得注意的是未婚者有較多人對文化巡禮有興趣(11.8%)。居住縣市來看，除了品嚐美食為最大宗外，北部人有較多人是來進行文化巡禮(12.7%)，中部(12.4%)及國外客(20%)則是考量假期長短(表16)。

表 16 個人屬性和再次要原因的交叉分析表

個人屬性		再次要原因		親友 推薦	景觀 優美	品嚐 美食	交通 便利	順道 而來	部落 觀光	文化 巡禮	距離 遠近	假期 長短	卡方 值
		個數	%										
性別	男性	個數		56	54	100	45	47	51	56	45	37	13.033
		%		11.4	11	20.4	9.2	9.6	10.4	11.4	9.2	7.5	
	女性	個數		66	35	90	52	55	37	57	44	57	
		%		13.4	7.1	18.3	10.5	11.2	7.5	11.6	8.9	11.6	
年齡	19歲 以下	個數		22	24	30	16	23	8	22	27	17	46.115
		%		11.6	12.7	15.9	8.5	12.2	4.2	11.6	14.3	9	
	20-29 歲	個數		42	24	49	20	35	27	36	32	32	
		%		14.1	8.1	16.5	6.7	11.8	9.1	12.1	10.8	10.8	
	30-39 歲	個數		25	18	43	26	15	26	16	15	15	
		%		12.6	9	21.6	13.1	7.5	13.1	8.0	7.5	7.5	

再次要原因		親友 推薦	景觀 優美	品嚐 美食	交通 便利	順道 而來	部落 觀光	文化 巡禮	距離 遠近	假期 長短	卡方 值	
個人屬性												
	40-49 歲	個數	19	15	45	23	17	17	24	9	22	25.347
		%	9.9	7.9	23.6	12	8.9	8.9	12.6	4.7	11.5	
	50歲 以上	個數	15	9	22	13	10	9	15	7	8	
		%	13.9	8.3	20.4	12	9.3	8.3	13.9	6.5	7.4	
教育 程 度	高中職 及以下	個數	22	20	47	23	23	17	20	23	22	25.347
		%	10.1	9.2	21.7	10.6	10.6	7.8	9.2	10.6	10.1	
	專科	個數	19	9	34	15	7	14	13	10	7	
		%	14.8	7	26.6	11.7	5.5	10.9	10.2	7.8	5.5	
	大學	個數	61	47	83	44	61	45	58	47	53	
		%	12.2	9.4	16.6	8.8	12.2	9	11.6	9.4	10.6	
研究所 及以上	個數	16	14	25	14	9	11	21	8	12		
	%	12.3	10.8	19.2	10.8	6.9	8.5	16.2	6.2	9.2		
職 業 別	軍警 公教	個數	23	15	42	21	22	18	26	9	17	54.151
		%	11.9	7.8	21.8	10.9	11.4	9.3	13.5	4.7	8.8	
	農工	個數	12	11	19	12	7	6	6	8	8	
		%	13.5	12.4	21.3	13.5	7.9	6.7	6.7	9	9.0	
	商	個數	11	8	16	11	8	7	13	9	11	
		%	11.7	8.5	17	11.7	8.5	7.4	13.8	9.6	11.7	
	服務 業	個數	24	17	47	22	12	17	19	21	15	
		%	12.4	8.8	24.2	11.3	6.2	8.8	9.8	10.8	7.7	
	自由業 /其他	個數	11	5	23	11	11	14	10	5	3	
		%	11.8	5.4	24.7	11.8	11.8	15.1	10.8	5.4	3.2	
學生	個數	29	27	31	16	36	20	30	33	30		
	%	11.5	10.7	12.3	6.3	14.3	7.9	11.9	13.1	11.9		
婚 姻 狀 況	未婚	個數	61	48	79	36	56	38	57	55	55	21.85*
		%	12.6	9.9	16.3	7.4	11.5	7.8	11.8	11.3	11.3	
	已婚	個數	58	40	106	58	41	47	52	33	38	
		%	12.3	8.5	22.4	12.3	8.7	9.9	11	7	8.0	
居 住 縣 市	北部	個數	52	45	84	41	37	37	53	29	40	50.32*
		%	12.4	10.8	20.1	9.8	8.9	8.9	12.7	6.9	9.6	
	中部	個數	29	19	27	17	13	18	19	14	22	
		%	16.3	10.7	15.2	9.6	7.3	10.1	10.7	7.9	12.4	
	南部	個數	24	13	46	17	29	19	20	24	16	
		%	11.5	6.3	22.1	8.2	13.9	9.1	9.6	11.5	7.7	

再次要原因		親友 推薦	景觀 優美	品嚐 美食	交通 便利	順道 而來	部落 觀光	文化 巡禮	距離 遠近	假期 長短	卡方 值	
	東部	個數	12	12	26	23	19	10	16	16	8	
		%	8.5	8.5	18.3	16.2	13.4	7	11.3	11.3	5.6	
	國外	個數	6	0	8	0	4	4	3	7	8	
		%	15.0	0	20	0	10	10	7.5	17.5	20	
國 籍	台灣	個數	112	88	177	94	96	81	105	81	82	18.821
		%	12.2	9.6	19.3	10.3	10.5	8.8	11.5	8.8	9	
	大陸與 港澳	個數	8	2	9	1	6	4	4	6	10	
		%	16	4	18.	2	12	8	8	12	20	
	亞洲及 其他國	個數	3	0	3	0	2	3	2	1	1	
		%	20	0	20	0	13.3	20	13.3	6.7	6.7	

(六)個人屬性和旅遊消息來源的交叉分析

由消息來源來看，除國籍外皆有達顯著差異。以年齡來看，19歲以下的受訪者，較多皆以親友告知(31.9%)蒐集此次旅遊資訊，其次為官網(29.8%)與社群論壇(17.6%)，20歲以上的受訪者主要皆由官網(32.7%-39.5%)作為此次蒐集資訊來源，其次為親友告知(25.4%-30.1%)與社群論壇(10.4%-21.9%)。高中職以下的受訪者，較多是透過親友告知(36.6%)蒐集此次旅遊資訊，其次為官網(29.7%)與社群論壇(10.8%)；專科以上的主要是透過官網(33.2%-43%)，其次是親友告知(23.1%-27.5%)。從職業別來看，軍公警教、農工、商、服務業及自由業/其他主要皆是以官網作為此次蒐集資訊來源(34.5%-41.1%)，其次為親友告知(25.3%-32%)，再其次為社群論壇(14.5%-16.7%)，學生受訪者主要則是以親友告知(31%)作為蒐集此次資訊來源，其次為官網(28.3%)與社群論壇(21.7%)。由居住縣市來看北部、南部及國外受訪者主要以官網(32.4%-42.3%)蒐集此次資訊來源，其次為親友告知(25.2%-26.8%)與社群論壇(15.5%-19.5%)；中部及東部離島則以親友告知較多(37.1%-40.1%)，其次是官網(26.8%-31.4%)與社群論壇(12.6%-16.7%) (表 17)。

表 17 個人屬性和旅遊消息來源的交叉分析表

個人屬性		旅遊消息來源	報紙	電視	廣播	親友 告知	官網	社群 論壇	文宣 海報	卡方 值
性 別	男性	個數	49	90	34	290	346	166	47	12.633*
		%	4.8	8.8	3.3	28.4	33.9	16.2	4.6	
	女性	個數	40	75	24	341	436	203	60	
		%	3.4	6.4	2	28.9	37	17.2	5.1	
年 齡	19歲以下	個數	15	36	13	123	115	68	16	49.606**
		%	3.9	9.3	3.4	31.9	29.8	17.6	4.1	

個人屬性		旅遊消息來源		報紙	電視	廣播	親友告知	官網	社群論壇	文宣海報	卡方值
		個數	%								
	20-29 歲	個數	26	47	13	182	216	145	32	84.013***	
		%	3.9	7.1	2	27.5	32.7	21.9	4.8		
	30-39 歲	個數	18	40	9	124	193	80	25		
		%	3.7	8.2	1.8	25.4	39.5	16.4	5.1		
	40-49 歲	個數	21	26	10	126	165	51	20		
		%	5.0	6.2	2.4	30.1	39.4	12.2	4.8		
50 歲以上	個數	10	15	12	72	91	25	15			
	%	4.2	6.3	5	30	37.9	10.4	6.3			
教育程度	高中職及 以下	個數	17	45	25	170	138	50	20		45.794*
		%	3.7	9.7	5.4	36.6	29.7	10.8	4.3		
	專科	個數	13	26	6	85	141	43	14		
		%	4.0	7.9	1.8	25.9	43	13.1	4.3		
	大學	個數	40	68	18	307	408	226	50		
		%	3.6	6.1	1.6	27.5	36.5	20.2	4.5		
研究所及 以上	個數	19	25	8	62	89	44	21			
	%	7.1	9.3	3	23.1	33.2	16.4	7.8			
職業別	軍警公教	個數	16	21	11	108	153	56	20	25.786***	
		%	4.2	5.5	2.9	28.1	39.7	14.5	5.2		
	農工	個數	9	16	5	55	88	34	7		
		%	4.2	7.5	2.3	25.7	41.1	15.9	3.3		
	商	個數	8	14	2	64	92	37	11		
		%	3.5	6.1	0.9	28.1	40.4	16.2	4.8		
	服務業	個數	22	29	12	121	185	80	29		
		%	4.6	6.1	2.5	25.3	38.7	16.7	6.1		
	自由業/其 他	個數	6	22	4	64	69	31	4		
		%	3	11	2	32	34.5	15.5	2		
學生	個數	16	45	13	160	146	112	24			
	%	3.1	8.7	2.5	31	28.3	21.7	4.7			
婚姻狀況	未婚	個數	43	89	25	313	335	212	48		58.911***
		%	4	8.4	2.3	29.4	31.5	19.9	4.5		
	已婚	個數	47	72	30	302	434	151	55		
		%	4.3	6.6	2.7	27.7	39.8	13.8	5		
居住縣	北部	個數	36	72	17	246	399	167	39		
		%	3.7	7.4	1.7	25.2	40.9	17.1	4		

個人屬性		旅遊消息來源								卡方值	
		報紙	電視	廣播	親友告知	官網	社群論壇	文宣海報			
市	中部	個數	19	33	15	138	137	73	21	12.511	
		%	4.4	7.6	3.4	31.7	31.4	16.7	4.8		
	南部	個數	22	30	15	106	136	82	29		
		%	5.2	7.1	3.6	25.2	32.4	19.5	6.9		
	東部/離島	個數	12	25	10	121	81	38	15		
		%	4	8.3	3.3	40.1	26.8	12.6	5		
	國外	個數	2	4	1	19	30	11	4		
		%	2.8	5.6	1.4	26.8	42.3	15.5	5.6		
	國籍	台灣	個數	88	154	54	596	738	348		102
			%	4.2	7.4	2.6	28.7	35.5	16.7		4.9
大陸及港澳地區		個數	0	5	1	24	31	15	4		
		%	0	6.3	1.3	30	38.8	18.8	5		
亞洲及其他國家		個數	2	4	3	6	11	5	2		
		%	6.1	12.1	9.1	18.2	33.3	15.2	6.1		

三、 遊憩據點調查之個人屬性和遊憩行為交叉分析

(一)個人屬性和停留時間的交叉分析

由消息來源來看，除性別以外皆有達顯著差異。由年齡來看，19 歲以下的受訪者，有較多人停留了四天以(28.2%)；其次為三天兩夜(24.9%)；再其次為一天以內(12.1%)。20 到 50 歲以上的受訪者停留最多的為四天以上(33.7%-36.1%)，其次為三天兩夜(17.2%-21.9%)，再次為兩天一夜(10.8%-16.3%)。由教育程度來看，高中職及以下教育程度最高的受訪者較多停留了四天以上(33.9%)，其次為三天兩夜(18.9%)，再其次為一天以內(13.5%)；專科、大學和研究所及以上的受訪者停留最多的為四天以上(31.3%-37.3%)，其次為三天兩夜(21.5%-21.8%)，再次為兩天一夜(10.6%-14.1%)。由職業別來看，軍警公教、農工、商業的受訪者最多停留四天以上(27.6%-41.5%)，其次為三天兩夜(19.9%-26.6%)；服務業、自由業和學生的受訪者停留最多的是三天兩夜(41.6%-50.8%)，其次為四天以上(29.8%-34.1%)。由婚姻狀況來看，未婚的受訪者較多停留四天以上(33%)，其次為三天兩夜(21.2%)，再其次為兩天一夜(10.9%)；已婚的受訪者停留最多的為四天以上(33.6%)，其次為三天兩夜(20.5%)，再其次兩天一夜(12.5%)。由居住縣市來看，北部、中部及南部的受訪者，有較多人停留了四天以上(29.9-38.9%)，東部/離島則較多為一天以內(不過夜)(25.6%)，國外受訪者的人則是三天兩夜(22.8%)和四天以上居多(19.3%)。由國籍來看，國內旅客主要是四天以上(34.3%)及三天兩夜(20.9%)的停留時間，大陸與港澳地區為兩天一夜(21.7%)，亞洲及其他國家則是三天兩夜居多(30%) (表 18)。

表 18 個人屬性和停留時間的交叉分析表

個人屬性		停留時間		1 天以內 (不過夜)	2 天 1 夜	3 天 2 夜	4 天以上	卡方值	
		個數	%						
性別	男性	個數		69	91	170	270	6.674	
		%		8.9	11.7	21.8	34.7		
	女性	個數		80	111	195	305		
		%		8.4	11.7	20.6	32.2		
年齡	19 歲以下	個數		37	30	76	86		65.246***
		%		12.1	9.8	24.9	28.2		
	20-29 歲	個數		36	55	112	172		
		%		7	10.8	21.9	33.7		
	30-39 歲	個數		20	41	79	136		
		%		5.3	10.9	21	36.1		
	40-49 歲	個數		35	43	56	110		
		%		10.7	13.2	17.2	33.7		
50 歲以上	個數		21	33	39	71			
	%		10.4	16.3	19.3	35.1			
教育程度	高中職及 以下	個數		52	43	73	131	37.620***	
		%		13.5	11.1	18.9	33.9		
	專科	個數		13	35	59	101		
		%		4.8	12.9	21.8	37.3		
	大學	個數		63	92	186	281		
		%		7.3	10.6	21.5	32.5		
研究所及 以上	個數		18	27	42	60			
	%		9.4	14.1	21.9	31.3			
職業別	軍警公教	個數		33	44	80	83	120.230***	
		%		11	14.6	26.6	27.6		
	農工	個數		11	9	34	71		
		%		6.4	5.3	19.9	41.5		
	商	個數		14	23	39	69		
		%		7.6	12.5	21.2	37.5		
	服務業	個數		22	21	156	128		
		%		5.9	5.6	41.6	34.1		
	自由業/其 他	個數		12	10	68	48		
		%		8.3	6.9	46.9	33.1		
	學生	個數		20	39	184	108		
		%		5.5	10.8	50.8	29.8		

個人屬性		停留時間		1 天以內 (不過夜)	2 天 1 夜	3 天 2 夜	4 天以上	卡方值
		個數	%					
婚姻狀況	未婚	個數		74	91	177	275	41.324 ^{***}
		%		8.9	10.9	21.2	33	
	已婚	個數		72	108	177	290	
		%		8.3	12.5	20.5	33.6	
居住縣市	北部	個數		45	63	149	299	204.126 ^{**} *
		%		5.8	8.2	19.3	38.7	
	中部	個數		14	34	59	125	
		%		4.4	10.6	18.4	38.9	
	南部	個數		19	38	82	96	
		%		5.9	11.8	25.5	29.9	
	東部/離島	個數		66	57	60	45	
		%		25.6	22.1	23.3	17.4	
	國外	個數		5	10	13	11	
		%		8.8	17.5	22.8	19.3	
國籍	台灣	個數		139	182	341	560	25.683 ^{**}
		%		8.5	11.2	20.9	34.3	
	大陸與港澳地區	個數		5	15	14	14	
		%		7.2	21.7	20.3	20.3	
	亞洲及其他國家	個數		4	3	6	0	
		%		20	15	30	0	

(二)個人屬性和滿意度的差異性分析

由個人屬性與滿意度的差異性分析來看，性別與職業在整體滿意度上有達顯著差異。由性別來看，男性(4.65)的滿意度高於女性(4.56)；由職業來看，軍警公教(4.65)的滿意度高於農工(4.55)、自由業/其他(4.53)及學生(4.56)。

個人屬性和個別題項的滿意度除了職業為全部達顯著外，其它則是僅有部分達顯著。由職業來看，學生的滿意度較大部分的類別（包含：軍警公教、農工、商、服務業等）來的低。由性別來看，男性在環境美化綠化、環境整潔及停車位數量上滿意度皆高於女性。由年齡來看 20-29 歲(4.63)、40 歲~49 歲(4.65)及 50 歲以上(4.67)的受訪者環境整潔之滿意度高於 19 歲以下(4.53)；20-29 歲(4.74)、30 歲~39 歲(4.69)及 50 歲以上(4.72)的受訪者停車位數量之滿意度高於 19 歲以下(4.08)；19 歲以下(4.09)、20-29 歲(4.09)及 50 歲以上(4.72)的受訪者對景點內辦理之活動滿意度高於 30 歲~39 歲(3.86)。由教育程度來看，專科受訪者(4.76)對服務人員態度之滿意度高於高中職以下(4.68)、大學(4.72)及研究所以上(4.61)；專科受訪者(4.75)對景點內之空間設計之滿意度高於大學(4.68)及研究所以上(4.60)；專科受訪者(3.80)對景點內辦理之活動滿意度低於高中職以下(4.14)、大學(4.00)及研究所以上(4.18)。由居住地來看，國外受訪者對環境整潔的滿意度略低於其它北中南東離島的受訪者；北部受訪者則對於停車位數量(4.67)及景點內辦理的活動(3.89)之滿意度較低。最後比較國籍後發現，大陸與港澳地區的受訪者對於環境整潔的滿意度較國人來的低(4.41)；國人則是在景點內辦理的活動項目分數(4.00)低於大陸與港澳地區(4.28)及亞洲其它國家(4.50)（表 19）。

表 19 個人屬性與滿意度之差異性分析表

個人屬性		滿意度	服務人員之 服務態度	景點內空間 設計	景點內友善 環境設施	引導指標或 動線安排	環境美化 綠化	環境 整潔	停車位數 量	景點內辦理 的活動	整體上之滿 意程度
性別	男	4.71	4.69	4.66	4.61	4.69	4.65	4.72	4.15	4.65	
	女	4.70	4.68	4.66	4.59	4.64	4.59	4.68	3.92	4.56	
	T 值	0.162	0.462	0.2	0.796	2.165***	2.029*	1.472*	5.321	3.234***	
年齡	19 歲以下	4.65	4.63	4.62	4.55	4.63	4.53	4.62	4.09	4.59	
	20-29 歲	4.74	4.71	4.68	4.63	4.68	4.63	4.74	4.09	4.63	
	30-39 歲	4.73	4.69	4.67	4.61	4.66	4.61	4.69	3.86	4.59	
	40-49 歲	4.70	4.68	4.67	4.61	4.68	4.65	4.69	3.98	4.62	
	50 歲以上	4.66	4.68	4.63	4.58	4.68	4.67	4.72	4.17	4.53	
	F 值	2.123	1.274	0.826	1.099	0.639	2.632*	3.201*	5.725***	1.133	
	事後檢定						19 歲以下 <20-29 歲、 40-49 歲及 50 歲以上	19 歲以下<20-29 歲、30-39 歲及 50 歲以上	30-39 歲-19 歲以 下、20-29 歲、及 50 歲以上		
教育 程度	高中職以下	4.68	4.69	4.67	4.60	4.67	4.60	4.69	4.14	4.57	
	專科	4.76	4.75	4.71	4.65	4.71	4.70	4.71	3.80	4.62	
	大學	4.72	4.68	4.65	4.60	4.66	4.61	4.70	4.00	4.61	
	研究所及以上	4.61	4.60	4.61	4.55	4.64	4.57	4.66	4.18	4.58	
	F 值	4.302**	3.412*	1.489	1.193	0.772	2.574	0.559	9.958***	0.751	
	事後檢定	專科、高中職以 下、大學、研究所及 以上	專科、大學、研究 所及以上							專科、高中職以 下、大學、研究所 及以上	
婚 姻 狀 況	未婚	4.67	4.65	4.63	4.57	4.63	4.56	4.67	4.09	4.60	
	已婚	4.75	4.72	4.69	4.63	4.70	4.67	4.71	3.94	4.60	
	T 值	10.294***	6.666*	7.110*	5.195*	7.275*	15.192***	2.866	11.780***	0.078	

續表 19 個人屬性與滿意度之差異性分析表

個人屬性		滿意度	服務人員之 服務態度	景點內空 間設計	景點內友善 環境設施	引導指標或 動線安排	環境美 化綠化	環境整潔	停車位 數量	景點內辦 理的活動	整體上之 滿意程度
職業	軍警公教	4.72	4.72	4.69	4.65	4.70	4.67	4.73	4.10	4.65	
	農工	4.74	4.74	4.69	4.64	4.72	4.63	4.68	3.77	4.55	
	商	4.77	4.72	4.71	4.66	4.68	4.70	4.73	3.98	4.63	
	服務業	4.79	4.76	4.73	4.67	4.72	4.68	4.77	3.90	4.65	
	自由業/其他	4.66	4.61	4.57	4.54	4.64	4.55	4.63	3.93	4.53	
	學生	4.62	4.59	4.58	4.52	4.58	4.51	4.64	4.15	4.56	
	F 值	6.096***	5.819***	4.691***	4.236***	3.967***	5.802***	4.306***	6.765***	2.464*	
	事後檢定	軍警公教、農工、 商、服務業、學生	軍警公教、農工、 商、服務業、學生	軍警公教、農工、 商、服務業、學生	軍警公教、農工、 商、服務業、學生	軍警公教、農工、 商、服務業、學生	軍警公教、農工、 商、服務業、學生	軍警公教、農工、 商、服務業、學生	農工、商、服務業、 自由業其他、學生	軍警公教、農工、 自由業其他、學生	
居住地	北部	4.72	4.69	4.66	4.60	4.66	4.60	4.67	3.89	4.60	
	中部	4.70	4.69	4.60	4.59	4.64	4.61	4.66	4.04	4.56	
	南部	4.70	4.68	4.68	4.58	4.66	4.63	4.75	4.09	4.61	
	東部/離島	4.69	4.69	4.71	4.66	4.72	4.70	4.75	4.25	4.66	
	國外	4.58	4.49	4.60	4.42	4.68	4.60	4.67	4.17	4.53	
	F 值	1.345	2.087	2.032	2.135	0.935	2.856*	2.685*	9.091***	1.397	
	事後檢定						國外<北部、中 部、南部、東部 離島	北部<南部、東 部離島	北部<中部、南 部、東部離島、 國外		
國籍	國人	4.71	4.69	4.66	4.61	4.67	4.63	4.70	4.00	4.60	
	大陸與港澳地區	4.66	4.55	4.64	4.45	4.67	4.41	4.72	4.28	4.57	
	亞洲其他國家	4.67	4.57	4.67	4.57	4.76	4.60	4.76	4.50	4.75	
	F 值	0.386	2.887	0.063	2.630	0.344	4.635*	0.228	6.359**	0.876	
	事後檢定						國人<大陸與港 澳地區		國人<大陸與港 澳地區、亞洲其他 國家		

四、 遊憩據點質性資料呈現

針對「景點內辦理的活動」題項的部分，整理了受訪者提出的質性意見，包含增加腳踏車、提供住宿、安全標示等內容。詳細內容請參閱表 20。

表 20 景點內辦理的活動之質性意見彙整表

編號	意見
綠島	
065	潮間帶人工垃圾須多留心收拾，當地民眾及遊客教育需要再多加強!
96	增加腳踏車
351	多設置 atm 機，以及增添銀聯可刷窗口
461	街道上垃圾箱真的好少喔，不過還是非常乾淨 很好。
1009	綠島環島公路的里程數路牌請儘快修復
1011	觀音洞後的廁所不太乾淨
1013	可以趁暑假多辦活動 ex 觀星等。
1530	島上無免費飲用品，寶特瓶消費品過多
小野柳	
165	蚊子太多
488	海邊安全標示要再多一點
502	希望台灣好行多些低底盤公車(無障礙設施)
540	多些活動
1112	風災的重建希望能盡快，森林已無森林。
1217	遊客中心不明顯
1609	交通在改善好一些
花蓮	
340	景美提供住宿
351	多些原住民舞
都歷	
762	請增設無障礙坡道

另外，問卷最後提出了三個開放試題項，包含最滿意、最不滿意以及其他意見，這部分意見彙整結果如後所述。最滿意的部分多數是提到：風景優美、服務人員親切熱情、軟硬體設備良好、環境舒適、交通順暢、廁所乾淨、遊客中心資訊豐富、表演豐富...等。不滿意的部分則是提及：廁所太少、軟硬體設備不足(像是：DM 不夠、沒冷氣、收訊不佳等)、天氣太熱、問卷太複雜、服務設施不足(像是：商店太少、指標不清、施工地點多等)、交通問題(動線規劃、公共運輸、費用太貴、停車位不足等)、消費與提款問題(費用太高、沒有 ATM 等)、景點垃圾、蚊子野狗太多等。建議事項則有提到新增或加強美食與景點介紹、提

供完善天氣狀況資訊、問卷設計簡單一些、保持現有環境及多種樹、改善及增加交通運輸、廁所清潔再加強、進行驅蚊、增加垃圾桶、飲水機、用餐點、ATM據點及遮蔭等。詳細的內容可參閱表 21-表 23。

表 21 遊憩景點滿意之質性意見彙整表

面向	問卷編號	內容
風景/景觀	2	風景
	3	人很親切且風景美
	5	可以感受到海天一色的美景
	11	風景美麗
	17	風景優美
	29	風景優美
	32	好風景美
	33	好風景
	34	海洋公園好玩
	43	景觀優美
	45	人景色食物
	46	石梯坪
	47	景色
	65	自然海岸線露營區
	67	卑南鄉富山村衫原 22 號的家
	77	朝日溫泉泡湯
	81	風景優美
	104	風景很漂亮
	105	睡美人、朝日溫泉
	168	大自然風景太美
	170	美景
	174	小野柳
	184	風景超美
	201	風景很美
	202	風景
	203	風景很好
	283	風景路寬各種車分道清楚秩序好
	284	景色優美
	287	景色優美
	289	風景很棒
	322	風景太平洋景色
	333	有廣闊視野海景

面向	問卷編號	內容
	334	美麗的海景及景觀餐廳
	345	風景優美
	346	風景優美
	347	風景優美環境整潔
	358	大自然美景
	364	景觀
	366	風景優美
	371	風景優美
	384	風景
	386	風景很天然漂亮
	387	海邊很美
	390	美麗的海和山空氣好
	387	風景好
	403	天然風景真的令人驚嘆
	425	景點好
	430	風景
	431	景色
	458	風景美人熱情
	463	蘭嶼朝日溫泉
	475	綠島
	476	小野柳風景區
	487	環境優美
	493	風景美
	504	風景
	516	風景很優美
	517	東河橋
	521	台東森林公園、三仙台
	522	台東森林公園
	524	風景優美自然純樸
	542	風景很美環境整潔
	543	風景美
	552	風景優美
	588	好風景
	589	蔚藍的天空與海洋
	590	藍天白雲風光明媚
	750	三仙台

面向	問卷編號	內容
	767	風景優美
	775	美水
	786	風光明媚
	789	風景真的太美了
	790	全都很喜歡海岸各風景美
	795	風景優美
	814	景點優美服務親切
	815	景色優美
	822	海
	839	風景美服務好
	849	風景優美
	894	風景
	857	八仙洞
	858	風景
	866	環境清幽
	870	好山好水
	885	環境清爽很舒適參觀地方知識多
	892	環境優美
	905	海很寬
	918	沿途的風景
	921	景觀優良
	943	風景美麗
	956	風景美食佳
	962	風景優美設施優良
	964	風景優美服務親切
	967	景觀優美
	968	風景優美
	980	美景、好山好水好休閒
	983	風景
	989	風景漂亮
	1000	自然最美
	1012	人權紀念公園蠟像館很真實感覺；地方上人情味很重一級棒
	1016	風景漂亮
	1017	景觀美
	1018	柚子湖、遊客中心

面向	問卷編號	內容
	1024	風景優美
	1058	風景
	1058	風景美
	1083	風景
	1084	風景很美
	1094	風景優美
	1095	大自然的風景很美
	1097	大自然的美麗
	1098	海岸很美
	1105	讓人有個休息喘息的地方
	1108	海岸很乾淨
	1112	小野柳
	1116	夜訪小野柳
	1125	三仙台、小野柳
	1127	岩石可親近
	1134	風景優美
	1170	小野柳風景美麗近距離並處海岸
	1186	風景優
	1208	浪很好玩
	1211	看到蔚藍的海洋好美
	1220	三仙台
	1226	小野柳
	1240	小野柳
	1242	石梯坪
	1252	風景優美
	1258	風景優美環境清爽設備良好
	1260	海岸線風光明媚景色
	1604	小野柳
	1615	很漂亮
	1618	景觀很美
	1619	景觀
	1628	外面漂亮
服務人員	8	讓我更了解花東服務人員真的發自內心喜歡這邊這樣會感染遊客喜歡這裡：)
	23	服務態度良好
	24	服務人員態度非常熱情

面向	問卷編號	內容
	48	服務人員態度佳
	57	服務人員態度好
	60	服務人員很熱心介紹
	68	服務人員微笑親切人好棒
	69	服務很好
	70	服務人員介紹
	72	服務人員小姐微笑滿面
	79	遊客中心騎自行車漫遊服務人員態度很棒
	80	服務非常棒
	107	櫃臺小姐很親切幫忙充電
	108	服務人員服務熱情周到耐心
	159	服務人員服務熱情周到耐心值得學習
	160	意外受傷工作人員幫助處理傷口十分感動！感謝！
	161	服務態度良好
	162	服務人員態度友好及相關設施完善
	163	服務人員良好
	164	服務人員親切
	315	遊客中心邱小姐服務很好
	316	服務台服務很好又親切需嘉獎鼓勵
	317	服務態度
	318	服務人員親切
	331	工作人員服務佳
	341	服務
	343	服務親切
	348	服務人員親切
	349	服務台小姐服務
	350	服務台服務人員可愛親切熱心
	351	服務人員修小姐親切和善
	353	服務人員邱小姐服務親切接待非常感謝
	354	服務人員邱小姐非常親切接待
	355	服務好
	359	服務態度非常和善
	363	服務人員笑容甜美親切
	368	服務人員
	376	服務員態度佳風景美
	378	服務員親切說明很仔細

面向	問卷編號	內容
	379	介紹很多景點
	381	服務員親切又正
	389	服務人員態度親切非常熱心
	400	服務人員熱心詳細解說旅遊景點美食
	402	風景服務美食活動內容
	404	遊客中心人員親切
	413	方便親切
	415	整體服務態度很棒
	416	服務非常親切
	418	服務人員主動熱忱
	421	服務好
	432	綠島服務人員非常親切
	434	綠島遊客中心文宣豐富服務人員親切
	441	服務人員非常親切
	448	綠島遊客中心服務人員親切
	449	遊客中心服務員萱萱小姐說明滿意度百分百
	485	不收門票工作人員服務態度好寄存行李非常方便
	491	工作人員服務態度特別棒可以寄放行李很方便~
	492	小野柳服務人員態度很好親切
	500	服務人員很友善
	505	很漂亮服務好 讚!!
	510	服務親切熱心
	511	服務人員熱忱親切態度很好廁所乾淨
	536	服務態度佳
	540	服務人員熱心介紹東海岸景點讚!!!
	544	有輪椅可借有禮貌親切
	547	服務人員的景點介紹
	575	服務好
	751	服務員親切
	796	服務人員很親切設施很棒
	812	服務人員細心告知景點位置親切
	816	服務人員熱情親切
	819	服務人員親切
	826	服務人員
	833	活動介紹
	845	活動介紹

面向	問卷編號	內容
	846	服務好親切
	867	服務親切環境清幽
	868	服務親切環境清幽
	869	親切
	872	親切
	882	服務人員
	883	服務人員很好♥
	886	服務周到客氣
	935	服務很棒
	937	服務親切景色美麗
	940	服務人員熱情
	975	遊客服務人員親切
	994	服務人員真棒
	999	看到很多服務人員撿垃圾♥共同維護環境
	1011	人員態度親切有租借服務很棒
	1013	服務人員很親切
	1014	服務人員很親切主動
	1020	遊客中心人員親切熱忱
	1021	服務人員非常棒
	1028	親切
	1037	服務人員很熱心幫忙
	1049	櫃台服務人員態度親切讚!
	1053	服務人員非常親切
	1055	服務人員很親切
	1056	風景服務人員
	1059	服務人員主動熱忱
	1071	服務人員詳細介紹綠島，還提供其他地區的美食資訊，人很 nice ^V^
	1072	人都好好
	1082	太熱情
	1087	綠島遊客中心人動親切熱誠
	1088	服務人員親切詳細解說介紹
	1093	態度人員態度親切、風景區乾淨維護得很好
	1103	遊客中心很友善、可寄放行李
	1126	服務好
	1128	說明清楚

面向	問卷編號	內容
	1136	服務人員親切介紹景點希望風災過後的整治
	1149	服務人員的熱心介紹景點
	1150	服務人員給我很多資訊非常感謝黃小姐詳盡介紹
	1151	雖然有災情但透過服務人員的介紹景點與解說讓我們十分開心
	1152	服務人員親切提供資訊
	1168	工作人員親切
	1190	服務人員的熱情介紹很多風景一定要好好去行走一次
	1219	導覽員和藹
	1236	景觀介紹
	1237	導覽人員親切
	1238	解說員
	1239	服務人員親切
	1241	遊客中心服務人員
	1261	感謝導覽
	1589	服務人員超親切^U^/
	1590	遊客中心幫我擦藥的阿姨
	1591	服務員態度極好
	1603	服務員非常親切
	1605	小野柳的服務員
	1606	導覽人員很親切
硬體/軟體設備	25	環境硬體
	49	影片欣賞
	380	文宣很多
	382	文宣齊全環境整潔
	409	地圖非常多豐富服務人員很親切
	423	綠島遊客中心服務設備超好
	550	廣播聲音很好聽
	564	服務好內部有模擬區
	573	旅遊資訊服務
	583	遮蔽物
	584	冷氣
	711	設備很新
	752	和在地觀光結合之設施很棒嘗試和親子來訪
	754	風景很棒亦可提供小朋友設施

面向	問卷編號	內容
	757	遊戲區
	761	遊戲區
	979	旅遊資訊服務很方便
環境	6	環境很好
	36	環境不錯
	53	環境良好
	54	空間良好
	166	環境舒適
	176	環境優美
	197	環境優美
	241	環境很美方便
	279	安靜
	301	環境清淨空氣好新
	367	乾淨
	407	景色優美空氣好
	427	保育環境很棒再繼續加油
	483	乾淨程度
	488	風景好環境乾淨
	507	環境
	523	環境優美
	572	風景優美空氣清淨服務人員熱心貼心
	737	環境舒適
	756	環境乾淨
	805	環境優美
	807	環境
	842	乾淨
	879	乾淨、舒適
	911	自然環境優美較少汙染
	952	環境整體乾淨廁所貼心放置衛生紙清潔人員用心
	988	風很涼
	1019	人事物、景點優美
	1022	綠島好漂亮、人也熱情
	1023	美
	1030	風景美、海水美、人美
	1057	風景和文化
	1056	環境

面向	問卷編號	內容
	1059	環境優美
	1124	乾淨
	1133	風景人很美台東的人都好好客親切(愛心)
	1140	風景優美
	1141	風景、人情味
	1164	風景有很棒的台灣人
	1165	風景佳環境清潔
	1181	環境優美
	1182	環境
	1187	風景美空氣佳人和
	1189	風景優美民風純樸
	1196	風景美人情溫暖
交通	31	不塞車風景美
	165	交通順暢
	199	交通方便當地人民很熱情
	200	秩序很好基本不用成找地圖直接詢問當地人就好
廁所	292	廁所非常乾淨
	314	廁所
	538	服務親切廁所很乾淨志工很棒
	539	廁所很乾淨
	714	廁所清潔
	817	空間感很棒廁所乾淨
	841	親子廁所服務態度
	907	風景美服務好廁所最乾淨
	926	服務親切公廁整潔優良
	1166	風景佳廁所多
遊客中心	61	遊客中心資訊豐富
	86	綠島遊客中心服務親切都蘭旅遊資源詳細
	219	東部海洋旅遊中心
	221	東部海洋旅遊中心
	377	風景優美服務品質好(東管處)
	411	遊客中心接待親切
	443	遊客中心服務資訊
	450	遊客中心
	451	遊客中心
	467	資料文宣豐富遊客中心服務非常棒

面向	問卷編號	內容
	744	東部遊客中心
	838	遊客中心
	902	遊客中心
	1032	遊客中心
	1033	遊客中心
	1197	遊客中心真的很好
表演	20	豐富的表演熱情
	444	原住民表演多一些不錯
人的互動	35	熱情
	42	人
	59	風景美人熱情
	365	人
	374	友善
	412	親切
	825	人情
	946	很親切^u^
	972	當地人很熱情♥
	982	親切
	1007	態度親切
	1008	周到
	1015	人情味很重親切、騎車熄火附近店家幫忙打電話
	1096	人
	1104	態度親切
	1119	親切友善
	1131	友善熱心
	1139	人親切
	1216	友善、態度親切
	1234	很有人情味
	1601	人
	1607	本土啦~
其他	167	都很好
	278	工作辛苦了：)
	293	很好
	321	都很滿意
	369	美
	388	好好玩 漂亮

面向	問卷編號	內容
	452	美食
	453	美景
	526	全部都感到滿意!
	527	免費
	579	有創意
	735	滿意
	792	各項都非常滿意
	793	回字建築規劃
	891	好
	893	都很棒的地方
	898	都很滿意
	899	都很好
	901	讚
	913	整體形象規劃
	920	棒
	996	Very good place
	1036	可以借腳踏車
	1057	perfect
	1081	都很棒
	1089	都很滿意
	1120	那裏都滿意
	1121	有芝麻吃
	1137	好棒棒
	1255	大部分
	1256	有明信片送郵票
	1582	規劃完美
	1594	可以釣魚

表 22 遊憩景點不滿意之質性意見彙整表

面向	編號	內容
廁所	445	廁所有點髒
	807	廁所太少
		廁所
硬體/軟體設備	73	綠島 DM 不夠取用
	102	綠島 DM 限量取用
	108	飯店沒充電出門就沒電充
	359	沒冷氣
	945	影片內容
	1069	遊客中心內中央空調沒冷氣好熱!!!!
	1082	收訊不佳
	1628	空調區冷一點
天氣	31	很熱
	184	熱
	331	太熱
	387	太熱了
	579	熱
	825	天氣
	972	太熱了!!!!!!!!!!!!
	1058	天氣很熱
	1087	太熱
	1097	熱~
	1126	太熱
	1137	天氣太熱
	1187	太熱
	1220	天氣太熱情
問卷設計	290	問卷設計太複雜
	353	問卷太複雜
	355	問卷太繁雜
	1253	問卷在複雜不 ok
	400	字太小了
規劃整治	59	商店少
	498	部分景點標示不清(石雨傘)
	739	修整中
	749	過度開發
	943	便利商店太少

面向	編號	內容
	1056	部分指標不清
	1103	樹木被風吹倒了許多
	1112	樹都倒了
	1134	環海步道距離岩石景觀區太遠無法一邊散步一邊欣賞
	1149	工程能盡速恢復美麗的風貌加油!!!!!!!!!!!!
	1170	安全告知可以標示清楚一點
	1197	沙岸動線須規劃
	1238	施工地點多
	1578	可惜颱風過後設施不完善
交通	77	下車人太多太擠
	83	綠島下船處動線不好
	292	道路不平下大雨開車非常危險
	305	交通不便
	318	風景區車位太少
	364	交通
	371	目前停車位不足
	380	交通不便
	381	交通方便
	382	交通不便大眾捷太少
	417	綠島環島公車不準時
	431	公共交通不發達
	432	交通有待改善
	446	動線可加強
	452	交通
	453	交通
	470	機車太多
	491	公共交通不是太便利交通費用踏太貴拉班次太少
	492	交通不便利
	552	大眾運輸不方便
	786	動線不明
	882	假日容易塞車
	983	沒有計程車
	1000	環島巴士未按照時刻表有時沒車熱樣讓不會騎車的遊客非常不便利
	1049	綠島鄉公所的環島巴士時間不固定，很難搭乘

面向	編號	內容
	1053	交通不便
	1084	機車太多，應多推廣電動機車跟腳踏車減少對環境的負擔
	1093	大眾運輸過少
	1094	機車破爛
	1105	公車有點難找
	1139	公車班次少
	1140	遊客中心指示可在明顯公車班次太少
	1141	公車班次少
	1151	公車司機過站不停
	1241	交通不便
	1258	交通
消費與提款問題	399	販賣機沒了
	422	沒有取錢地方超市也不多不能刷卡!
	423	沒有 ATM 取錢不方便超市不可以刷卡而且數量少
	444	國人停車費太貴
	491	交通費用較貴且班次少
	492	公共交通不是太便利交通費用太貴拉班次太少
	968	景觀住宿費用(TWDS\$4,000↑)
	1016	朝日溫泉置物箱光線不足投幣式置物箱吃錢
	1095	車票貴(船票來回 920 且台東人無優惠)
	垃圾處理	17
65		潮間帶的垃圾
166		垃圾在草上或海邊
404		一些景點的垃圾問題
1015		很多餐廳都不使用免洗筷碗塑膠會造成環境汙染
1057		樹好少景點垃圾桶少
1083		垃圾多
其他	4	人煙吵雜
	165	蚊子太多了
	345	夜市的地雷太多
	351	們提供露營及吃冰
	366	小黑蚊很多
	367	陸客太多
	369	磯崎海水浴場何時開放
	374	阿六

面向	編號	內容
	483	陸客數量
	590	野狗有貓在園裡亂跑
	822	吃不方便
	838	大陸遊客
	858	小野柳
	988	上坡很累
	1124	蚊子太多了!!!!!!!
	1256	少少

表 23 遊憩景點建議事項之質性意見彙整表

面向	編號	內容
硬體/軟體設備	24	新增美食介紹
	25	影片內容加強景點介紹加強遊客造訪
	359	可以裝冷氣嗎?
	979	提供完善天氣狀況資訊
	1014	設備更新
	1220	遊客中心的播放沒有冷氣是否能裝電扇因為實在是太熱了!!!!
	1619	展示館資料即時更新
問卷設計	315	問卷太麻煩了
	317	本問卷看不太懂及問什麼?不太清楚
	330	問卷太多請簡單一點
	350	問卷不好填寫
	376	問卷很難回答
	400	問卷題目過多
	402	問卷字太小
	405	問卷過於冗長
	409	問卷時間太長
	411	此問卷可設簡單
	449	問卷有點冗長
	926	問卷應該簡化過於複雜及重性高的題目應排除
	932	問卷設計過於冗長
	947	此問卷內容繁瑣不易閱讀另建議前幾題採打勾方式處裡
	1035	問卷太冗長,很難填寫
1053	問卷有點太冗長	

面向	編號	內容
規劃整治	203	繼續保持環境/愛護
	292	路燈不夠道路拓寬促進觀光
	322	讓風景持續下去不要再建設了！
	351	太熱了需再增加幾棵大樹乘涼
	358	多個展覽空間沒看到海洋之美
	373	請多開放磯崎海水浴場
	387	希望有投幣式販賣機
	404	遊客服務中心可以營運晚一點自行車可以下手時多騎一點
	422	ATM 機一定要增添不要沒設置銀聯取錢的窗口
	423	增加便利性店多設立 ATM 機
	579	遮陽!!!!
	584	多種樹
	762	請增設用餐鄰近用餐處太遠
	822	提供吃的地方地點可多些
	838	多種樹在停車場
	920	保持低度人為建設
	1016	樹太少很熱建議多種樹
	1057	增加垃圾桶量
	1058	綠島的路面可以鋪柏油路
	1141	可增設飲水機
1150	因受颱風影響無法欣賞美景希望趕快修復讓更多人能夠來此地遊玩	
1181	遮蔽地點在多一些	
1219	趕快恢復原貌美麗的東海岸	
交通	371	改善北部至東部車流路況
	380	增加台灣好行班次
	431	加強公共交通
	444	火車不好等
	470	商店街道擁擠能有紅綠燈標誌通行
	492	交通班次可以增加減少公共交通費用
	495	墾丁到其他地方不太方便
	507	接駁巴士班次可以再多點
	786	增加台灣好行班次與車種
	1049	針對環島巴士能改善
	1059	多點英語路線或提示可熙影外國旅客

面向	編號	內容
	1088	多推廣電動機車
	1139	增加公車班次
廁所	445	可加派人力清掃
	446	清潔再加強
	839	廁所公路增加
其他	103	請把單車的後煞車換在左邊的手把把前煞車換在右邊
	165	可以進行驅蚊作業
	277	希望每次活動能再參與強烈支持那裡的活動
	341	伙食販賣
	363	請問海水浴何時開放
	491	希望一直不要收門票^u^
	510	蚊子太多啦!!!
	590	毛小孩必須有人管
	891	可招募街頭藝人表演
	892	GOOD!
	967	風景服務皆好 請保持此優勢
	1013	自行車開放的時間可否延長些
	1015	潮間帶尋寶活動建議教練群找到海邊任何生物只要秀給客人看拍照就好不要殺害海中生物給客人吃要一起保護綠島周邊生物
	1022	讚讚!
	1087	叫太陽小一點
1622	注意安全	

陸、 勇闖東海岸自行車活動分析結果

勇闖東海岸自行車活動調查，總計收到 404 份問卷，有效問卷 401 份(99.3% 的有效應答率)。

一、 頻度分析

(一)遊客個人社經背景頻度分析

經社經背景資料分析顯示，受訪遊客之性別以男性(69.8%)明顯多於女性(29.9%)。年齡則是以 20-29 歲(39.7%)及 13-19 歲(36.2%)為大宗，佔了將近七成六，其次為 30-39 歲(18%)。教育程度以專科(36.7%)及大學(31.2%)居多，佔了約六成八，其次是高中職(17.2%)及國(初)中(10%)。由職業來看，學生(26.4%)和自由業(19%)所佔的比例最高，其次依序為服務業(12.7%)、商(11.2%)與教(7.5%)。婚姻狀況比利差不多，但未婚(52.9%)略多於已婚(45.4%)。來訪遊客的國籍全部為本國人(100%)，無國外遊客。最後，遊客的重遊(99.3%)和推薦(100%)意願都非常高(表 24)。

表 24 受訪遊客背景分析表

題項	內容	次數	%	題項	內容	次數	%
性別	男	280	69.8	國人/ 其他 國家 地區	國人	401	100
	女	120	29.9		中國大陸	0	0.0
年齡	12 歲以下	3	0.7		香港、澳門	0	0.0
	13~19 歲	145	36.2		新加坡、 馬來西亞	0	0.0
	20~29 歲	159	39.7		日本	0	0.0
	30~39 歲	72	18		韓國	0	0.0
	40~49 歲	21	5.2		亞洲其他國家	0	0.0
	50~59 歲	0	0.0		美國、加拿大	0	0.0
	60 歲以上	0	0.0		歐洲	0	0.0
	教育 程度	國小及以下	5		1.2	紐澳	0
國(初)中		40	10	其他國家(地區)	0	0.0	
高中職		69	17.2	居住 縣市	新北市	49	12.2
專科		147	36.7		台北市	8	2
大學		125	31.2		台中市	32	8
研究所及以上		11	2.7		台南市	8	2
職業 別	公	24	6		高雄市	46	11.5
	商	45	11.2		桃園市	6	1.5

題項	內容	次數	%	題項	內容	次數	%
	軍警	21	5.2		宜蘭縣	0	0.0
	農	6	1.5		新竹縣/市	25	6.2
	教	30	7.5		苗栗縣	0	0.0
	工	15	3.7		彰化縣	0	0.0
	服務業	51	12.7		南投縣	0	0.0
	自由業	76	19		雲林縣	0	0.0
	學生	106	26.4		屏東縣	58	14.5
	其他	25	6.2		台東縣	108	26.9
婚姻 狀況	未婚	212	52.9		花蓮縣	61	15.2
	已婚	182	45.4		離島(澎湖縣、 連江縣、金門縣)	0	0.0
	離婚/喪偶	3	0.7		嘉義縣/市	0	0.0
	其他	1	0.1		基隆市	0	0.0
				國外地區	0	0.0	
是否 重遊	是	398	99.3	是否 推薦	是	401	100
	否	3	0.7		否	0	0.0

(二)旅遊決策頻度分析

到訪遊客主要是和親友結伴(58.4%)、家族旅遊(13.7%)及個人旅遊(10.7%)。同行人數以 5-15 人最多(53.3%)。資訊來源主要是透過親友告知(51.4%)和官網網頁(40.9%)，其次為文宣報紙(16.7%)。本次活動的花費金額以 2001 元-4000 元最多(34.4%)，其次為 0-1000 元。前往花東的主要交通工具以自小客車(63.8%)、自行車(21.7%)和火車為主(5.5%)；景點的主要交通工具則是自小客車(47.1%)和自行車(43.1%) (表 25)。

表 25 旅遊決策頻度分析表

題項	內容	次數	%	題項	內容	次數	%
旅遊 方式	家族旅遊	55	13.7	資訊 來源 (複選)	報紙	43	10.7
	親子旅遊	42	10.5		電視	2	0.5
	情侶	20	5		廣播	1	0.2
	親友結伴	234	58.4		親友告知	206	51.4
	機關團體	4	1		活動官網、網頁	164	40.9
	個人	43	10.7		社群、論壇	37	9.2
同行 人數	0 人	7	1.7		文宣海報	67	16.7
	1 人	21	5.2		其他	0	0

題項	內容	次數	%	題項	內容	次數	%
	2-4 人	139	34.7	花費金額	0 元-1000 元	131	32.9
	5-15 人	215	53.3		1001 元-2000 元	72	18.1
	15 人以上	12	2.9		2001 元-4000 元	137	34.4
					4001 元-8000 元	44	11.1
					8001 元以上	14	3.5
前往花東主要交通工具	自小客車	256	63.8	景點主要交通工具	自小客車	189	47.1
	機車	18	4.5		機車	31	7.7
	自行車	87	21.7		自行車	173	43.1
	旅遊專車(觀光巴士、郵輪式列車)	0	0		旅遊專車(觀光巴士、郵輪式列車)	1	0.2
	中/大型遊覽車	6	1.5		中/大型遊覽車	2	0.5
	箱型車/計程車	12	3		箱型車/計程車	1	0.2
	租賃	0	0		租賃	0	0
	公、民營客運	0	0		公、民營客運	0	0
	台灣好行接駁	0	0		台灣好行接駁	0	0
	火車	22	5.5		火車	1	0.2
	船舶	0	0		船舶	0	0
	飛機	0	0		飛機	0	0
其他	0	0	其他	0	0		

(三)遊憩行為頻度分析

數據顯示，參與此活動的遊客有近七成為當日往返型遊客(69.6%)，其他過夜型遊客則是以兩天一夜(22.2%)居多，停留三天兩夜以上的遊客不多(7.7%)。調查的遊客中有將近三成的人本身就是東部人(29.9%)，而第一次到東部旅遊的遊客也佔了一成多(11.5%)；旅遊頻度以一年一次的遊客居多(42.4%)，其次為半年一次(7.7%)和一個月一次(5.7%)。超過半數的遊客為第一次參加本次活動(59.1%)，再來是參加兩次的遊客(28.7%)。此外，遊客來東部旅遊的消費金額多為2001~4000元內(34.2%)，其次為0~1000元內(32.7%)(表26)。

表 26 遊憩行為頻度分析表

題項	內容	次數	%	題項	內容	次數	%
預計停留時間	當日往返	279	69.6	參加活動次數	第一次	237	59.1
	兩天一夜	89	22.2		兩次	115	28.7
	三天兩夜	22	5.5		三次	34	8.5
	四天三夜或以上	9	2.2		四次以上	9	2.2

題項	內容	次數	%	題項	內容	次數	%
東部 海岸 旅遊 頻率	第一次	46	11.5	消費 金額	0~1000	131	32.7
	一個月一次	23	5.7		1001~2000	72	18.0
	三個月一次	11	2.7		2001~4000	137	34.2
	半年一次	31	7.7		4001~8000	44	11.0
	一年一次	170	42.4		8001 以上	14	3.5
	東部人	120	29.9				

(四)遊憩景點滿意度頻度分析

由數據來看，活動整體評價滿意度高達九成三(92.8%)，且沒有遊客感覺不滿意(表 27)。

表 27 整體滿意度頻度分析表

題號	題項	滿意度(%)					平均值	標準差
		非常 不滿意	不滿 意	沒意 見	滿意	非常 滿意		
1	服務人員之態度	0	0	6.7	77.8	15	4.08	.460

由各活動細節之滿意狀況來看，最滿意的前三名分別為：交通安排(35.2%)、規劃指標(24.2%)及服務人員(21.4%)。其次依序為活動紀念品(19.7%)、流程安排(19.5%)、路線規劃(18.5%)及補給站(18.0%)。最不滿意的前三名分別為：停車規劃(16.7%)、活動 T 恤(13.7%)及補給站(7.7%)。其次依序為交通安排(6.0%)、配套遊程或活動(5.7%)、活動連繫(5.2%)及住宿安排(5.0%)。整體來說，遊客滿意的項目較多(表 28)。

表 28 活動各細節安排滿意與不滿意頻度分析表

內容	最滿意的部分(可複選)		最不滿意部分(可複選)	
	次數	%	次數	%
1.活動連繫	25	6.2	21	5.2
2.補給站(品)	72	18.0	31	7.7
3.服務人員	86	21.4	3	0.7
4.救護安排	23	5.7	0	0
5.路線規劃	74	18.5	4	1.0
6.規劃指標	97	24.2	0	0
7.流程安排	78	19.5	0	0
8.會場布置	32	8.0	10	2.5
9.攤位展售	58	14.5	3	0.7
10.報名費用	1	0.2	16	4.0
11.活動紀念品	79	19.7	14	3.5

內容	最滿意的部分(可複選)		最不滿意部分(可複選)	
	次數	%	次數	%
12.活動 T 恤	39	9.7	55	13.7
13.抵用卷	16	4.0	17	4.2
14.競賽獎金	15	3.7	2	0.5
15.抽獎活動	22	5.5	2	0.5
16.節目設計	67	16.7	0	0
17.餐點	51	12.7	7	1.7
18.配套遊程或活動	24	6.0	23	5.7
19.體驗活動	12	3.0	17	4.2
20.住宿安排	1	0.2	20	5.0
21.交通安排	141	35.2	24	6.0
22.停車規劃	39	9.7	67	16.7
23.行銷規劃	17	4.2	2	0.5
24.文宣 DM	13	3.2	3	0.7
25.主題工項	3	0.7	0	0
26.其他	0	0	8	2.0

二、 自行車活動之個人屬性和旅遊決策交叉分析

(一)個人屬性和旅遊方式的交叉分析

由個人屬性與旅遊方式的交叉分析來看，性別、年齡、教育程度、職業別、婚姻狀況、居住縣市有達到顯著差異。在性別中，男女性的遊客以親友結伴為主，其中男性以家族旅遊(12.2%)、個人(13.7%)為主；女性以家族旅遊(17.6%)、親子旅遊(16.0%)為主。在年齡中，多數年齡以親友結伴為主，除了親友結伴外，19歲以下的遊客以家族旅遊(9.5%)、情侶(12.2%)為主；20-29歲的遊客以個人(15.2%)、家族旅遊(13.9%)為主；30-39歲是以親子旅遊(15.5%)、個人(15.5%)為主；40歲以上則是以家族旅遊(57.1%)和親友結伴(23.8%)為主。由教育程度來看，各教育程度遊客多數以親友結伴為主，除了親友結伴外，高中職及以下的遊客以家族旅遊(14.9%)、親子旅遊(11.4%)為主；專科的遊客以家族旅遊(19.3%)、個人(12.4%)為主；大學的遊客以情侶(12.1%)、親子旅遊(11.3%)為主；研究所以上則以個人(72.7%)及親友結伴(27.3%)為主。以職業別來看，多數職業的遊客以親友結伴為主，除了親友結伴外，軍警公教以個人(21.6%)、親子旅遊(10.8%)為主；農工的部分則是以家族旅遊(28.6%)和親子旅遊(28.6%)為主；商以家族旅遊(20.0%)、個人(8.9%)為主；服務業以家族旅遊(12.0%)、情侶(8.0%)為主；自由業/其他以親子旅遊(13.9%)、家庭旅遊(15.8%)；學生以情侶(10.5%)、家族旅遊(11.4%)為主。以婚姻狀況來看，未婚與已婚以親友結伴為主，除了親友結伴外，未婚者以個人(12.4%)、情侶(9.5%)為主；已婚者以家族旅遊(20.4%)、親子旅遊(16.0%)為主。

以居住縣市來看，大多縣市的旅客以家族旅客為住，北部以家族旅遊(27.2%)、機關團體(4.9%)為主；中部以親子旅遊(12.5%)、個人(6.3%)為主；南部以親子旅遊(14.3%)、情侶(10.7%)；東部/離島以個人(20.2%)、家族旅遊(15.0%)為主（表 29）。

表 29 個人屬性和旅遊方式的交叉分析表

個人屬性		旅遊方式		家族旅遊	親子旅遊	情侶	親友結伴	機關團體	個人	卡方值	
		個數	%								
性別	男性	個數		34	23	18	163	2	38	17.889*	
		%		12.2	8.3	6.5	58.6	.7	13.7		
	女性	個數		21	19	2	70	2	5		
		%		17.6	16.0	1.7	58.8	1.7	4.2		
年齡	19歲以下	個數		14	10	18	94	4	8		82.749***
		%		9.5	6.8	12.2	63.5	2.7	5.4		
	20-29歲	個數		22	17	2	93	0	24		
		%		13.9	10.8	1.3	58.9	0.0	15.2		
	30-39歲	個數		7	11	0	42	0	11		
		%		9.9	15.5	0.0	59.2	0.0	15.5		
	40歲以上	個數		12	4	0	5	0	0		
		%		57.1	19.0	0.0	23.8	0.0	0.0		
教育程度	高中職及以下	個數		17	13	0	77	0	7	84.929***	
		%		14.9	11.4	0.0	67.5	0.0	6.1		
	專科	個數		28	15	5	79	0	18		
		%		19.3	10.3	3.4	54.5	0.0	12.4		
	大學	個數		8	14	15	73	4	10		
		%		6.5	11.3	12.1	58.9	3.2	8.1		
	研究所及以上	個數		0	0	0	3	0	8		
		%		0.0	0.0	0.0	27.3	0.0	72.7		
職業別	軍警公教	個數		7	8	0	41	2	16	71.478***	
		%		9.5	10.8	0.0	55.4	2.7	21.6		
	農工	個數		6	6	2	3	0	4		
		%		28.6	28.6	9.5	14.3	0.0	19.0		
	商	個數		9	3	0	29	0	4		
		%		20.0	6.7	0.0	64.4	0.0	8.9		
	服務業	個數		6	0	4	38	0	2		
		%		12.0	0.0	8.0	76.0	0.0	4.0		
	自由業/其他	個數		14	16	2	55	2	12		
		%		13.9	15.8	2.0	54.5	2.0	11.9		

個人屬性		旅遊方式		家族 旅遊	親子 旅遊	情侶	親友 結伴	機關 團體	個人	卡方值
		個數	%							
	學生	個數		11	9	12	68	0	5	
		%		10.5	8.6	11.4	64.8	0.0	4.8	
婚姻 狀況	未婚	個數		18	13	20	129	4	26	51.464***
		%		8.6	6.2	9.5	61.4	1.9	12.4	
	已婚	個數		37	29	0	100	0	15	
		%		20.4	16.0	0.0	55.2	0.0	8.3	
居住 縣市	北部	個數		22	2	2	51	4	0	84.155***
		%		27.2	2.5	2.5	63.0	4.9	0.0	
	中部	個數		1	4	0	25	0	2	
		%		3.1	12.5	0.0	78.1	0.0	6.3	
	南部	個數		6	16	12	72	0	6	
		%		5.4	14.3	10.7	64.3	0.0	5.4	
	東部/離島	個數		26	20	6	86	0	35	
		%		15.0	11.6	3.5	49.7	0.0	20.2	

(二)個人屬性和同行人數的交叉分析

由個人屬性與同行人數的交叉分析來看，性別、年齡、教育程度、職業別、婚姻狀況、居住縣市有達到顯著差異。在性別中，男女性的遊客皆以 5~15 人為 主，除了 5~15 人外，男性以 2~4 人(34.8%)、1 人(5.9%)為主；女性以 2~4 人(35.8%)、 15 人以上(6.7%)為主。在年齡中，多數年齡以 5~15 人為 主，其中 19 歲以下的遊 客除了 5~15 人外，以 2~4 人(24.5%)、1 人(3.4%)為主；20-29 歲的遊客則以 2~4 人(42.3%)、5~15 人(41.7%)為主；30-39 歲是以 5~15 人(47.8%)、2~4 人(46.7%) 為主；40 歲以上除了 5~15 人外，則是以 2~4 人(23.8%)、15 人以上(9.5%)為主。 由教育程度來看，各教育程度遊客多數以 5~15 人為 主，除了 5~15 人外，高中職 及以下的遊客，以 2~4 人(20.4%)、15 人以上(6.2%)為主；專科的遊客以 2~4 人 (41.3%)、1 人(7.0%)為主；大學的遊客以 2~4 人(39.5%)、1 人(4.8%)為主；研究 所以上則以 2~4 人(80%)為主。以職業別來看，多數職業的遊客以 5~15 人為 主， 除了 5~15 人外，軍警公教以 2~4 人(39.4%)、1 人(9.9%)為主；農工的部分則 是以 2~4 人(31.6%)、15 人以上(21.1%)為主；商以 2~4 人(40.0%)、0 人(8.9%) 為主； 服務業以 2~4 人(31.4%)、1 人(5.9%)為主；自由業/其他則以 2~4 人(46.5%)、5~15 人(41.6%)為主；學生除了 5~15 人外，以 2~4 人(22.9%)、15 人以上(3.8%)為主。 以婚姻狀況來看，大部分婚姻狀況以 5~15 人為 主，除了 5~15 人外，未婚者以 2~4 人(27.7%)、1 人(6.3%)為主；已婚者以 2~4 人(45.3%)、1 人(4.4%)為主；離 婚/喪偶/其他則以 0 人(66.7%)、5~15 人(33.3%)為主。以居住縣市來看，大多縣 市的旅客以 5~15 人為 主，除了 5~15 人外，北部以 2~4 人(31.7%)、1 人(1.2%)為

主；中部以 2~4 人(12.5%)、1 人(6.3%)為主；南部以 2~4 人(38.7%)、15 人以上(10.8%)；東部/離島以 2~4 人(39.1%)、1 人(7.7%)為主（表 30）。

表 30 個人屬性和同行人數的交叉分析表

個人屬性		同行人數					卡方值	
		0 人	1 人	2-4 人	5-15 人	15 人以上		
性別	男性	個數	7	16	95	151	4	10.996*
		%	2.6	5.9	34.8	55.3	1.5	
	女性	個數	0	5	43	64	8	
		%	0.0	4.2	35.8	53.3	6.7	
年齡	19 歲以下	個數	0	5	36	102	4	43.242***
		%	0.0	3.4	24.5	69.4	2.7	
	20-29 歲	個數	5	16	66	65	4	
		%	3.2	10.3	42.3	41.7	2.6	
	30-39 歲	個數	2	0	32	33	2	
		%	2.9	0.0	46.4	47.8	2.9	
	40 歲以上	個數	0	0	5	14	2	
		%	0.0	0.0	23.8	66.7	9.5	
教育程度	高中職及 以下	個數	2	5	23	76	7	37.676***
		%	1.8	4.4	20.4	67.3	6.2	
	專科	個數	4	10	59	69	1	
		%	2.8	7.0	41.3	48.3	.7	
	大學	個數	0	6	49	65	4	
		%	0.0	4.8	39.5	52.4	3.2	
	研究所及 以上	個數	1	0	8	1	0	
		%	10.0	0.0	80.0	10.0	0.0	
職業別	軍警公教	個數	1	7	28	35	0	68.472***
		%	1.4	9.9	39.4	49.3	0.0	
	農工	個數	0	0	6	9	4	
		%	0.0	0.0	31.6	47.4	21.1	
	商	個數	4	1	18	20	2	
		%	8.9	2.2	40.0	44.4	4.4	
	服務業	個數	0	3	16	32	0	
		%	0.0	5.9	31.4	62.7	0.0	
	自由業/其 他	個數	2	8	47	42	2	
		%	2.0	7.9	46.5	41.6	2.0	
	學生	個數	0	2	24	75	4	
		%	0.0	1.9	22.9	71.4	3.8	

個人屬性		同行人數					卡方值	
		0 人	1 人	2-4 人	5-15 人	15 人以上		
婚姻狀況	未婚	個數	5	13	57	125	6	88.069***
		%	2.4	6.3	27.7	60.7	2.9	
	已婚	個數	0	8	82	85	6	
		%	0.0	4.4	45.3	47.0	3.3	
	離婚/喪偶/其他	個數	2	0	0	1	0	
		%	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	
居住縣市	北部	個數	0	1	26	55	0	59.497***
		%	0.0	1.2	31.7	67.1	0.0	
	中部	個數	0	2	4	26	0	
		%	0.0	6.3	12.5	81.3	0.0	
	南部	個數	0	5	43	51	12	
		%	0.0	4.5	38.7	45.9	10.8	
	東部/離島	個數	7	13	66	83	0	
		%	4.1	7.7	39.1	49.1	0.0	

(三)個人屬性和出發地主要交通工具的交叉分析

由個人屬性與出發地主要交通工具的交叉分析來看，性別、年齡、教育程度、職業別、婚姻狀況、居住縣市有達到顯著差異。在性別中，男女性的遊客以自用/租賃小客車為主，除了自用/租賃小客車外，其中男性以機車/自行車(28.6%)、公共運輸系統(5.0%)為主；女性以機車/自行車(20.8%)、公共運輸系統(6.7%)為主。在年齡中，多數年齡以自用/租賃小客車為主，除了自用/租賃小客車外，19歲以下的遊客以機車/自行車(41.9%)為主；20-29歲的遊客則以機車/自行車(20.1%)、公共運輸系統(2.5%)為主；30-39歲是以機車/自行車(11.1%)、公共運輸系統(1.4%)為主；40歲以上則是以機車/自行車(14.3%)、旅遊專車/遊覽車/箱型車(4.8%)為主。由教育程度來看，各教育程度遊客多數以自用/租賃小客車為主，除了自用/租賃小客車外，高中職及以下的遊客以機車/自行車(43.9%)為主；專科的遊客以機車/自行車(19.7%)、旅遊專車/遊覽車/箱型車(5.4%)為主；大學的遊客以機車/自行車(17.6%)、公共運輸系統(13.6%)為主；研究所以以上則以機車/自行車(27.3%)為主。以職業別來看，多數職業的遊客以自用/租賃小客車為主，軍警公教除了自用/租賃小客車外，以旅遊專車/遊覽車/箱型車(10.7%)、公共運輸系統(6.7%)為主；農工的部分則是以自用/租賃小客車(100%)為主；商除了自用/租賃小客車外，以機車/自行車(17.8%)為主；服務業除了自用/租賃小客車外，以機車/自行車(13.7%)為主；自由業/其他除了自用/租賃小客車外，則以機車/自行車(25.7%)為主；學生則以機車/自行車(52.8%)、自用/租賃小客車(33.0%)為主。以婚姻狀況來看，大部分婚姻狀況以自用/租賃小客車為主，除了自用/租賃小客車外，未婚者以機車/自行車(34.9%)、旅遊專車/遊覽車/箱型車(8.5%)為主；已婚者以機車/自行車

(14.8%)、公共運輸系統(2.7%)為主；離婚/喪偶/其他則以機車/自行車(66.7%)、自用/租賃小客車(33.3%)為主。以居住縣市來看，大多縣市的旅客以自用/租賃小客車為主，北部以旅遊專車/遊覽車/箱型車(9.8%)、公共運輸系統(2.7%)為主；中部以公共運輸系統(28.1%)、旅遊專車/遊覽車/箱型車(18.8%)為主；南部以機車/自行車(11.6%)為主；東部/離島則以機車/自行車(52.0%)、自用/租賃小客車(41.7%)為主（表 31）。

表 31 個人屬性和出發地主要交通工具的交叉分析表

個人屬性		出發地主要交通		自用/租賃 小客車	機車/自行 車	旅遊專車/遊 覽車/箱型車	公共運輸 系統 ^{註1}	卡方值
		個數	%					
性別	男性	個數		175	80	11	14	3.246 ^a
		%		62.5	28.6	3.9	5.0	
	女性	個數		80	25	7	8	
		%		66.7	20.8	5.8	6.7	
年齡	19歲以下	個數		52	62	17	17	96.509 ^{***}
		%		35.1	41.9	11.5	11.5	
	20-29歲	個數		123	32	0	4	
		%		77.4	20.1	0.0	2.5	
	30-39歲	個數		63	8	0	1	
		%		87.5	11.1	0.0	1.4	
	40-49歲	個數		17	3	1	0	
		%		81.0	14.3	4.8	0.0	
教育程度	高中職及 以下	個數		58	50	3	3	48.370 ^{***}
		%		50.9	43.9	2.6	2.6	
	專科	個數		108	29	8	2	
		%		73.5	19.7	5.4	1.4	
	大學	個數		79	22	7	17	
		%		63.2	17.6	5.6	13.6	
	研究所及 以上	個數		8	3	0	0	
		%		72.7	27.3	0.0	0.0	
職業別	軍警公教	個數		55	7	8	5	94.592 ^{***}
		%		73.3	9.3	10.7	6.7	
	農工	個數		21	0	0	0	
		%		100.0	0.0	0.0	0.0	
	商	個數		37	8	0	0	
		%		82.2	17.8	0.0	0.0	
	服務業	個數		36	7	4	4	
		%		70.6	13.7	7.8	7.8	

出發地主要交通 個人屬性				自用/租賃 小客車	機車/自行 車	旅遊專車/遊 覽車/箱型車	公共運輸 系統 ^{註1}	卡方值
		個數	%					
	自由業/其 他	個數		71	26	2	2	54.687***
		%		70.3	25.7	2.0	2.0	
	學生	個數		35	56	4	11	
		%		33.0	52.8	3.8	10.4	
婚 姻 狀 況	未婚	個數		104	74	18	16	
		%		49.1	34.9	8.5	7.5	
	已婚	個數		150	27	0	5	
		%		82.4	14.8	0.0	2.7	
	離婚/喪偶 /其他	個數		1	2	0	0	
		%		33.3	66.7	0.0	0.0	
居 住 縣 市	北部	個數		71	1	8	2	169.759***
		%		86.6	1.2	9.8	2.4	
	中部	個數		17	0	6	9	
		%		53.1	0.0	18.8	28.1	
	南部	個數		95	13	2	2	
		%		84.8	11.6	1.8	1.8	
	東部/離島	個數		73	91	2	9	
		%		41.7	52.0	1.1	5.1	

註1 公共運輸系統中包含：公民營客運、台灣好行接駁、火車、船舶、飛機等題項（唯本次調查中僅火車選項有人勾選，其他皆為0）

(四)個人屬性和景點旅遊主要交通工具的交叉分析

由個人屬性與景點旅遊主要交通工具的交叉分析來看，年齡、教育程度、職業別、婚姻狀況、居住縣市有達到顯著差異。在年齡中，19歲以下的遊客以機車/自行車(54.3%)、自用/租賃小客車(29.7%)為主；20-29歲的遊客則以自用/租賃小客車(58.9%)、機車/自行車(39.9%)為主；30-39歲是以機車/自行車(50.0%)、自用/租賃小客車(48.6%)為主；40歲以上則是以自用/租賃小客車(76.2%)、機車/自行車(23.8%)為主。由教育程度來看，高中職及以下的遊客以機車/自行車(60.2%)、自用/租賃小客車(36.3%)為主；專科的遊客以自用/租賃小客車(54.4%)、機車/自行車(43.5%)為主；大學的遊客以自用/租賃小客車(51.2%)、機車/自行車(48.8%)為主；研究所以上則以機車/自行車(81.8%)、自用/租賃小客車(18.2%)為主。以職業別來看，軍警公教以自用/租賃小客車(50.7%)、機車/自行車(48.0%)為主；農工的部分則是以自用/租賃小客車(95.2%)、機車/自行車(4.8%)為主；商以機車/自行車(57.8%)、自用/租賃小客車(42.2%)為主；服務業以機車/自行車(51.0%)、自用/租賃小客車(45.1%)為主；自由業/其他則以自用/租賃小客車(61.0%)、機車/自行

車(39.0%)為主；學生則以機車/自行車(70.8%)、自用/租賃小客車(33.0%)、自用/租賃小客車(25.5%)為主。以婚姻狀況來看，大部分婚姻狀況以機車/自行車為主，未婚者除了機車/自行車外，以自用/租賃小客車(36.3%)、旅遊專車/遊覽車/箱型車(0.9%)為主；已婚者則以自用/租賃小客車(61.3%)、機車/自行車(36.5%)為主；離婚/喪偶/其他則以機車/自行車(100%)為主。以居住縣市來看，北部以自用/租賃小客車(75.6%)、機車/自行車(23.2%)為主；中部以機車/自行車(75.0%)、自用/租賃小客車(25.0%)為主；南部以自用/租賃小客車(63.8%)、機車/自行車(44.6%)為主；東部/離島則以機車/自行車(63.8%)、自用/租賃小客車(33.9%)為主(表 32)。

表 32 個人屬性和景點旅遊主要交通工具的交叉分析表

個人屬性		景點旅遊主要交通		自用/租賃 小客車	機車/自行 車	旅遊專車/遊 覽車/箱型車	公共運輸 系統 ^{註1}	卡方值
		個數	%					
性別	男性	個數		124	152	3	1	6.017
		%		44.3	54.3	1.1	.4	
	女性	個數		65	51	1	2	
		%		54.6	42.9	.8	1.7	
年齡	19歲以下	個數		44	100	2	2	34.892***
		%		29.7	67.6	1.4	1.4	
	20-29歲	個數		93	63	1	1	
		%		58.9	39.9	.6	.6	
	30-39歲	個數		35	36	1	0	
		%		48.6	50.0	1.4	0.0	
	40-49歲	個數		16	5	0	0	
		%		76.2	23.8	0.0	0.0	
教育程度	高中職及 以下	個數		41	68	1	3	22.948*
		%		36.3	60.2	.9	2.7	
	專科	個數		80	64	3	0	
		%		54.4	43.5	2.0	0.0	
	大學	個數		64	61	0	0	
		%		51.2	48.8	0.0	0.0	
	研究所及 以上	個數		2	9	0	0	
		%		18.2	81.8	0.0	0.0	
職業別	軍警公教	個數		38	36	1	0	53.274***
		%		50.7	48.0	1.3	0.0	
	農工	個數		20	1	0	0	
		%		95.2	4.8	0.0	0.0	
	商	個數		19	26	0	0	
		%		42.2	57.8	0.0	0.0	

景點旅遊主要交通			自用/租賃 小客車	機車/自行 車	旅遊專車/遊 覽車/箱型車	公共運輸 系統 ^{註1}	卡方值
個人屬性	服務業	個數	23	26	1	1	
		%	45.1	51.0	2.0	2.0	
	自由業/其 他	個數	61	39	0	0	
		%	61.0	39.0	0.0	0.0	
	學生	個數	27	75	2	2	
		%	25.5	70.8	1.9	1.9	
婚姻 狀 況	未婚	個數	77	132	2	1	29.139 ^{***}
		%	36.3	62.3	.9	.5	
	已婚	個數	111	66	2	2	
		%	61.3	36.5	1.1	1.1	
	離婚/喪偶 /其他	個數	0	3	0	0	
		%	0.0	100.0	0.0	0.0	
居住 縣 市	北部	個數	62	19	1	0	52.613 ^{***}
		%	75.6	23.2	1.2	0.0	
	中部	個數	8	24	0	0	
		%	25.0	75.0	0.0	0.0	
	南部	個數	60	50	2	0	
		%	53.6	44.6	1.8	0.0	
	東部/離島	個數	59	111	1	3	
		%	33.9	63.8	.6	1.7	

註1 公共運輸系統中包含：公民營客運、台灣好行接駁、火車、船舶、飛機等題項（唯本次調查中僅火車選項有人勾選，其他皆為0）

三、 自行車活動之個人屬性和遊憩行為交叉分析

(一)個人屬性和停留時間的交叉分析

由個人屬性與停留時間的交叉分析來看，年齡、教育程度、職業別、婚姻狀況、居住縣市有達到顯著差異。在年齡中，各年齡層大多停留時間為1天內，除了1天以內外，19歲以下的遊客以2天1夜(14.3%)、3天2夜(2.7%)為主；20-29歲的遊客則以2天1夜(26.6%)、3天2夜(8.2%)為主；30-39歲是以2天1夜(30.6%)、3天2夜(6.9%)為主；40歲以上則是以2天1夜(19.0%)、4天以上(4.8%)為主。由教育程度來看，各教育程度遊客大多停留時間為1天內，除了1天以內外，高中職及以下的遊客以2天1夜(10.5%)、3天2夜(3.5%)為主；專科的遊客以2天1夜(32.7%)、3天2夜(5.4%)為主；大學的遊客以2天1夜(21.1%)、3天2夜(8.1%)為主；研究所以上以2天1夜(27.3%)為主。以職業別來看，大多職業別遊客為停留時間為1天內，除了1天以內外，軍警公教以2天1夜(29.3%)、3天2夜(8.0%)

為主；農工的部分則是以 2 天 1 夜(9.5%)為主；商以 2 天 1 夜(24.4%)、3 天 2 夜(4.4%)為主；服務業則以 2 天 1 夜(56.9%)、1 天以內(31.4%)為主；自由業/其他則以 2 天 1 夜(23.0%)、3 天 2 夜(6.0%)為主；學生則以 3 天 2 夜(3.8%)、2 天 1 夜(1.9%)為主。以婚姻狀況來看，各婚姻狀況遊客大多停留時間為 1 天內，除了 1 天以內外，未婚者以 2 天 1 夜(18.0%)、4 天以上(2.4%)為主；已婚者則以 2 天 1 夜(27.6%)、3 天 2 夜(9.4%)為主；離婚/喪偶/其他則以 3 天 2 夜(33.3%)為主。以居住縣市來看，大多居住縣市遊客為停留時間為 1 天內，北部則以 2 天 1 夜(54.9%)、1 天以內(34.1%)為主；除了 1 天以內外，中部以 2 天 1 夜(31.3%)、3 天 2 夜(28.1%)為主；南部以 2 天 1 夜(26.1%)、3 天 2 夜(5.4%)為主；東部/離島則以 3 天 2 夜(3.4%)、2 天 1 夜(2.9%)為主 (表 33)。

表 33 個人屬性和停留時間的交叉分析表

個人屬性		停留時間				卡方值
		1 天以內 (不過夜)	2 天 1 夜	3 天 2 夜	4 天以上	
性別	男性	個數	193	58	20	7.154
		%	69.2	20.8	7.2	
	女性	個數	85	31	2	
		%	71.4	26.1	1.7	
年齡	19 歲以下	個數	118	21	4	18.631*
		%	80.3	14.3	2.7	
	20-29 歲	個數	100	42	13	
		%	63.3	26.6	8.2	
	30-39 歲	個數	44	22	5	
		%	61.1	30.6	6.9	
	40 歲以上	個數	16	4	0	
		%	76.2	19.0	0.0	
教育程度	高中職及 以下	個數	97	12	4	28.473**
		%	85.1	10.5	3.5	
	專科	個數	89	48	8	
		%	60.5	32.7	5.4	
	大學	個數	81	26	10	
		%	65.9	21.1	8.1	
	研究所及 以上	個數	8	3	0	
		%	72.7	27.3	0.0	
職業別	軍警公教	個數	43	22	6	81.288***
		%	57.3	29.3	8.0	
	農工	個數	19	2	0	
		%	90.5	9.5	0.0	

個人屬性		停留時間		1天以內 (不過夜)	2天1夜	3天2夜	4天以上	卡方值
		個數	%					
	商	個數	32	11	2	0	22.821**	
		%	71.1	24.4	4.4	0.0		
	服務業	個數	16	29	4	2		
		%	31.4	56.9	7.8	3.9		
	自由業/其他	個數	69	23	6	2		
		%	69.0	23.0	6.0	2.0		
學生	個數	98	2	4	1			
	%	93.3	1.9	3.8	1.0			
婚姻狀況	未婚	個數	164	38	4	5	162.295***	
		%	77.7	18.0	1.9	2.4		
	已婚	個數	110	50	17	4		
		%	60.8	27.6	9.4	2.2		
	離婚/喪偶/其他	個數	2	0	1	0		
		%	66.7	0.0	33.3	0.0		
居住縣市	北部	個數	28	45	1	8	162.295***	
		%	34.1	54.9	1.2	9.8		
	中部	個數	13	10	9	0		
		%	40.6	31.3	28.1	0.0		
	南部	個數	76	29	6	0		
		%	68.5	26.1	5.4	0.0		
	東部/離島	個數	162	5	6	1		
		%	93.1	2.9	3.4	.6		

四、勇闖東海岸自行車活動質性資料呈現

問卷三個開放試題項，包含最滿意、最不满意以及其他意見，這部分意見彙整結果如後所述。最滿意的部分多數是提到：風景與環境好、場地寬、足夠的停車位以及有帳棚等。不滿意的部分則是提及：天氣太熱、未準時開始、停車問題及遮蔭太少等。建議事項只有一位受訪者填寫，內容為建議增加攤位。詳細的內容可參閱表 34-表 36。

表 34 勇闖東海岸自行車活動滿意之質性意見彙整表

面向	編號	內容
環境/風景	168	風景
	246	風景
	271	環境好

場地/設施	125	場地寬
	221	足夠的停車位和涼爽的休息區
	251	有帳棚
	260	足夠的停車位和涼爽的休息區
	375	有帳篷
其他	119	天氣、人數、熱情
	140	野餐競賽試吃
	299	天氣、人數、熱情
	302	天氣、熱情
	385	活動本意

表 35 勇闖東海岸自行車活動不滿意之質性意見彙整表

面向	編號	內容
天氣	141	很熱
	251	時間、天氣
	271	很熱
	375	時間、天氣
時間規劃	125	未依時間準時開始
	251	時間、天氣
	260	未依時間準時開始
	375	時間、天氣
其他	221	停車
	385	無遮蔽地方
	391	遮得太少

表 36 勇闖東海岸自行車活動建議事項之質性意見彙整表

面向	編號	內容
其他	221	攤位增加

柒、 結語

由問卷調查結果得知，遊客在東海岸國家風景區內的遊憩體驗滿意度皆非常高，證明東海岸國家風景區的管理單位提供之相關服務與設施符合遊客需求，未來應繼續維持相關的服務品質。

親愛的遊客，Nga'ayho(阿美族語“你好”之意)：

歡迎您蒞臨東部海岸國家風景區旅遊，本管理處轄區包括東部海岸(北起花蓮大橋南至小野柳)，秀姑巒溪(瑞穗至大港口)，及綠島等範圍。為加強各項軟、硬體旅遊服務，建構友善的旅遊環境，提供遊客更優質的旅遊品質，特規劃此問卷，您所填各項資料本處當予以保密，謝謝您抽空填寫本問卷。

敬祝 身體健康、萬事如意

交通部觀光局東部海岸國家風景區管理處 敬上

【旅遊決策】

1. 請問您這次的旅遊方式是？
 (1) 家族旅遊 (2) 親子旅遊 (3) 情侶 (4) 親友結伴 (5) 機關團體 (6) 個人
- 1.1 請問您這次旅遊同行人數約_____人。
2. 請問您這次從出發地到花東旅遊主要利用的交通工具(交通方式)是：
 (1) 自小客車 (2) 機車 (3) 自行車 (4) 旅遊專車(觀光巴士、郵輪式列車)
 (5) 中/大型遊覽車 (6) 箱型車/計程車 (7) 租賃 (8) 公、民營客運 (9) 臺灣好行接駁
 (10) 火車 (11) 船舶 (12) 飛機 (13) 其他_____ (請說明)
- 2.1 從出發地到花東的主要交通工具：_____ (請填寫上列代號)
- 2.2 目前所在這個景點旅遊的主要交通工具：_____ (請填寫上列代號)
3. 請問您選擇到此旅遊的原因？(最多可選3項，並請排序)
 (1) 親友推薦 (2) 景觀優美 (3) 品嚐美食 (4) 交通便利 (5) 順道而來 (6) 運動健身
 (7) 部落觀光 (8) 文化巡禮 (9) 宗教活動 (10) 距離遠近考量 (10) 假期長短考量
 (11) 團體安排 (13) 配合國民旅遊卡措施 (14) 行銷推廣活動或節慶表演節目 (15) 其他_____ (請說明)
 主要：_____；次要_____；再次要_____ (請填寫上列代號)
4. 請問您是從何處蒐集此次旅遊資訊？(可複選)
 (1) 報紙 (2) 電視 (3) 廣播 (4) 親友告知 (5) 本處官網、網頁 (6) 社群、論壇
 (7) 文宣海報 (8) 其他_____

【遊憩行為】

1. 請問您來東部海岸將造訪哪些景點？(填寫景點名稱)
 (1)_____；(2)_____；(3)_____；(4)_____；(5)_____；(6)_____
2. 請問您這次旅遊，在東部海岸國家風景區內預計停留多少時間？
 (1) 半天(少於4小時)→跳過3.題 (2) 1天(4小時以上)不過夜→跳過3.題
 (3) 2天1夜 (4) 3天2夜 (5) 4天3夜 (6) 5天及以上
3. 請問您這次旅遊的住宿方式是？(可複選)
 (1) 旅館/飯店 (2) 民宿 (3) 露營 (4) 親友家(含自家) (5) 其他_____ (請說明)
4. 請問您對東部海岸國家風景區或目前所在這個景點在下列項目上的滿意度是：

項目	非常滿意	滿意	沒意見或無此項目	不滿意	非常不滿意
(1) 服務人員之服務態度	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> _____	<input type="radio"/>
(2) 景點內服務設施	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> _____	<input type="radio"/>
(3) 景點內空間設計	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> _____	<input type="radio"/>
(4) 景點內友善環境設施 (如多功能廁所、坡道、專用通道、專用停車位、愛心鈴、電動門、電梯、專用盥洗室、緊急按鈴)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> _____	<input type="radio"/>
(5) 引導指標或動線安排	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> _____	<input type="radio"/>
(6) 環境美化綠化	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> _____	<input type="radio"/>
(7) 環境整潔	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> _____	<input type="radio"/>
(8) 停車位數量	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> _____	<input type="radio"/>
(9) 廁所清潔程度	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> _____	<input type="radio"/>
(10) 提供之旅遊資訊服務	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> _____	<input type="radio"/>

項目	非常滿意	滿意	沒意見或無此項目	不滿意	非常不滿意
(11)景點內辦理的活動 (如_____活動,由訪員填入調查訪問當日活動名稱)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(12)整體上之滿意程度	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.1 建議事項(並具體說明可如何改善):

5. 請問東部海岸國家風景區或目前所在這個景點是您第幾次到訪?

(1)第1次→跳過6.1、6.2題 (2)第2次 (3)第3次 (4)第4次 (5)第5次以上

6.1 請問距離上次到訪時間是:

(1)半年以內 (2)半年~1年以上 (3)1~2年以內 (4)2~3年以內 (5)3年以上

6.2 請問您認為東部海岸國家風景區或目前所在這個景點整體服務品質與您上次到訪比較是:

(1)改善很多 (2)稍有改善 (3)差不多 (4)較差 (5)不知道/無意見

【個人基本資料】

1. 性別:

(1)男 (2)女

2. 年齡:

(1)12歲以下 (2)13~19歲 (2)20~29歲 (3)30~39歲 (4)40~49歲
 (5)50~59歲 (6)60歲以上

1. 教育程度

(1)國小及以下 (2)國(初)中 (3)高中職 (4)專科 (5)大學 (6)研究所及以上

2. 職業別

(1)公 (2)商 (3)軍警 (4)農 (5)教 (6)工 (7)服務業 (8)自由業
 (9)學生 (10)其他_____

3. 婚姻狀況

(1)未婚 (2)已婚 (3)離婚/喪偶 (4)其他_____ (請說明)

4. 請問您居住縣市

(1)新北市 (2)台北市 (3)台中市 (4)台南市 (5)高雄市 (6)桃園市
 (7)宜蘭縣 (8)新竹縣/市 (9)苗栗縣 (10)彰化縣 (11)南投縣 (12)雲林縣
 (13)屏東縣 (14)台東縣 (15)花蓮縣 (16)澎湖縣 (17)連江縣 (18)金門縣
 (1)嘉義縣/市 (1)基隆市 (1)國外地區

5. 請問您是國人,還是來自其他國家或地區遊客?

(1)國人 (2)中國大陸 (3)香港、澳門 (4)新加坡、馬來西亞
 (5)日本 (6)韓國 (7)亞洲其他國家 (8)美國、加拿大
 (9)歐洲 (10)紐澳 (11)其他國家(地區)_____ (請說明)

6. 如果有機會,請問您是否想再重遊東部海岸國家風景區一次嗎?

(1)是 (2)否:_____ (請說明)

7. 請問您是否會推薦東部海岸國家風景區給您的親朋好友嗎?

(1)是 (2)否:_____ (請說明)

【其他意見】(請訪員紀錄旅客對東部海岸國家風景區最滿意和最不滿意的感受及其他建議事項)

(1)最滿意的地方:_____

(2)最不滿意的地方:_____

(3)其他建議事項:_____ (請說明)

~~問卷到此結束,謝謝您的填寫~~

_____ (依活動名稱填入) **活動問卷調查表**

親愛的遊客，Nga'ayho(阿美族語“你好”之意)：

歡迎您蒞臨東部海岸國家風景區旅遊，本管理處轄區包括東部海岸(北起花蓮大橋南至小野柳)，秀姑巒溪(瑞穗至大港口)，及綠島等範圍。首先感謝您熱情參與本次活動，為了能讓未來本處所舉辦活動更貼近及符合您的需求，因此期盼您提出寶貴之意見，協助填寫此份問卷，以作為日後舉辦相關活動之改進方向與參考依據！本問卷採不記名方式，問卷分析結果僅作為東管處未來舉辦活動之參考依據，請您安心填寫，再次感謝您的參與！

敬祝 身體健康、萬事如意

交通部觀光局東部海岸國家風景區管理處 敬上

【旅遊相關問題】

1. 請問您來東部海岸旅遊的頻率為？
 (1) 第一次 (2) 一個月一次 (以上) (3) 三個月一次 (4) 半年一次 (5) 一年一次 (6) 我是東部人
2. 請問您這次來參加活動的時間安排為？
 (1) 當日往返 (2) 兩天一夜 (3) 三天兩夜 (4) 四天三夜或以上
3. 請列出您參加本活動外，是否有順遊其他東部海岸的景點？
 (1) _____ (2) _____ (3) _____
4. 請問您參加過幾次 _____ 活動 (依活動名稱填入)？ (已舉辦兩次活動以上者方納入此題)
 (1) 一次 (2) 兩次 (3) 三次 (4) 四次以上
5. 請問您這次的旅遊型式是？
 (1) 家族旅遊 (2) 親子旅遊 (3) 情侶 (4) 親友結伴 (5) 機關團體 (6) 個人
- 5.1 請問您這次旅遊同行人數約 _____ 人。
6. 請問您這次從出發地到花東旅遊主要利用的交通工具(交通方式)是：
 (1) 自小客車 (2) 機車 (3) 自行車 (4) 旅遊專車(觀光巴士、郵輪式列車)
 (5) 中/大型遊覽車 (6) 箱型車/計程車 (7) 租賃 (8) 公、民營客運 (9) 臺灣好行接駁
 (10) 火車 (11) 船舶 (12) 飛機 (13) 其他 _____ (請說明)
- 6.1 從出發地到花東的主要交通工具： _____ (請填寫上列代號)
- 6.2 目前所在這個景點旅遊的主要交通工具： _____ (請填寫上列代號)
7. 請問您參加本次活動之消費金額約為多少 (不含報名費)？(單位：元/人)
 (1) 0-1000 (2) 1001-2000 (3) 2001-4000 (4) 4001-8000 (5) 8001 以上

【活動相關問題】

1. 請問您是從何處知道本次的活動？(可複選)
 (1) 報紙 (2) 電視 (3) 廣播 (4) 親友告知 (5) 活動官網、網頁 (6) 社群、論壇
 (7) 文宣海報 (8) 其他 _____
2. 請問您對本活動最滿意的部分為何？(最多可選 3 項) **※依活動性質內容保留選項。**
 (1) 活動聯繫 (2) 補給站(品) (3) 服務人員 (4) 救護安排 (5) 路線規劃
 (6) 指標規劃 (7) 流程安排 (8) 會場佈置 (9) 攤位展售 (10) 報名費用
 (11) 活動紀念品 (12) 活動 T 恤 (13) 抵用卷 (14) 競賽獎金 (15) 抽獎活動
 (16) 節目設計 (18) 餐點 (19) 配套遊程或活動 (19) 體驗活動 (20) 住宿安排
 (21) 交通安排 (22) 停車規劃 (23) 行銷規劃 (24) 文宣 DM (25) 主題工項
 (26) 其他 _____ (請說明)
3. 請問您對本活動最不滿意的部分為何？(最多可選 3 項) **※依活動性質內容保留選項。**
 (1) 活動聯繫 (2) 補給站(品) (3) 服務人員 (4) 救護安排 (5) 路線規劃
 (6) 指標規劃 (7) 流程安排 (8) 會場佈置 (9) 攤位展售 (10) 報名費用
 (11) 活動紀念品 (12) 活動 T 恤 (13) 抵用卷 (14) 競賽獎金 (15) 抽獎活動
 (16) 節目設計 (18) 餐點 (19) 配套遊程或活動 (19) 體驗活動 (20) 住宿安排
 (21) 交通安排 (22) 停車規劃 (23) 行銷規劃 (24) 文宣 DM (25) 主題工項
 (26) 其他 _____ (請說明)

4. 請問您下次是否還會再參加?
 (1)是 (2)否：_____ (請說明)
5. 是否會推薦親友參加?
 (1)是 (2)否：_____ (請說明)
6. 請問您對活動最滿意和最不滿意的感受及其他建議事項?
 (1)最滿意的地方：_____ (請說明)
 (2)最不滿意的地方：_____ (請說明)
 (3)其他建議事項：_____ (請說明)
7. 請問您對本次的整體活動評價
 (1)非常滿意 (2)滿意 (3)沒意見 (4)不滿意 (5)非常不滿意

【活動專屬性問題】

※本項依據各活動辦理之內容列項。

【基本資料】

1. 性別：
 (1)男 (2)女
2. 年齡：
 (1)12歲以下 (2)13~19歲 (2)20~29歲 (3)30~39歲 (4)40~49歲
 (5)50~59歲 (6)60歲以上
3. 教育程度：
 (1)國小及以下 (2)國(初)中 (3)高中職 (4)專科 (5)大學 (6)研究所及以上
4. 職業別：
 (1)公 (2)商 (3)軍警 (4)農 (5)教 (6)工 (7)服務業 (8)自由業
 (9)學生 (10)其他_____
5. 婚姻狀況：
 (1)未婚 (2)已婚 (3)離婚/喪偶 (4)其他_____ (請說明)
6. 請問您居住縣市：
 (1)新北市 (2)台北市 (3)台中市 (4)台南市 (5)高雄市 (6)桃園市
 (7)宜蘭縣 (8)新竹縣/市 (9)苗栗縣 (10)彰化縣 (11)南投縣 (12)雲林縣
 (13)屏東縣 (14)台東縣 (15)花蓮縣 (16)澎湖縣 (18)連江縣 (18)金門縣
 (19)嘉義縣/市 (20)基隆市 (21)國外地區
7. 請問您是國人，還是來自其他國家或地區遊客？
 (1)國人 (2)中國大陸 (3)香港、澳門 (4)新加坡、馬來西亞 (5)日本
 (6)韓國 (7)亞洲其他國家 (8)美國、加拿大 (9)歐洲 (10)紐澳
 (11)其他國家(地區)_____ (請說明)

~~問卷到此結束，謝謝您的填寫~~

_____ (依活動名稱填入) **活動問卷調查表**

親愛的遊客，Nga'ayho(阿美族語“你好”之意)：

歡迎您蒞臨東部海岸國家風景區旅遊，本管理處轄區包括東部海岸(北起花蓮大橋南至小野柳)，秀姑巒溪(瑞穗至大港口)，及綠島等範圍。首先感謝您熱情參與本次活動，為了能讓未來本處所舉辦活動更貼近及符合您的需求，因此期盼您提出寶貴之意見，協助填寫此份問卷，以作為日後舉辦相關活動之改進方向與參考依據！本問卷採不記名方式，問卷分析結果僅作為東管處未來舉辦活動之參考依據，請您安心填寫，再次感謝您的參與！

敬祝 身體健康、萬事如意

交通部觀光局東部海岸國家風景區管理處 敬上

【旅遊相關問題】

1. 請問您來東部海岸旅遊的頻率為？
 (1) 第一次 (2) 一個月一次 (以上) (3) 三個月一次 (4) 半年一次 (5) 一年一次 (6) 我是東部人
2. 請問您這次來東部海岸遊玩，旅遊時間的時間安排為？
 (1) 當日往返 (2) 兩天一夜 (3) 三天兩夜 (4) 四天三夜或以上
3. 請列出您最喜歡的東部海岸景點？
 (1) _____ (2) _____ (3) _____
4. 請問您參加過幾次 _____ 活動 (依活動名稱填入)？ (已舉辦兩次活動以上者方納入此題)
 (1) 一次 (2) 兩次 (3) 三次 (4) 四次以上
5. 請問您這次的旅遊型式是？
 (1) 家族旅遊 (2) 親子旅遊 (3) 情侶 (4) 親友結伴 (5) 機關團體 (6) 個人
- 5.1 請問您這次旅遊同行人數約 _____ 人。
6. 請問您這次從出發地到花東旅遊主要利用的交通工具(交通方式)是：
 (1) 自小客車 (2) 機車 (3) 自行車 (4) 旅遊專車(觀光巴士、郵輪式列車)
 (5) 中/大型遊覽車 (6) 箱型車/計程車 (7) 租賃 (8) 公、民營客運 (9) 臺灣好行接駁
 (10) 火車 (11) 船舶 (12) 飛機 (13) 其他 _____ (請說明)
- 6.1 從出發地到花東的主要交通工具： _____ (請填寫上列代號)
- 6.2 目前所在這個景點旅遊的主要交通工具： _____ (請填寫上列代號)
7. 請問您此次旅遊之消費金額約為多少 (含交通住宿)？(單位：元/人)
 (1) 0-1000 (2) 1001-2000 (3) 2001-4000 (4) 4001-8000 (5) 8001 以上

【活動相關問題】

1. 請問您是從何處知道本次的活動？(可複選)
 (1) 報紙 (2) 電視 (3) 廣播 (4) 親友告知 (5) 活動官網、網頁 (6) 社群、論壇
 (7) 文宣海報 (8) 其他 _____
2. 請問您對本活動最滿意的部分為何？(最多可選 3 項) **※依活動性質內容保留選項。**
 (1) 活動聯繫 (2) 補給站(品) (3) 服務人員 (4) 救護安排 (5) 路線規劃
 (6) 指標規劃 (7) 流程安排 (8) 會場佈置 (9) 攤位展售 (10) 報名費用
 (11) 活動紀念品 (12) 活動 T 恤 (13) 抵用卷 (14) 競賽獎金 (15) 抽獎活動
 (16) 節目設計 (18) 餐點 (19) 配套遊程或活動 (19) 體驗活動 (20) 住宿安排
 (21) 交通安排 (22) 停車規劃 (23) 行銷規劃 (24) 文宣 DM (25) 主題工項
 (26) 其他 _____ (請說明)
3. 請問您對本活動最不滿意的部分為何？(最多可選 3 項) **※依活動性質內容保留選項。**
 (1) 活動聯繫 (2) 補給站(品) (3) 服務人員 (4) 救護安排 (5) 路線規劃
 (6) 指標規劃 (7) 流程安排 (8) 會場佈置 (9) 攤位展售 (10) 報名費用
 (11) 活動紀念品 (12) 活動 T 恤 (13) 抵用卷 (14) 競賽獎金 (15) 抽獎活動
 (16) 節目設計 (18) 餐點 (19) 配套遊程或活動 (19) 體驗活動 (20) 住宿安排
 (21) 交通安排 (22) 停車規劃 (23) 行銷規劃 (24) 文宣 DM (25) 主題工項
 (26) 其他 _____ (請說明)

4. 請問您下次是否還會再參加?
 (1)是 (2)否：_____ (請說明)
5. 是否會推薦親友參加?
 (1)是 (2)否：_____ (請說明)
6. 請問您對活動最滿意和最不滿意的感受及其他建議事項?
 (1)最滿意的地方：_____ (請說明)
 (2)最不滿意的地方：_____ (請說明)
 (3)其他建議事項：_____ (請說明)
7. 請問您對本次的整體活動評價
 (1)非常滿意 (2)滿意 (3)沒意見 (4)不滿意 (5)非常不滿意

【活動專屬性問題】

※本項依據各活動辦理之內容列項。

【基本資料】

1. 性別：
 (1)男 (2)女
2. 年齡：
 (1)12歲以下 (2)13~19歲 (2)20~29歲 (3)30~39歲 (4)40~49歲
 (5)50~59歲 (6)60歲以上
3. 教育程度：
 (1)國小及以下 (2)國(初)中 (3)高中職 (4)專科 (5)大學 (6)研究所及以上
4. 職業別：
 (1)公 (2)商 (3)軍警 (4)農 (5)教 (6)工 (7)服務業 (8)自由業
 (9)學生 (10)其他_____
5. 婚姻狀況：
 (1)未婚 (2)已婚 (3)離婚/喪偶 (4)其他_____ (請說明)
6. 請問您居住縣市：
 (1)新北市 (2)台北市 (3)台中市 (4)台南市 (5)高雄市 (6)桃園市
 (7)宜蘭縣 (8)新竹縣/市 (9)苗栗縣 (10)彰化縣 (11)南投縣 (12)雲林縣
 (13)屏東縣 (14)台東縣 (15)花蓮縣 (16)澎湖縣 (18)連江縣 1(8)金門縣
 (19)嘉義縣/市 (20)基隆市 (21)國外地區
7. 請問您是國人，還是來自其他國家或地區遊客？
 (1)國人 (2)中國大陸 (3)香港、澳門 (4)新加坡、馬來西亞 (5)日本
 (6)韓國 (7)亞洲其他國家 (8)美國、加拿大 (9)歐洲 (10)紐澳
 (11)其他國家(地區)_____ (請說明)

~~問卷到此結束，謝謝您的填寫~~

調查地點：_____

問卷編號：_____

東部海岸國家風景區管理處 104 年施政滿意度調查問卷

親愛的伙伴您好：

感謝您過去一年來對東部海岸國家風景區管理處的各项支持，這是一份關於東海岸管理處施政滿意度的調查問卷，目的是希望了解過去一年管理處各項措施給您的感受及滿意程度為何。問卷的填寫採不記名方式，結果僅供行政研究之用，請您安心填寫！

本研究結果係做為今後東海岸管理處經營管理之參考依據，您的詳實填寫與支持，將能協助我們建立更多元的回饋管道。最後再次感謝您本次的協助！

交通部觀光局東部海岸國家風景區管理處 敬上

壹、 亮點建設與在地藝術相關問項：

請您針對下列有關管理處 <u>亮點建設與在地藝術</u> 的滿意度問項，勾選出您的寶貴意見	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不同意	不清楚
1 綠島紫坪木棧道及旅服中心庭院改善工程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 水往上流公廁新建工程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 三仙台島涼亭與步道鋪面改善工程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 成功海洋環境教室展示室整修工程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 長濱忠勇自行車道休憩點整體環境修繕工程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 北回歸線地標整體環境改善工程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 靜浦部落意象改善工程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 瑞穗露營區周邊環境改善工程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 蕃薯寮遊憩區周邊設施改善工程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 花蓮遊客中心友善環境改善工程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 東海岸大地藝術節	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 東海岸手創市集	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 舊東河橋與樟原橋藝術裝置	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※ 背面尚有題目，請您耐心填寫 ※

貳、 觀光推展與運動旅遊相關問項：

請您針對下列有關管理處 <u>觀光推展</u> 與 <u>運動旅遊</u> 的滿意度問項，勾選出您的寶貴意見	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不同意	不清楚
1 三仙台-帶你探索·指尖上的曙光	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 沓都瑪樣部落樂舞宴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 都蘭藝文園區成果發表會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 部落工作假期	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 東部海岸部落觀光產業聯盟工作會議暨部落工作假期 成果交流會議	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 成功小鎮漁村風情之旅	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 勇闖東海岸-fun. 騎. 跡	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 秀姑巒溪國際泛舟鐵人三項競賽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 月光下夜訪小野柳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

參、 發展願景相關問項：

- 請問您認為未來東海岸應優先發展之系統為
①磯崎系統 ②石梯秀姑巒系統 ③成功三仙台系統 ④都蘭系統
⑤綠島系統 ⑥其他 _____ (請說明)
- 請問您認為東海岸所面臨的課題以下列何者為主
①政策法令課題 ②資源保育課題 ③遊憩活動課題 ④產業經濟課題
⑤交通運輸課題 ⑥基礎建設課題 ⑦其他課題 _____ (請說明)
- 請問您認為未來東海岸所舉辦的活動應以哪類為主
①自然賞景活動 ②文化體驗活動 ③運動競技活動 ④美食品嚐活動
⑤遊樂園活動 ⑥生態體驗活動 ⑦其他休閒活動 _____ (請說明)

肆、 個人社經背景資料

- 性別：
①男 ②女
- 年齡：
①19歲以下 ②20~29歲 ③30~39歲 ④40~49歲
⑤50~59歲 ⑥60歲以上
- 教育程度：
①國小及以下 ②國(初)中 ③高中職 ④專科 ⑤大學
⑥研究所及以上
- 職業別：
①公 ②商 ③軍警 ④農 ⑤教 ⑥工 ⑦服務業
⑧自由業 ⑨其他 _____