

# 「吉貝、虎井、七美整體風貌規劃案」

## 期末會議紀錄及處理情形

一、時 間：九 四年一月二 五日下午二時整

二、地 點：交通部觀光局澎湖國家風景區管理處第一會議室

三、出(列)席人員：詳如簽到簿

四、主持人：陳處長阿賓

紀錄：詹淑伶

五、主持人說明開會意旨：(略)

六、規劃單位簡報：(略)

七、意見交換與討論：

委員	單元	意見內容	處理情形
陳里長	虎井	1. 北海堤珊瑚礁區可開發為浮潛活動，其鄰近地區之貓公石 分珍貴，建議可規劃為石頭博物館。 2. 虎井的蜈蚣酒 分有名，建請納入規劃蜈蚣酒特產館。 3. 虎井不宜廢校，建議國中小併校，以免虎井村漸沒落。 4. 虎井缺廢土棄置場，廢土嚴重污染海岸環境。 5. 請加速推動民宿，促使觀光客留宿帶動發展。	1. 已將浮潛活動區域規劃於遊憩發展區，以配合虎井分校用地改建為住宿設施時使用，貓公石建議以戶外展示解說為主 2. 已規劃北海堤賣店設置區域，亦可兼做為展示解說。 3. 遵照辦理 4. 廢土棄置場屬於民生基礎設施 5. 民宿已規劃為計畫執行之重點項目
謝村長	吉貝	1. 旅客服務中心旁的植栽，木麻黃生長不良，檉柳、白水木生長較好。 2. 吉貝生態之旅資源豐富，西南日落景觀優美，建議設置西崁山眺望台設施，觀日出建議規劃東方羅馬。 3. 北側漂流物太多，淨灘活動不足以因應其清理問題。 4. 輔導居民多參與環境整理改善景觀，不需高貴建材，以本土建材樸實建築即可顯現吉貝的美。 5. 2004 年旅客 37 萬遊客太多，水資源嚴重不足，且氯離子含量偏高，不適飲用。 6. 本村僅 1/3 人口從事旅遊業，有些漁民不願配合環境整頓，致碼頭面油桶及漁網髒亂不易管理。	1. 已修正 2. 已納入規劃報告考量 3. 已規劃漂流木藝術創作展覽區 4. 已納入規劃報告考量 5. 已納入規劃報告考量

委員	單元	意見內容	處理情形
洪課長志光	吉貝	吉貝 BOT 環評結論，禁止水陸動力及非動力載具項目，請規劃它處。	遵照辦理
	虎井	傳統建築管理與維護應依澎湖地區可行性做探討，以符合需求。	遵照辦理。
謝秘書文達	虎井	1. 承載量的管制具體策略應確實分析。 2. 公共設施計畫應包括水電設施及垃圾掩埋場 等。 3. 請補充離島醫療現況分析資料。	1. 已納入規劃報告考量 2. 已於報告中分析期現況及使用、可提供用量 3. 遵照辦理
陳處長阿賓	吉貝	1. 關於輕航機場在吉貝是否可行請檢討並提出策略。 2. 街景及碼頭的建築景觀，如港口門面雜亂屬第一線，傳統建築的保存屬第二線，可與吉貝愛鄉協會聯繫，建築管理準則規範及制訂獎勵項目由專案小組把脈，請規劃單位再探討法規方面，若以強制執行的手段減量原則。 3. 北坎山可規劃漂流木藝術創作展覽區。 4. 港口舖面不宜採公園手段處理，其圖案宜再審慎規劃。	1. 已修正 2. 已納入規劃報告考量 3. 已參照意見辦理 4. 已修正
	虎井	1. 本規劃為上位計畫，期能作整體性規範，各島現均有景觀設施工程在進行，虎井第三期工程計畫應列入本規劃書。 2. 玄武岩列柱請改為柱狀玄武岩。 3. P3-4-6 虎井整體定位及地位請再探討補述。 4. 金門、馬祖的獎勵有法定地位，虎井漁村為常民漁村文明，無法等同金門、馬祖，且非傳統文化建築無法全面性保存。請參考東北角、二坎、中社、金門、馬祖等之比較分析，提出可行性計畫及補助策略，適度獎勵百姓建築秀面維持古樸。 5. 西山戰場、漁村聚落生活為虎井之特色資源，可配合漁業署漁村新風貌改善港口設施。 6. 漁村聚落景觀策略手段宜包括居民社區總體營造，以凝聚社區共識。	1. 遵照辦理 2. 已修正 3. 遵照辦理。 4. 遵照辦理。 5. 遵照辦理 6. 遵照辦理
	七美	1. 雙心石滬區是否要設置廁所已於 93 年探討定案。 2. 七美的定位為僑鄉及移民新天地，與高雄互為依存。	1. 已修正 2. 已納入規劃考量

委員	單元	意見內容	處理情形
		3. 七美的重要產業定位為九孔及鮑魚科技島。 4. 七美的重要地景以雙心石滬及七美塚，與七美的關聯性強，其它尚有小台灣、石獅、海蝕坪台等。 5. 雙心石滬附近有納骨塔可採植栽方式區隔。	3. 已納入規劃考量 4. 已納入規劃考量 5. 以提出相關植栽計畫
副處長李來圓	吉貝	1. 再考量用「石滬的原鄉」涵蓋海陸風貌是否適當，並請提出景觀建築減量原則。 2. 圖 2-2-15 為方便辨識請以彩色標示。	1. 已參照意見辦理 2. 遵照辦理
	虎井	1. 圖 3-5-18 與實物相去甚遠，是否以較接近現實的元素來表達，不需使用太過華麗並與現況不符合的鏤空花磚。 2. 圖 3-6-8 傳統建築風貌之保留也請包含部份景觀元素，並參考東北角管理處相關資料。 3. 3-4-6 應審慎虎井以「南海米可洛斯」定位是否恰當。	1. 鏤空花磚為虎井地區原有建築語彙。 2. 遵照辦理。 3. 已修正
莊主任正賢	吉貝	1. 有關環境資源調查與分析資料如 P2-2-3 海流資料、P2-2-5 地質資料次灰石沙岩、地形資料西崁山城玄武岩、海水透明度、燕鷗、麻雀為澎湖特有種、沙質岩土、藻類色澤因氣候不同、珊瑚類表孔珊瑚沒分支形、貝類種類、吉貝捕撈丁香魚、P2-2-17 環境生態敏感區等資料有誤請再查證並註明資料引用來源。 2. 2-18 古蹟遺址引用錯誤及石滬數目不一致。 3. 2-26 承載量平均停留時間為 8hrs 未針對未來發展做適度反應，遊憩承載量之估算面積及位置請敘明。 4. 4-1 輕航機與拖曳傘之可行性請審慎評估。 5. 4-3 訂定建築管理規範並非本處權責。 6. 4-3 有關新興住宅區請參考白沙鄉現有規劃。 7. 4-5 請加強民間經營管理實質內容，應具體可行。 8. 5-2 加強港口遊憩區及聚落特色之空間使用計畫。 9. 5-13、5-31、32 適用植栽表中，欖仁、草海筒為外地被植物不易栽培。	1. 已修正 2. 已修正 3. 8hr 為遊憩統計資料之估算值 4. 已修正 5. 遵照辦理 6. 遵照辦理 7. 遵照辦理 8. 遵照辦理 9. 已修正

委員	單元	意見內容	處理情形
		10. 6-8 經營管理架構是否足以解決當地混亂現況應再考量。	10. 已納入規劃報告考量
	虎井	虎井缺乏明確發展定位，應加強前瞻性有願景的規劃內容。	遵照辦理
	七美	1. 2-19 早期每家均有一石滬並不正確請改正。 2. 2-20 牛姆坪為狹灣U型海岸山谷。 3. 史前遺址規劃為景觀園區並不妥適應修正。 4. 4-4-7 公共設施之規劃，街燈改為太陽能供電不可行，因澎湖氣候易有鹽霧，燈具易損壞。	1. 已修正 2. 已修正 3. 已修正 4. 由於七美屬能源缺乏地區，因此仍建議採用環保省能之材料
林老師文鎮	吉貝	1. 北崁山遊憩區設施應稱大灣底，2-2-18 古蹟遺址稱為北山仔頂。 2. 三島中吉貝潮間帶面積大，菜宅及民房皆具特色。 3. 墳墓土地佔有全島 46%，有些造形別有文化藝術價值。 4. 港灣商店區應採減量手法，以村辦公室為資訊中心，則港區發展空間會更具彈性，港區油筒惟有以加油站取代才能一勞永逸。 5. 建築工法及語彙可採用傳統，但不要強調用舊建材如咾咕石或玄武岩，因消耗量太大。	1. 已修正 2. 已納入規劃報告參考 3. 已納入規劃報告參考 4. 已納入規劃報告參考 5. 遵照辦理
	虎井	1. 整體定位仍無法突顯、自然風貌、居民角色、旅遊模式等。 2. p3-5-17 民宅改善在財源上不具可行性，居民的角色定位，要制定原則性的規範包括限制及獎勵面。 3. 規劃太強調港口設施似乎太偏重技術面，聚落東南側應多著墨，三個小島之發展太雷同，太重視細節之操作，此案乃上位計畫宜精簡。 4. 漁村南、北側皆臨海，可增加南海堤步道及自行車道的規劃。 5. 本地建築特色有斜屋頂、小磚坪、水泥設施等。 6. 應突顯軍事戰地的風韻，西山軍事設施應與金門戰地設施作區隔來包裝行銷。	1. 遵照辦理 2. 遵照辦理。整體風貌建立作業施行要點已修正。 3. 聚落之構想主要於建築計畫中提出，而港口則景觀計畫之間置空間中提出，均為重點項目。三到之構想示意圖僅為建議方案。 4. 環島步道已列入後續規劃考量 5. 已列入參考。 6. 遵照辦理
	七美	1. 七美定位為澎湖新的移民天地，道光後才有移民遷入，聚落形成約需 200 年，當時六村才成一鄉，勉強規劃成六村，故有的村落較小。 2. 年節活動因作棵需要，居民遍植黃槿樹。	1. 已納入規劃參考 2. 已納入規劃參考

委員	單元	意見內容	處理情形
		3. 七美有史前石器工廠的特色資源。 4. 七美的農業較受重視較具發展空間。	3. 已建議劃設為保護區 4. 已納入規劃參考
許教授文富	虎井	1. 財務方面應有分年分期及優先次序計畫。 2. 規劃優良民宿之適當地點。	1. 遵照辦理 2. 遵照辦理。目前規劃民宿之位置為東側聚落。
	七美	P4-6-3 財務計畫計算錯誤。	已修正
陳課長順序	吉貝	1. 整體風貌應明確交待參觀動線，沿線之景觀亂象規劃減量改善。 2. 1-3-7 水城活動管理自治條例已廢除，請修正。	1. 已提出減量計畫 2. 已修正
	虎井	1. 請敘明 P3-6-3 頁工程經費概估細項及先後順序。 2. 綠美化工程及外來種移植甚多，大型植栽應考量地質、氣候及維護不易等因素。 3. 規劃期程中列有虎井澄淵遊憩區，但目前仍為軍事區管制區，建議改為規劃東山環島步道更具潛力。	1. 遵照辦理 2. 遵照辦理 3. 遵照辦理
	七美	請加強課題分析，其對策部份應詳細說明。	遵照辦理
黃徹原委員	吉貝	1. P2-2-3 海流及波浪資料引用太舊應更新。 2. P2-2-9 夏季丁香魚採炸魚請修正。 3. 2-2-27 表 2-9 95 年遊客量 1,926 人是否為日遊客量。 4. 2-6-11 商店招牌不建議統一製作。	1. 遵照辦理 2. 已修正 3. 已修正 4. 遵照辦理
	虎井	1. P3-6-5 經營管理架構圖請再詳細說明。 2. P3-6-6 應修正為虎井里。 3. 請加強民宿發展效益評估的敘述。 4. 請提詳列工程經費之分年計畫。	1. 已納入規劃報告考量。 2. 已修正。 3. 已納入規劃報告考量。 4. 遵照辦理。
	七美	4-6-27 遊憩承載量計算有誤。	已確認
盧主任泰豐	七美	1. P4-2-8 九孔養殖園區為七美重要產業，應規劃與環島景觀路線串聯，目前九孔養殖業未有健全產銷制度，近幾年九孔苗銷售佳，便以育苗為主成孔為輔。 2. 七美輪已停航請更正。 3. 4-2-14 東南側魚月 鯉港非主要港，北側潭子港為輔助港。 4. 飲用水全為地下深水井，水庫沒用過。 5. 4-2-21 雙心石滬沒有簡易賣店，若設置公廁此地沒水沒電，地質亦不恰	1. 遵照辦理 2. 已修正 3. 已修正 4. 已修正 5. 已修正

委員	單元	意見內容	處理情形
		<p>當。</p> <p>6. 4-3-5 雙心石滬為無主私人財產，採混凝土修復仍以玄武岩插石修復，請補充雙心石滬之管理維護機制。</p> <p>7. 4-3-15 碼頭面加寬未標示出來。</p> <p>8. 4-5-17 魚月 鯉港非唯一可進行近岸海域遊憩活動之區域，七美沿岸牛姆坪、雙心石滬均可遊憩，5-5-20 鯨鯉岩洞應再考究。</p> <p>9. 4-5-19 港區碼頭面修正。</p>	<p>6. 已納入規劃參考</p> <p>7. 遵照辦理</p> <p>8. 計畫內容係指具有沙灘資源之地點</p> <p>9. 已修正</p>
蔡技正兼課長淇賢	吉貝	<p>1. 吉貝石滬數量 (p2-9、p2-19、p3-5) 宜一致</p> <p>2. p3-4 表 3-3 漁村聚落區：建築形式-傳統老古石建築販厝 (RC 造，3~4F) 是否有誤，請再查明。</p> <p>3. 圖 4-1 內容有誤，請再查明改正。</p> <p>4. 圖 5-3 吉貝嶼港口遊憩區風貌示意圖-意象說明內容有誤，請再查明改正。</p> <p>5. p5-9(七)北坎山遊憩區 1.發展構想-北坎山遊憩區...，目前正在進行的石滬地景設施工程，因本處目前進行石滬地景設施工程位在遊客中心東側，其內容請再查明。</p> <p>6. p5-19 圖 5-5 港口遊憩區商店建築示意圖-裝修材料，材料內容敘述有誤，請再查明。</p> <p>7. p5-24 圖 5-7 石滬體驗區觀景據點配置構想，因本處 93 年度在遊客中心已發包施做類似設施，本配置構想是否需要，建議再評估。</p> <p>8. p5-27 圖 5-8，p5-28 圖 5-9，有關港區廣場配置及崎零空間配置，建議材料選用及構圖以簡單為原則。</p> <p>9. 整體風貌規劃執行與社區居民互動及居民參與應如何配套，請加以說明。</p>	<p>1. 已修正</p> <p>2. 本區共有兩種型式建築，包括傳統咭咭石以及 RC 販厝</p> <p>3. 已修正</p> <p>4. 已修正</p> <p>5. 已修正</p> <p>6. 材料內容經確認後未發現錯誤</p> <p>7. 建議仍應於北坎山設置一處石滬觀景區</p> <p>8. 本構想為建議方案，後續實際施作時，可配合現場情況再做調整</p> <p>9. 已納入規劃報告考量</p>
	虎井	<p>1. p2-16 頁-2. 山本五 六南進指揮所：該景點位於遊憩區內，...年久失修，...目前呈現較為荒廢的面貌，...。該段敘述顯與現況有出入。</p> <p>2. p5-6 招牌材料及型式建議一併說明。</p> <p>3. 虎井聚落房屋牆面材料主要以洗石子及斬石子或洗石子與石材互用，建議在 p5-15 及 p5-18 兩頁說明，及圖示在材料使用亦予以區分。</p>	<p>1. 遵照辦理</p> <p>2. 為避免過於整齊缺乏特色，規劃中僅提及招牌大小之規範</p> <p>3. 遵照辦理</p>

委員	單元	意見內容	處理情形
		<p>4. p5-24 圖 5-10 港口遊憩區配置構想，有關碼頭鋪面或廟埕廣場改善及閒置空間整理，建議以簡潔為原則，不同材料僅以分割線作界面區分，避免過多幾何線條及圖案。</p> <p>5. p5-36 二、交通計畫內容 2.改善構想，前往西山遊憩區之主要道路，於上坡路段時應採用柏油路面；因考量施工地點位於離島、路幅寬度及坡度等因素，此段敘述內容施工方式，建議再檢討。</p> <p>6. 另靠港域建築物街景塑造，建議一併列入規劃。</p>	<p>4. 目前港口區之處理方式即以同色調不同材料或是不同色調同一材料搭配</p> <p>5. 已修正。仍採用 PC 路面。</p> <p>6. 已於建築計畫中提出。</p>
	七美	<p>1. 碼頭鋪面或閒置空間整理，建議以簡潔為原則，不同材料僅以分割線作界面區分，避免過多幾何線條及圖案。</p> <p>2. P5-17 (二) 閒置空間利用構想 1. 港口遊憩區圖 5-7 休步道構示意，植栽樹槽的設計，對街道景觀是否視覺加重的感覺，宜再檢討。</p> <p>3. 七美整體風貌規劃，建議以南滬港街景（包含建築物造型整理、街道傢俱配置及碼頭面區分）整理為重點，有關商店、居民配合意願，及型式、功能定位，必須有較明確說明。</p>	<p>1. 遵照辦理</p> <p>2. 已修正</p> <p>3. 遵照辦理</p>
結論	吉貝	<p>1. 不同島嶼間的誤用及資料錯誤處請再詳細修正，引用相關資料請全面附註來源。</p> <p>2. 請再探討吉貝設置輕航機場可行性。</p> <p>3. 水城活動管理自治條例已廢除，請修正。</p> <p>4. 不宜採公園手段處理港口鋪面，其圖案宜再審慎規劃。</p> <p>5. 植栽表中欖仁、草海筒為外地被植物不易栽培請修改。</p> <p>6. 圖 2-2-15 為方便辨識請以彩色標示。</p> <p>7. 請加強民間經營管理實質內容，應具體可行，經營管理架構應再考量。</p> <p>8. 北垵山遊憩區當地稱大灣底，建議規劃為漂流木藝術創作展覽區，古蹟遺址當地稱為北山仔頂。</p> <p>9. 吉貝 BOT 環評結論，禁止水陸動力及非動力載具項目，請作它處規劃。。</p> <p>10. 建築工法及語彙可採用傳統，但不要強調用舊建材如咾咕石或玄武岩，因消耗量太大。</p>	<p>1. 遵照辦理</p> <p>2. 已修正</p> <p>3. 已修正</p> <p>4. 已修正</p> <p>5. 已修正</p> <p>6. 遵照辦理</p> <p>7. 已納入規劃報告考量</p> <p>8. 已參照修正相關內容</p> <p>9. 遵照辦理</p> <p>10. 遵照辦理</p>

委員	單元	意見內容	處理情形
		<p>11. 探討「石滬的原鄉」定位，並請提景觀建築減量原則計畫，整體風貌應明確交待參觀動線，沿線之景觀亂象規劃減量改善，港口遊憩區及聚落特色之空間使用計畫。</p> <p>12. 請說明整體風貌規劃執行與社區居民互動及居民參與應如何配套。</p> <p>13. 有關港區廣場配置及崎零空間配置，建議材料選用及構圖以簡單為原則。</p>	<p>11. 已參照修正相關內容</p> <p>12. 遵照辦理</p> <p>13. 遵照辦理</p>
	虎井	<p>1. 北海堤珊瑚礁區可規劃浮潛區，鄰近貓公石可規劃為石頭博物館，特產可規劃蜈蚣酒特產館。</p> <p>2. 傳統建築管理與維護應探討澎湖地區可行性，以符合需求。</p> <p>3. 承載量的管制策略應確實分析。</p> <p>4. 公共設施計畫應包括水電設施及垃圾掩埋場，及請補充離島醫療現況資料。</p> <p>5. 以「南海米可洛斯」定位應審慎，經營管理架構圖再敘明。</p> <p>6. 漁村聚落景觀策略手段宜包括居民社區總體營造，以凝聚社區共識。</p> <p>7. 史前遺址規劃為景觀園區並不妥適應修正。</p> <p>8. 居民的角色定位，要制定原則性的規範包括限制及獎勵面。</p> <p>9. 漁村南、北側皆臨海，可增加南海堤步道及自行車道的規劃，規劃期程中列有虎井澄淵遊憩區，但目前仍為軍事區管制區，建議改為規劃東山環島步道更具潛力。</p> <p>10. 規劃優良民宿之適當地點，請加強效益評估，工程經費概估細項及先後順序請敘明。</p> <p>11. 靠港域建築物街景朔造，建議一併列入規劃，招牌材料及型式建議一併說明。</p> <p>12. 虎井聚落房屋牆面材料主要以洗石子及斬石子或洗石子與石材互用，建議在 p5-15 及 p5-18 兩頁說明，及圖示在材料使用亦予以區分。</p> <p>13. 有關碼頭鋪面或廟埕廣場改善及間置空間整理，以簡潔為原則，不同材料僅以分割線作界面區分，避免</p>	<p>1. 已將浮潛活動區域規劃於遊憩發展區，以配合虎井分校用地改建為住宿設施時使用，貓公石建議以戶外展示解說為主</p> <p>2. 遵照辦理。整體風貌建立作業施行要點已修正</p> <p>3. 已納入規劃報告考量</p> <p>4. 已於報告中分析期現況及使用、可提供用量</p> <p>5. 已修正並納入規劃報告考量</p> <p>6. 遵照辦理</p> <p>7. 已修正</p> <p>8. 遵照辦理。</p> <p>9. 已納入規劃報告考量</p> <p>10. 已修正</p> <p>11. 港區建築及相關景觀已於建築計畫及景觀計畫敘明。為避免過於整齊缺乏特色，規劃中僅提及招牌大小之規範</p> <p>12. 遵照辦理</p> <p>13. 目前港口區之處理方式即以同色調不同材料或是不同色調同一材料搭配</p>



委員	單元	意見內容	處理情形
		過多幾何線條及圖案。 14. 西山遊憩區主要道路上坡路段採柏油路面，請考量施工地點位於離島、路幅寬度及坡度等因素是否適宜。	14. 已修正。仍採用 PC 路面。
	七美	1. 雙心石滬附近有納骨塔可採植栽方式區隔。 2. 公共設施之規劃，街燈改為太陽能供電不可行，因澎湖氣候易有鹽霧，燈具易損害。 3. 財務計畫及遊憩承載量計算錯誤，七美輪已停航請更正。 4. 九孔養殖園區為七美重要產業，應規劃與環島景觀路線串聯 5. 雙心石滬為無主私人財產，採混凝土修復仍以玄武岩插石修復，請補充雙心石滬之管理維護機制。 6. 碼頭面加寬未標示出來。 7. 碼頭鋪面或閒置空間整理，建議以簡潔為原則，不同材料僅以分割線作界面區分，避免過多幾何線條及圖案。 8. 港口遊憩區圖 5-7 休步道構示意，植栽樹槽的設計，對街道景觀是否視覺加重的感覺，宜再檢討。 9. 七美整體風貌規劃，建議以南滬港街景（包含建築物造型整理、街道傢俱配置及碼頭面區分）整理為重點，有關商店、居民配合意願，及型式、功能定位，必須有較明確說明。 10. 結論部份太過簡潔，應分三島作重點歸納。 11. 請考量漁業署漁村新風貌的結合以及文建會社區新風貌之結合。	1. 已於景觀計畫中提出植栽計畫 2. 由於七美屬能源缺乏地區，因此仍建議採用環保省能之材料 3. 已修正 4. 已修正 5. 已納入規劃參考 6. 遵照辦理 7. 遵照辦理 8. 已修正 9. 已納入規劃參考 10. 已修正補充 11. 遵照辦理

## 九、散會：下午六時整。