

「吉貝、虎井、七美整體風貌規劃案」 期初會議紀錄及處理情形

一、時 間：九 三年七月六日下午二時三 分整

二、地 點：交通部觀光局澎湖國家風景區管理處第一會議室

三、出(列)席人員：詳如簽到簿

四、主持人：陳處長阿賓

紀錄：詹淑伶

五、主持人說明開會意旨：(略)

六、規劃單位簡報：(略)

七、意見交換與討論：

發言人	意見內容	處理情形
七美鄉 呂鄉長	1.規劃公司依本鄉座談會建議，將七美島規劃分為東、西、南北、中等五區，東區為東海沿岸之景觀區，北區為古蹟區含忠義祠及石器工場，西區除九孔生態園區外，請併入西海岸之景觀區，南區為商業區南瀆港一帶，中區為政經文教區涵括學校、圖書館、老人文康中心，除中和古厝外，請納入自然人文景觀。期使七美嶼五區之規劃能各具不同特色。	1.已參照原五大分區，並配合風貌計畫之執行細分為七大分區。詳見七美嶼部分第六章第一節。
白沙鄉 吳秘書	1.請規劃公司參考本鄉公所今年度結案之「澎湖縣白沙鄉城鄉風貌總體規劃」，有關吉貝村的部分，納入整體規劃。 2.吉貝東邊舊有碼頭到西邊觀音寺街景觀凌亂，請規劃公司列入規劃改造。 3.有關墳墓之問題，村民將墳墓葬於西崁山附近，鄉公所已於納骨堂週邊土地規劃，作為公墓公園化之地點。宜繼續推動相關鼓勵遷葬入塔計畫，儘速使全島景觀改善。 4.有關侵占公有地與違章建築的問題，已根深蒂固，短時間不易處理，建議以美化建築物附近之景觀為優先執行策略。 5.吉貝環島道路海岸之景觀與路面上之溼地，希望能加以改善與美化。 6.為使現有建築物之外觀配合改善，且引導往後新蓋之建築物外觀亦能配合此地區之色彩及景觀風貌，建議以獎勵補助方式辦理。 7.建議本案延長規劃時間，讓規劃公司能將此規劃案作到具願景且實際可資落實推動。	1.遵照辦理。 2.詳見第六章。 3.已列入相關計畫考量。 4.已針對現況較具可行性之部分提出改善構想，詳見第六章。 5.目前已有相關計畫加以執行，管理維護之相關計畫將於下一階段完成。 6.遵照辦理，詳見第六章第二節。

發言人	意見內容	處理情形
企劃課 詹課員	<ol style="list-style-type: none"> 1.有關聚落風貌資料之收集與分析略顯不夠，請增加建築物之風貌、外觀、形式、建築材料，及在地人力資源之資料收集。 2.報告書 4-10 頁，有關人口結構組成，缺少虎井之資料，另居民現有居住之說明，主要謀生的方式等，請規劃公司再收集相關資料。 3.報告書 4-14 頁，交通系統方面之資料應再補充。 4.期初報告書內未提實質計劃初擬與地區自主經營管理計劃之初擬，期中報告書之內容應再加強說明。 5.相關計劃彙整方面，缺乏較新之資料，如：澎湖縣政府之城鄉風貌五年計劃、白沙鄉城鄉風貌計劃、七美鄉城鄉風貌改造計劃、七美地區旅館用地選址及營運方式評估規劃案、本處遊憩區週邊墳墓遷移四年計畫，請規劃公司納入彙整。 6.建議報告書編寫方式，將三個島分章分節敘述，便於審查規劃內容。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.關於建築相關資料之收集，詳見第四章與第六章。 2.已補充，詳見第四章第二節。 3.已補充，詳見第四章第三節。 4.實質計畫部分詳見第六章，關於實行之策略構想已於第六章第二節提出，並將於後續執行計畫中加以擬定。 5.已補充。詳見第二章。 6.已依照建議修正。
企劃課 洪課長	<ol style="list-style-type: none"> 1.有關資料收集之部分，以契約書規範之項目而言，期初報告書內容之深度不夠，期望能透過此基本資料調查，作為未來軟體方面之導覽解說，如摺頁、工程解說牌、指標及硬體實質工程等後續之參考資料。 2.各島規劃方向宜採「區」或「系統」之概念作論述，如：吉貝島未來長遠交通系統，要供應什麼形式之車輛，作為觀光遊憩，三個島各需有何交通系統，如自行車道推動之可行行等。 3.吉貝民宿之問題，可參考茂林國家風景區寶來、不老溫泉地區旅館業及民宿事業輔導合法化方案，可否能應用於吉貝。 4.請收集澎湖縣政府及本處近期相關工程建設資料，例如本處今年在吉貝有環島道路自行車道之工程施作。 5.報告書 4-2 頁，有關颱風之內容有誤，民國 90 年應該是奇比颱風，報告書 4-9 頁，澎湖沒有山坡地，請修正。 6.有關吉貝墳墓部分，本處有遊憩區週邊墳墓遷移四年計畫，鼓勵民間墳墓遷葬，請規劃公司作收集資料，納入未來分年之實質計劃中。 7.古厝聚落部分，三個島均有其特色，如：吉貝咾咕石厝，七美玄武岩石厝與石器工場部分，請規劃公司對於其觀光資源與整體構想作一整體性考量。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.已補充並進行至期中報告內容。 2.由於本案之重點在於風貌之建立與規劃，因此交通系統的書寫方式亦傾向於有關風貌的部分，而非與遊程相關之交通系統內容。 3.關於輔導合法化之相關內容，由於係屬於執行計畫內容，因此將於後續階段擬定之。 4.已補充。詳見第二章。 5.已修正。 6.已修正。 7.遵照辦理。詳見第六章。

發言人	意見內容	處理情形
工務課 蔡技正	<p>1.吉貝部份：</p> <p>吉貝嶼之服務中心提供遊客詢問及交通資訊，可配合吉貝文物館興建，加強服務中心功能之多元化。</p> <p>檢討腳踏車、機車、大型遊覽車是否於島上可行，是否有法令或規範依據。</p> <p>廟口到龍馬一帶是遊客通行較頻繁之一區，過去鄉公所業管之攤販區與本處吉貝形象商圈之老街整治，目前發展造成視覺景觀雜亂，希望能與居民達成共識，做鋪面及招牌之整理，建立起有特色之門面。</p> <p>環島道路上窪地多，請規劃將窪地回填，加強環境改善美化工作，配合「吉貝環島道路自行車道與資源解說」工程執行，架構其遊憩行為模式。</p> <p>本處在民國 88-89 年，完成道路指標之整理，指標本身結構、材質與維護問題，造成指標功能不佳現象。</p> <p>由於法令問題無法合法化，以致業者不願投資，全力改善民宿之經營，廢棄民宿、水塔、一般設施過於老舊等皆影響景觀風貌，希望藉由公權力加強執行或配合法令修正加以改善。</p> <p>2.虎井部份：</p> <p>港口附近，油桶堆置造成亂象，希望油桶堆置能集中，對環境有所改善。</p> <p>期初報告書提到遮陰設施不足，本處去年做過四座涼亭，今年發包的案子有作一座在觀音山部分，港域部分分兩區作遮陰設施，本處已規劃植栽區，指標及導覽設施先做，再作銜接計劃；道路鋪面方面亦有其銜接計劃，接續完成工程。</p> <p>虎井港域附近之房屋門面及招牌可做整體規劃，發揮其風貌特色。</p> <p>3.七美部份：</p> <p>碼頭港域之劃定，已有初步共識，如果沒其餘窒礙問題，本處將儘快施作。</p> <p>本處 92 年指標建置，某些點與路口做得不很理想，在 92 年本處、鄉公所與業者做現場會勘，於七美道路路口做小指標，但由於材質關係，在指標角度 45 度及 90 度上較不易分辨，往後會作檢討及修正。</p> <p>規劃單位應發展當地特色，將石材建置、房屋造型、環境整理、法令配套，公私部門間加強協調共同促進此案之執行。</p>	<p>1.吉貝部分：</p> <p>管理維護係為下一階段內容。</p> <p>目前管理處已有規劃自行車道之計畫，而關於機具之使用，由於並非本案之主題，因此僅於風貌相關處提出說明。</p> <p>已針對現況較具可行性之部分提出改善構想，詳見第六章。</p> <p>關於指標之材質等相關風貌內容詳見第六章第四節。</p> <p>2.虎井部分：</p> <p>油桶為管理維護項目之一，為下階段工作內容。</p> <p>已修正，詳見第六章第四節。</p> <p>相關內容詳見第六章。</p> <p>3.七美部分：</p> <p>已參考，詳第六章。</p>

發言人	意見內容	處理情形
陳技正	1.吉貝、虎井、七美島嶼，各為澎湖群島北中南之遊客入口門戶，規劃每個島各有主題，發揮其特色，進而增加觀光產業繁榮。 2.澎湖地區缺乏綠美化，植栽太少，如：黃槿、朱槿、南洋杉、蒲葵等耐旱植物，可列入植栽樹種考慮，並請農委會造林大隊提供協助。	1.關於風貌之訂定詳見第六章。 2.植栽部分之建已以納入考量，詳見第六章第三節。
謝秘書	1.吉貝石滬多且密集，為其當地重要地方特色，應規劃其為石滬休閒園區。 2.虎井歷史文物整修山本五十六南進指揮所，應保留戰時指揮所原貌及氛圍。 3.七美、虎井住宿率低，應提高吸引住宿者之誘因，提高遊憩內涵及住宿設施品質，利用就地取材之房屋，以咾咕石房屋為民宿，輔導其業者之經營能力，及提昇烹飪技術。 4.七美九孔美食在近兩年已打響知名度，建議將七美九孔生態園區納入遊程中。 5.離島解說人員不足，素質良莠不齊，應加強培訓當地專業導覽人員，包括對人員之訓練與教材之編訂等，納入未來重點。 6.漁村油桶堆置、廢棄漁船用品景觀凌亂，應加強對民眾之宣導，給遊客留下好印象。	1.已參考並納入，詳見第六章第一節。 2.西山遊憩區目前已有相關計畫施行中。 3.管理維護為下一階段內容。 4.遊程之訂定並非風貌規劃之主題，但九孔生態區細微七美重要之意象區，因此仍會針對其風貌提出規劃構想。詳見第六章。 5.解說人員計畫於本規劃中應納入執行計畫部分，為下一階段內容。 6.為下一階段執行計畫中管理維護內容。
林文鎮 老師	1.期初報告書內容過於簡陋深度不夠，需要多加強系統分析，規劃報告撰寫應考量目標設定、訴求對象、有何可用資源、資源如何使用等，逐項作系統分析。以本規劃案目標而言，第一為永續經營、第二為在地特性、第三為工作步驟及手段。再以訴求對象而言，宜分為小眾、大眾、青少年、青壯年或國際人士旅遊，也應分層考量需求，以地方特色規劃適合之遊客對象，規劃各島之特色發展，應因地制宜而有所不同，並非每個島資源特色均一樣，吉貝民宿區宜思考與社區隔離，以免干擾居民。 2.交通系統評估方面，七美地形起伏較大，適合機車環島，吉貝則可考慮自行車或電動三輪車代步。 3.把各島特色表現出來，從遊客層、島上資源作分析，要有具體之近程、中程、遠程之構想。	1.已參考，並針對風貌相關之建議進行整理及相關資料之彙整。 2.機具之使用由於並非風貌規劃之主軸，因此僅提出建議之構想。 3.已修正，詳見第六章。
陳課長	1.整體風貌給人的感覺應像愛琴海一樣，一鄉有一特色，吉貝的咾咕石屋、虎井斜屋頂古厝、七美玄武石屋等，將各村民應配合事項表列、規劃獎勵措施及以色彩區分村落之可行性，建請對三島之特色應作長遠規劃。 2.虎井的單純景觀，較易塑造入口意象，可參	1.遵照辦理，詳見第六章。 2.由於虎井地區特色鮮明，因此在意象上建議

發言人	意見內容	處理情形
	<p>考尿尿小童的意象建置，型塑虎井的在地風格。</p> <p>3.本規劃應突顯七美環島動線特色與地貌，並引導遊客認識西北灣與南灣之觀光景點，認識玄武岩特殊地景。</p>	<p>仍應以當地特色為主加以塑造，避免植入式的手法。</p> <p>3.遵照辦理，詳見第六章。</p>
李副處長	<p>1.報告第四章第二節人文環境資料不足，請再蒐集調查吉貝、虎井、七美島嶼聚落型態、漁獲種類、漁民生活方式、收入結構、年齡與職業結構、宗教信仰、休閒生活與居民期望等等，找出各島嶼的不同特色，以專業顧問角色擬訂各島嶼整體觀光發展的架構。</p> <p>2.各島嶼建築景觀凌亂，請分別調查各島傳統建築樣式，分析其基本元素，作為未來行塑聚落風貌或鼓勵居民整建修建之參考模式。</p> <p>3.本報告編排撰寫方式建議分章介紹吉貝、虎井、七美，讓讀者思緒能前後連貫便於審查整體規劃內容。</p> <p>4.建議期中報告內容進行細部規劃，以為實質探討分析。</p>	<p>1.已補充，詳見第四章。</p> <p>2.已補充。詳見第四章及第六章。</p> <p>3.已修正。</p> <p>4.遵照辦理。詳見第六章。</p>
綜合結論	<p>感謝各單位代表與會討論，各單位所提意見請規劃單位參採辦理。</p> <p>1.加強各種環境之資源特色調查分析評估規劃，彙集目前之文獻，包含澎湖縣政府綜合開發計畫、白沙鄉城鄉風貌改造規劃、七美鄉城鄉風貌改造規劃、七美地區旅館用地選址及營運方式評估規劃案、本處遊憩區週邊墳墓遷移四年計畫、吉貝環島道路自行車道與資源解說設計案等，請規劃公司納入彙整。。</p> <p>2.擬定短、中、長期具體策略計劃，實質、具體、可行，本規劃報告書可供未來各單位執行推動三島觀光建設之參考。</p> <p>3.加強各島特色、主題、意象之規劃，並發覺其元素特色，如七美嶼有雙心石滬、九孔，吉貝有咾咕石屋、石滬，虎井有傳統的漁村及軍事意象，強化一島一特色主題規劃，對觀光業、地方經濟、整體生活層面等均有助益。</p> <p>4.本報告編排撰寫方式建議分章介紹吉貝、虎井、七美，讓讀者思緒能前後連貫便於審查整體規劃內容。</p> <p>5.請規劃公司於收到本紀錄後一個半月內，依契約規定如期完成期中報告書送處審核。</p> <p>本次期初簡報內容原則同意，請規劃單位依前述意見完成修正事宜，並續依合約第二條第三款規定辦理相關事項。</p>	<p>1.已修正。詳見第二章。</p> <p>2.實質計畫中以針對執行之策略提出構想，下階段之執行計畫終將詳細擬定。</p> <p>3.已修正，詳第六章。</p> <p>4.已修正。</p>

九、散會：下午四時 分整。

「吉貝、虎井、七美整體風貌規劃案」 期中會議紀錄及處理情形

- 一、時 間：九 三年九月一日下午二時三 分整
- 二、地 點：交通部觀光局澎湖國家風景區管理處第一會議室
- 三、出(列)席人員：詳如簽到簿
- 四、主持人：陳處長阿寶 紀錄：詹淑伶
- 五、主持人說明開會意旨：(略)
- 六、規劃單位簡報：(略)
- 七、意見交換與討論：

發言人	意見內容	處理情形
陳里長 大川	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請規劃單位多辦理座談會及協調會，增加民眾參與的機會。 2. 請規劃虎井西山山頂環山道路串聯景點，上山步道的階梯應做護欄及手扶梯。 3. 請恢復山本五十六南進指揮所舊有出入口形貌，及增加相關軍事文物陳列，提昇歷史軍事特色。 4. 請改善遊艇停泊區上下岸扶梯。 5. 請考量以人工栽種季節性花種，加強綠植栽及灌溉水管路配置。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 期末階段將彙整期中報告結論進行民眾意見訪談 2. 內容已配合現有計畫進行規劃。詳虎井嶼部分第四章 3. 該處目前已有計畫進行 4. 此部分為遊艇碼頭相關工程。 5. 遵照辦理
黃委員 徹源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 規劃報告內容部分與漁業署漁村新風貌有重疊性，建議採取互相合作的模式，共同進行澎湖漁村風貌之建設。 2. 報告內容應強調整體性、可行性及官民合作性。規劃報告書中關於社區風貌的部分，包括建築樣式、色彩、用途 等，因涉及到未來發展之可行性，應與當地居民充分溝通取得共識，此外，民宿空間營造如由公部門出資應再考量斟酌。 3. 澎湖的發展應以文化、人文特質、產業型態及海洋特性來吸引旅遊人潮，因此在經營管理方面，應針對目前經營者進行評估調查，並以消費者的角度來檢視觀光事業的品質及經營管理能力，再評估投資效益，提供主管機關在未來施政上一個重要的參考依據。 4. 請規劃單位針對即時可解決的課題，提出實質作法，如社區營造則可邀請專家輔導，加強與地方互動。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 遵照辦理。然關於經營管理及屬於軟體的部分將於執行計畫中提出。 2. 已納入規劃報告考量。 3. 軟體的部分將於執行計畫中提出。 4. 軟體的部分將於執行計畫中提出。其餘部分詳見各篇第四章。

發言人	意見內容	處理情形
	5. 報告書中實質規劃對於景觀、設施、居民看法、經營者等，請補充現況資料調查。 6. 報告書中遊憩承載量評估，請一併考量現有供水量是否充足。	1.已納入規劃報告考量。 2.已納入規劃報告考量。
侯委員 錦雄	1. 關於整體風貌規劃的方向，作業內容應以「風貌」為焦點，規劃範圍與內容應先有共識，應補充調查地方敏感區及最佳視覺景觀區，劃分後再規劃開發區位，規劃「重點景觀區」，整合本計畫的上位計畫及土地分區使用管制條件，套到土地使用分區計畫示意圖，依據三島嶼發展條件，對於這三個島嶼的「特色定位」研訂日後如何保存或建設（改造）的作法或機制，依日後開發的內容去引導出景觀規劃的執行內容，劃設「重點景觀區」及建築景觀規劃之原則，以提供日後建築或景觀遊憩設施施作之原則，如：色彩計畫、造型計畫、量體計畫 以利後續實質執行計畫。 2. 規劃目的非只為工程建設，可先做輔導、管制計畫，如日月潭成立建管審核機制，與建管單位協調規範各土地分區的建築管制或輔導辦法，如景觀道路旁的建築風貌營造輔導、管理計畫。 3. 規劃單位要協助澎管處、縣府、鄉市公所等三級單位區隔景觀開發建設作業權責問題，釐清介面，以免重複投資形成浪費。 4. 依據風貌營造規劃，針對建材及植栽的管理及規範應明確，要有細部規劃以利執行。	1.遵照辦理，詳各篇第四章。 2.遵照辦理，詳各篇第四章。 3.遵照辦理，詳各篇第四章。 4.遵照辦理，詳各篇第四章。
林老師 文鎮	1. 報告書編寫應偏重地方觀察，相同的部分應合併陳述，有地域性再分章。 2. 報告書內容缺乏遊客及居民的觀點，多為規劃單位的觀點。如虎井的聚落景觀俯瞰為一大特色，以及吉貝石滬、落日 等特殊的景觀點，應加以彙整，擬定短、中、長期發展計畫。 3. 實施策略操作性不足，各層級政府單位的權限不同，策略也應有所不同，以配合達成整體性規劃。 4. 社區總體營造為離島的遠景而非短期可及，須因地制宜，其中較可行的辦法係依法條規範並有獎勵措施配套執行，可參考馬祖芹壁村及馬公中央街的案例辦理方式。 5. 本案為使在地居民配合，整體規劃要有具體可行的方案，提出能吸引居民參與的願	1.遵照辦理。然關於經營管理及屬於軟體的部分將於執行計畫中提出。 2.軟體的部分將於執行計畫中提出。其餘部分詳見各篇第四章。 3.軟體的部分將於執行計畫中提出。其餘部分詳見各篇第四章。 4.軟體的部分將於執行計畫中提出。其餘部分詳見各篇第四章。 5.已納入規劃報告考量。

發言人	意見內容	處理情形
	<p>景，說明會時引導居民正面思考，而不只是本位考量。</p> <p>6. 相同設施在不同地方有不同操作手法，魚月鯉港住宿區不適宜叫民宿，此為公部門引導民間投資案件。</p> <p>7. 虎井風貌規劃色彩的使用過於沈重，可考量傳統文化、地方特色。以紅、灰、白三色來做搭配，以灰色系為主體可以考量，但應避免完全採用灰色，以提供愉悅的遊憩感受。</p> <p>8. 植栽部分應區隔三島的特殊性。可考量以黃槿做為七美的主要樹種，以加強設計的主體性。</p> <p>9. 遊客承載量除供水外，應一併考量供電、垃圾等公共設施之配合，地方過度開發將造成環境破壞及資源浩劫。</p>	<p>6.已修正。</p> <p>7.以線帶等裝飾性語彙之色彩來加以改善虎井整體風貌，但仍建議整體色彩以灰色系為主。</p> <p>8.已修正。</p> <p>9.已納入規劃報告考量。</p>
陳處長 阿賓	<p>1. 吉貝民宿區的劃定應修正，目前該處仍為違規旅館，因此觀光局特別擬定民宿管理辦法，輔導違規者成為合法民宿，但是因涉及地用地權及建管法令、民宿設施等問題，故本案實施策略應偏重建築造型及獎勵辦法。</p> <p>2. 虎井的舊有閒置住宅，可輔導其重新修建作為民宿，至虎井西山舊營舍則以 OT 的方式來委外經營。</p> <p>3. 七美月鯉港的部分係管理處管理之用地，未來可採用促參的方式，以 OT 或 BOT 的方式興建國際旅館或渡假村。</p> <p>4. 本案的規劃重點放在具體建築計畫、重點景觀區計畫、閒置空間計畫、植栽、居民參與等，風貌改善目的在於提昇優質旅遊環境。</p> <p>5. 漁業署推廣漁村新風貌「一島一漁村」為保存傳統漁村，而本案目的為改善旅遊線重要節點之旅遊環境，在作業時間點上兩案可併行配合，三島的風貌景觀環境整頓由本處整合各計畫加以落實。</p>	<p>1.已修正為「民宿輔導區」，相關內容詳見吉貝嶼第四章。經營管理將於後續執行計畫提出。</p> <p>2.遵照辦理。詳虎井嶼第四章。</p> <p>3.遵照辦理。</p> <p>4.除軟體之經營管理與策略外，其餘之實質計畫內容均詳列於各篇第四章。</p> <p>5.遵照辦理。</p>
企劃課 詹課員 淑伶	<p>1. 實質計畫內容仍不夠深入仔細，請再加強。</p> <p>2. 報告書圖面請以彩圖呈現，圖面及字體過小請改善。</p>	<p>1.遵照辦理。</p> <p>2.遵照辦理。</p>
企劃課 洪課長 志光	<p>1. 本規劃之目的係針對整體風貌，規劃內容應涵蓋公部門的公共建設及一般民宅的風貌、公共設施及閒置空間的部分，目前規劃公司僅提出整體構想的概念，但在實質計畫落實的部分相當缺乏不足。</p>	<p>1. 遵照辦理。除軟體之經營管理與策略外，其餘之實質計畫內容均詳列於各篇第四章。</p>

發言人	意見內容	處理情形
	<p>2. 期中報告第五章的吉貝整體分區配置中關於墳墓雜亂的部分，分區遷葬資料有誤，請再參考最新資料修正，沙嘴保護區及開發區之範圍以及相關之分區請再重新調整，各分區的規範請詳加擬定，以利日後各項計畫之落實。</p> <p>3. 土地使用分區計畫上交通道路請以系統定位，如吉貝的汽車、自行車、步道等，主要道路交通系統之規劃缺乏整體性。</p> <p>4. 請加強地區自主經營計畫。</p>	<p>2.已納入規劃報告考量。</p> <p>3.已修正。</p> <p>4.除軟體之經營管理與策略外，其餘之實質計畫內容均詳列於各篇第四章。</p>
工務課 蔡技正 淇賢	<p>1. 虎井的重點應著重其碼頭區、餐飲行為以及西山遊憩的一系列遊憩活動，惟目前虎井碼頭較為髒亂，景觀計畫、圖說、商店街海鮮店面處理、遊客行為等，請提出改善說明，另西山山頂的環島道路，請整體考量與先前澎管處道路工程串聯，提出具體方案。</p> <p>2. 七美碼頭區為重要景觀區，其風貌塑造、整體配置、材料使用、聚落設施、人行道、車道、步道鋪面選用，請詳述。</p> <p>3. 吉貝廟口販賣區的設計造型過重，現況應將量體拆除整建，有關動線、指標設施的材料、樣式應作規劃，並考量是否呼應遊客服務中心整體造型。</p>	<p>1.遵照辦理，內容詳列於各篇第四章。</p> <p>2.已修正。詳七美篇第四章。</p> <p>3.已修正。詳吉貝篇第四章。</p>
管理課 陳課長 順序	<p>1. 規劃實質面落實的部分仍缺乏，請規劃公司針對風貌營造及如何執行、作業要點，如虎井斜屋保護，改建之輔導補助等，請將權責單位加以釐清，隸屬於縣政府、鄉鎮公所者，請提出詳細的計畫，以便居民配合。</p> <p>2. 關於公共設施之規範請一併詳加訂定，以建立後續各單位各項計畫執行時之一致性，達成整體風貌建設之訴求。離島風貌越單純越好，有關小型公共設施之設計及材料使用可使用具有當地特色之材料或造型，如七美玄武岩、吉貝咾咕石，具體提出範例樣本。</p>	<p>1.遵照辦理。除軟體之經營管理與策略外，其餘之實質計畫內容均詳列於各篇第四章。</p> <p>2.遵照辦理。內容均詳列於各篇第四章。</p>
陳技正 天來	<p>1. 希望規劃單位就這三島的特性設置可代表當地特性的 LOGO,使遊客能夠印象深刻。</p> <p>2. 交通工具亦能夠增加地區的特色，如旗津的三輪車 等。因此三島可設計太陽能發電的特殊交通工具，增進地區的特色。</p>	<p>1.已納入規劃報告考量。</p> <p>2.已納入規劃報告考量。</p>

發言人	意見內容	處理情形
謝秘書 文達	<ol style="list-style-type: none"> 1. 吉貝港口區建築涉及多單位，公私部門皆有，請規劃單位落實到執行面，並將相關執行單位權責及業務釐清，提出執行課題、土地取得及使用分區管制、步驟、經營類型等說明。 2. 請加強各分區計畫可行性分析，整體性評估後提出短、中、長程的計畫，據點視覺景觀及色彩之建築計畫，請與當地居民多加溝通以便日後執行，如東北角風景管理處已有訂定獎勵實施方式。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 遵照辦理。除軟體之經營管理與策略外，其餘之實質計畫內容均詳列於各篇第四章。 2. 遵照辦理。
李 副處長 來圓	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請規劃公司以風貌景觀為重點切入，並落實至實質的規劃。 2. 報告書請再重新編排，澎湖整體性資料如第一至第三章相同的部分作為共同篇，居民座談會及期初、中簡報會議紀錄及辦理情形放最後一章或附錄。 3. 居民座談會應將主題訪談的內容客觀詳細紀錄，使管理處能夠更加瞭解居民的意見。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 遵照辦理。內容均詳列於各篇第四章。 2. 已修正。 3. 已修正。
綜合 結論	<p>感謝各單位代表與會討論，各單位所提意見請規劃單位參採辦理。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建築風貌請參考澎管處建築造型暨景觀美化作業準則規劃與東北角的獎勵措施，擬定獎勵辦法，參考本處向縣政府所提縣道沿線建築管理規範建議案，擬定相關規範。 2. 整體計畫推動漁村新風貌與漁業署相互配合，景觀部分整頓由本處辦理，規劃單位於民眾座談會進行時亦知會漁業署參與，以利後續各項作業之進行。 3. 實質規劃請補充景觀、設施具體草案、居民意見、經營者等資料現況調查，遊憩承載量評估，請一併考量現有供水、供電、垃圾等公共設施是否充足。 4. 補充調查並劃分「重點景觀區」，整合本計畫的上位計畫及管制條件，套繪土地使用分區計畫示意圖，針對地方特色與風貌改造的作法或機制的執行內容，以提供日後建築或景觀遊憩設施施作之原則。 5. 本案規劃重點在具體建築計畫、重點景觀區計畫、閒置空間計畫、植栽、居民參與等，風貌改善目的為能提昇優質旅遊環境。 6. 報告書圖面有關涉及色彩計畫部份請以彩圖呈現，圖面及字體過小請改善。 7. 港口區建築涉及多個機關單位權責，請將相關執行單位權責及業務釐清，有關執行課題、土地權署及使用分區管制、步驟、經營類型等敘明。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 遵照辦理。內容均詳見於各篇第四章。 2. 遵照辦理。 3. 已修正。詳各篇第四章。 4. 已修正。 5. 已修正。詳各篇第四章。 6. 遵照辦理。 7. 遵照辦理。除軟體之經營管理與策略外，其餘之實質計畫內容均詳列於各篇第四章。

發言人	意見內容	處理情形
	本次期中報告內容因實質規劃內容與契約規範尚未相符，請規劃公司於文到一個月內，提出第二次期中報告。	

九、散會：下午六時二 分整。