

第三章 風貌資源調查分析

根據初步的資料調查及相關計畫收集，再繼續就各類塑造風貌的資源進行調查分析，建構整體風貌的架構。

第一節 風貌資源調查計畫

風貌的構成，可概分為自然資源及人文資源兩大類。自然資源的部分，包括山、海等，人文資源的部分則傾向於人工所建構，如建築聚落、人為設施等。由於離島環境較為單純，因此在進行風貌資源調查時，將針對以下五個部分加以進行：第一類為自然環境資源，主要以自然景觀點為主，第二類為線狀元素，主要以道路、海堤為主，第三類為聚落建築，第四類為潛力景觀空間，第五類則為地方性特色文化。

一、調查資源類型與內容說明

（一）自然環境資源

構成風貌的自然環境資源，仍以地區內享有盛名之遊憩據點及景點為主。由於這些資源本身具有優質的自然條件，因此亦多成為地區的代名詞。

（二）線狀元素

線狀元素構成風貌的意義主要其實質的使用性加以發展。由於多數的使用者對於線狀元素，如道路、港區沿線、海堤等，均有長時間直接性的接觸，因此其沿線景觀對於風貌之塑造有著相當的影響。

（三）聚落建築

離島的聚落及建築，為構成地區風貌的重要元素。尤其離島聚落多鄰近港區，對於多數來到離島的人而言，通常是最為直接的第一印象，也是離去時的最後印象。聚落及其建築相較其他元素亦較為複雜。

（四）潛力景觀空間

閒置空間的規劃再利用對於整體風貌有正面的影響，區位良好的閒置空間更能夠加強或改善原有風貌的特色。

（五）地方性特色文化

地方性特色文化包括產業文化、風俗文化等項目。離島的產業多為農業、漁業以及服務業，與風俗民情相關的部分則包括信仰及祈福避邪、墓葬方式等。地方性特色文化所構成的風貌，主要可分為軟體及硬體兩部分加以討論，軟體的部分以地方特色活動為主，例如大型的廟會、產業相關活動等，對於提升地區的知名度與加強既有風貌有相當的助益。硬體的部分則包括產業相關設施，如石滬、菜宅以及與風俗文化相關的廟宇、鎮風塔、殯葬等。

第二節 風貌資源評估

風貌資源之評估，需探討其組成之細項，據以評估景觀品質與適宜改善方向。

一、自然環境資源

依據現場實地調查及資料收集的結果分析，吉貝地區較具代表性的自然環境資源為沙嘴及黃金海岸，其中尤其以沙嘴最為人所知，並具有代表性。

表 3-1 自然環境資源調查說明

	位置/ 土地使用計畫分區	重點景觀	附屬設施設備	使用方式及使用活動概況
沙嘴	位於吉貝嶼西南側/ 特別保護區	沙嘴地形景觀	目前已發展多樣水上活動，鄰近地區未來擬發展國際級觀光旅館	水上活動目前仍是沙嘴最主要的使用方式
黃金海岸	位於吉貝嶼西北側及東北側/ 一般使用區	沙灘景觀	除了部分經營水上活動業者之建築外，並無相關設施	以水上活動為主（由於沙灘流失，目前活動區域漸移往沙嘴）

二、線狀元素

主要影響吉貝地區風貌的線狀元素為環島道路及沿港道路，前者影響遊憩活動進行之風貌感受，後者則影響進入及離開吉貝之第一與最後印象。

表 3-2 線狀元素調查說明

	規模/材質	使用方式	沿線景觀
環島道路	全長約 4.7 公里/材質為混凝土鋪面	以機車為最主要工具 其次則為自行車及小型遊覽巴士	環島道路西側至北崁山部分地形較為平緩，道路一側為黃金海岸沙灘地形，一側則為殯葬空間與閒置空地。自北崁山以東地形則較具變化。
沿港道路	全長約 0.8 公里/材質為混凝土鋪面	港區道路除提供通行外，亦提供貨物裝卸的機能	道路一側臨港，另一側則多作為商店使用。

三、聚落建築

吉貝聚落中對風貌較具有影響性者為漁村聚落區、沿港商店區以及新興發展區。雖然概分為三區，但彼此區位關係十分接近。

表 3-3 線狀元素調查說明

	規模/位置	建築形式	使用方式
漁村聚落區	約八 公頃/港區北側	傳統咾咕石建築 販厝（RC 造，3 4F）	除舊有形象商圈為鄰里性商業使用及部分公共建築外，多為住宅使用
沿港商店區	沿港區所興建之賣店/位於港區北側，漁村聚落區南側	多為臨時性鐵皮屋建築	除部分公共建築外，大部分做為商業行為使用，且本區之商業行為以餐飲類為主
新興發展區	約兩公頃/位於港區西南側	均為販厝型態（RC 造，3 4F）	為新興發展的商業活動區，多做為紀念品販售、精緻餐飲之商業行為使用

四、潛力景觀空間

根據現況調查的結果，可以發現對於風貌較具有影響性的潛力景觀空間，係為沿港道路之間置空間及漁村聚落區內之畸零空間。

表 3-4 線狀元素調查說明

	現況說明	發展潛力點	限制條件
沿港道路之間置空間	由於港區土地土地權屬多屬國有，因此仍有許多空間具有發展潛力。	港區現況土地使用情況紊亂，因此可藉由潛力景觀空間的發展改善整體空間品質	潛力景觀空間規模較小且多無相關性
漁村聚落區內畸零空間	扇型發展的聚落留剩許多三角形的畸零空間	集村式的聚落發展少有開放空間的可能性，畸零空間正好提供一個綠美化的機會	緊鄰住宅之使用，在規劃設計上應多加考量

五、地方性特色文化

吉貝嶼擁有許多地方性特色文化，其中與風貌最具有相關性的，無疑以石滬為首。其他如菜宅、殯葬文化...等，亦為本地之特色文化。

表 3-5 地方特色文化調查說明

	現況	特殊性說明	相關活動及使用方式
石滬	吉貝共有八 八口滬，甲級滬多分佈於西崁山、北崁山及吉貝嶼南側	為全澎湖石滬密度最高的區域，故吉貝亦有石滬鄉之稱。	除了傳統做為集魚捕魚使用以外，目前亦引入休閒旅遊，成為整體遊程中的一環。
菜宅	吉貝菜宅位於漁村聚落區北側台地	吉貝菜宅位置 分集中，且其中部分位於地勢較高，風力較強的區域，採用雙層的防風牆， 分特殊。	目前仍以農業活動為主。
殯葬文化	吉貝的古老殯葬區多位於北崁山一帶	吉貝古老殯葬區多利用地區性的材料，如咾咕石、黑石...等加以修建，因此 分具有特色。	目前僅有學術性的調查以及遷移整理的工作。

第三節 風貌資源視覺調查

風貌資源的視覺調查主要在於瞭解觀賞風貌資源的賞景點、眺景點或是視覺軸線，藉由這些據點，不僅可以加強風貌資源的價值，更能夠提供多元化的體驗方式。

一、自然環境資源

自然環境資源為較具有景觀價值的資源，因此其觀賞位置多半已開發或是規劃。吉貝地區由於地勢較為低平，對於面積廣大的自然地形景觀而言，缺乏視野良好的自然觀景點。

表 3-6 自然環境資源視覺調查

	觀賞位置及方式	需加強之部分
沙嘴	高空觀賞（輕航機） 西崁山南側（遠眺） BOT 開發區	除高空觀賞方式外，其餘位置及方式均有高度不足，視野不佳的問題
黃金海岸	高空觀賞（輕航機） 西崁山北側（遠眺） 西側環島道路	由西崁山瞭望亦有前述之高度不足問題。

二、線狀元素

線狀元素之視覺景觀由於觀賞速度及方向的影響，因此主要以沿線之項目加強為主。沿線較缺乏景致變化，或是有不良景觀的部分，均應加以調查，以做為後續發展的項目。

表 3-7 線狀元素視覺調查

	需加強之部分
環島道路	西側環島道路：沿線景色較無變化，廢棄物較多 北側環島道路：沿線景色較無變化
沿港道路	港區道路地上設施位置及形式較為紊亂，使用上及視覺上均造成不良影響

三、聚落建築

一般的聚落及建築給予的印象不如自然環境資源一般明確而強烈的視覺體驗，而是較為偏向空間體驗的感受。但聚落景觀的視覺品質對於其整體空間的感受仍有相當的影響。

表 3-8 聚落建築視覺調查

	觀賞位置及方式	需加強之部分
漁村聚落區	港區（部分未被商店區遮蓋處） 聚落內部（近景） 高空觀賞（輕航機）	聚落內建築元素、色彩、風格較為多樣，呈現的風貌較為紊亂
沿港商店區	遊客服務中心（全貌） 沿港道路（近景） 高空觀賞（輕航機）	整體環境較為紊亂，臨時建築簡陋影響品質
新興發展區	演港商店區（全貌） 高空觀賞（輕航機） 區內道路（近景）	建築造型缺乏地區性

四、潛力景觀空間

潛力景觀空間在整體風貌景觀中有加減分的影響，營造良好的潛力景觀空間，能夠改善或是加強整體環境的風貌。

表 3-9 潛力景觀空間

	觀賞位置及方式	需加強之部分
沿港道路之閒置空間	遊客服務中心（遠景） 沿港道路（近景）	多為閒置空間並任意堆置地上物。可藉由空間營造的方式加以改善
漁村聚落區內畸零空間	聚落內道路（近景）	藉由空間營造的方式規劃社區性的開放空間

五、地方性特色文化

地方性特色文化以人文景觀為主，觀賞方式亦較為多元，近景與遠景的取得也各有其獨特之處。

表 3-10 地方性特色文化

	觀賞位置及方式	需加強之部分
石滬	西崁山西側（遠景） 北崁山（遠景） 遊客服務中心南側海堤（遠景） 高空觀賞（輕航機）	目前北崁山已有石滬觀景區之設置，然西崁山及遊客服務中心南側海堤部分則少有人知，亦缺乏相關設施
菜宅	漁村聚落區北側台地（近景） 高空觀賞（輕航機）	由於菜宅位處地勢較高處，因此無法產生遠景跳景點
傳統殯葬文化	北崁山一帶（近景）	傳統殯葬文化屬於較為精緻的工藝文化，所觀賞的為其砌石的方式與運用在厝材料的特殊性，因此應加強其近景觀賞性，突顯其文化特色