

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

台灣地區觀光休閒漁業的發展，可溯自民國七十九年行政院農委會推動成立「休閒農業計畫」開始。政府發展觀光休閒(農)漁業的目的，主要是希望提供農漁業經營者一個新的事業方向，並期望能夠進一步落實富麗農漁村的政策。對照國外的農漁業發展政策，政府推動觀光休閒漁業的發展，完全符合時代的潮流之策略。在傳統漁業產業面臨國內外環境變遷即需轉型的時刻，休閒漁業成為漁政部門推動漁業產業發展的契機，並可藉此改善漁業體質及繁榮漁村經濟。因此推動休閒漁業的發展，不但符合產業變遷需求，也考驗政府的決策智政府自採隔週休二日制度以來，有越來越多的都市人口湧向台灣各休閒遊憩據點等考量。

近年來，政府積極推動休閒漁業，將部分商業性的漁業導向於遊樂性漁業發展，以滿足國人對海洋性遊憩休閒的需求，及強化漁業資源的永續利用與保育。就漁業本身而言，由於各國 200 哩專屬經濟海域(Exclusive Economic Zones, EEZs)的劃分，及加入世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)後貿易自由化的可能衝擊，傳統漁業已面臨漁場減少、成本上升及水產品開放市場競爭等壓力，因而對資源利用依賴較小及經濟價值較大的休閒漁業，遂為漁業轉型的重要事業經營選擇之一，此項產業除增加漁民就業機會與所得外，對於留住年輕勞力及促進漁村社區發展也將有一定的助益。

為提升澎湖的觀光人數與增加居民收入，澎湖縣政府結合澎湖國家風景區管理處與地方相關產業（如：漁會、旅遊業、民航業者...等）陸續推動許多休閒漁業節慶活動（詳見表 1-1），並藉由相關活動的舉辦，帶動澎湖的觀光人潮。

表 1-1、澎湖縣九十三年觀光活動表

活動項目	舉辦日期	活動說明	主辦單位	補助經費
澎湖 Home Coming 歡樂嘉年華	5/8	發揮「社區大學」功能，提昇全民參與地方觀光活動之動力。	國立澎湖技術學院	—
菊島海鮮舫啟航	5/1-5/3	配合第二漁港漁會直銷中心落成啟用活動，辦理農漁產品促銷活動。	澎湖縣政府農漁局、澎湖區漁會	—
澎湖國際海上花火季	5/8-6/15	聯合民間業者擴大「2003 年澎湖海上花火季」規模，邀請各國遊客前來共同推介澎湖夏日之美。	澎湖縣政府觀光局	150 萬
街頭藝人造街樂	5/15-12/25	為促進澎湖街市人氣回流，同時展現健康快樂城市意象、增添澎湖夏日風情中另類的藝術氣息。	澎湖縣政府觀光局、農漁局	30 萬
全國鐵人三項及輕艇海上競速	5 月	全國鐵人三項及輕艇活動搭配辦理。	澎湖縣政府教育局	—
2004 菊島海鮮節	6/4-7/4	一、配合青年節、春節、清明節旅台鄉親返鄉辦理觀光旺季宣傳。 二、針對休閒農漁產業、觀光行銷，推廣休閒漁業觀光旅遊產業。	澎湖縣政府農漁局	—
七美九孔海鮮節	7/3-8/29	結合七美養殖產業，將七美九孔推銷到各界。	澎湖縣七美鄉公所	170 萬
2004 泳渡澎湖灣	7/24-7/25	泳渡活動延續 2003 年活動之成功經驗，延長比賽天數，增加組別，配合週邊活動，推廣本縣運動結合觀光。	澎湖縣政府教育局	270 萬
帆渡黑水溝	9/18	澎湖縣風帆好手以接力方式橫渡台灣海峽，打造台澎「風帆藍色公路」，從湖西鄉出發到嘉義布袋。	交通部觀光局、澎湖縣政府	45 萬
2004 澎湖國際鄉土音樂發表暨作品創作活動	5/15-11 月	結合國際兒童合唱團之表演及研習活動，並辦理鄉土音樂創作，以行銷澎湖觀光。	澎湖縣政府文化局	180 萬
2004 世界華人馬拉松賽	10/3	邀請世界優秀的華人馬拉松選手參賽，並結合澎湖地方特色，並推出套裝旅遊行程，將運動與休閒結合，開創澎湖觀光新局面。	澎湖縣政府	200 萬
2004 澎湖風帆美食節	11/10-11/14	藉由世界盃第 49 屆帆船賽加強國際性活動行銷澎湖之美。	交通部觀光局、澎湖縣政府觀光局	300 萬

資料來源：交通部觀光局、本研究整理。

註：—表示無資料。

近年來，在澎湖縣政府農漁局、交通部觀光局澎湖國家風景區管理處與地方相關產業業界人士的共同努力下，積極推動結合當地農漁特色產業與觀光，帶領澎湖傳統的捕撈和養殖漁業導入感性與知性的多元化消費休閒觀光產業，例如：二〇〇四菊島海鮮節、白沙赤崁丁香季、七美鄉九孔節以及馬公菜園牡蠣節等活動。此外，並先後輔導成立「七美休閒農漁園區」、「西嶼鄉休閒農漁園區」和「馬公菜園休閒農漁園區」，在發展休閒漁業及推動實施漁村多功能發展的同時，不僅結合漁港與漁村來整體規劃為三生性（生產、生活、生態）的休閒中心、提高農漁民所得，同時提供豐富知識性的實際體驗，從豐富的海洋文化，以不同型態闡釋過程，讓在地民眾進一步認識鄉土，兼顧觀光遊客深入了解地方特色產業的認識與感動。

雖然目前不少觀光休閒調查報告顯示，親近海洋、森林等大自然環境的活動，是國人心中優先的休閒選擇之一，然而發展這類服務性休閒漁業的工作相當繁瑣，其細節包含政府投入、產業（社區）再造、民間投資及產出效益等，其中，如何使國人順利地親近海洋、漁港及漁村的多功能建設應是扮演著重要的關鍵。因此，如何選擇性地將有限資源發揮最大的效益遂為吾人關注之焦點。

基於此，本研究擬以澎湖縣七美九孔節、白沙丁香季、菊島海鮮節產業觀光效益評估與規劃為研究範圍，檢視澎湖發展休閒漁業過程中，針對政府投入、居民產出及休閒漁業發展的遊憩價值及其延伸觀光與經濟效益之重要性加以剖析，進而提供具體經營策略與未來整體發展之建議，遂為本研究之動機與目的，並為政府未來擬定相關政策、業者經營的參考。

第二節 研究方法與步驟

本研究將針對澎湖產業觀光資源現況，並依其特色分析效益評估與規劃，做為澎湖發展經營休閒漁業的依據。然如何正確而有效地蒐集相關資料與意見，並運用各種方法，分析正確問題所在並獲得具體的執行方案實為重要，基此，本研究將文獻回顧及問卷調查分析兩方面進行研究，具體研究流程如圖 1-1 所示。

為要達到上述研究目的，擬採取研究步驟臚列如下：

1. 研析國內各類休閒漁業的經營現況，並回顧相關文獻；
2. 研析七美九孔節、白沙丁香季和菊島海鮮節活動舉辦之觀光效益：包含遊客人次、交通食宿、農漁特產等收益；
3. 分析並比較七美、白沙及菜園等地休閒漁業發展現況與問題；藉由問卷調查與實證模型的建立，評估政府對於七美、白沙及菜園等地休閒漁業設施投入之經濟效益；

根據上述研究結果，探討七美、白沙及菜園等地休閒漁業結合觀光發展經營之策略，並提出未來整體發展相關策略及建議。

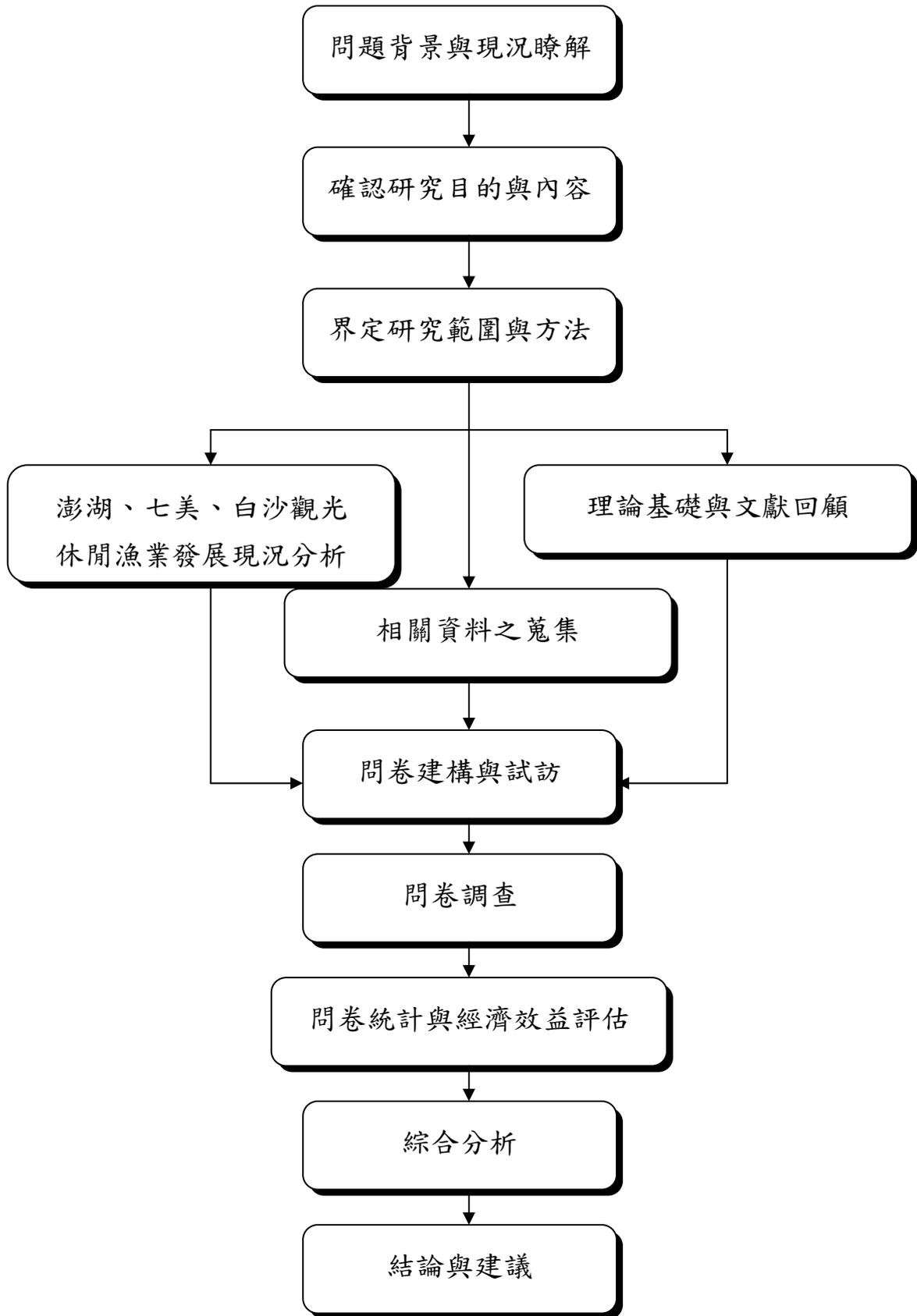


圖 1-1、研究流程圖

第三節 研究範圍與委託工作內容

(一) 研究範圍

本案之研究範圍為澎湖縣七美九孔節、白沙丁香季、菊島海鮮節（菜園）歷年來活動舉辦及結合相關觀光休閒漁業設施經濟效益。

(二) 委託工作內容

1. 研析七美九孔節、白沙丁香季、菊島海鮮節（菜園）歷年來活動舉辦後之觀光效益；包含交通、住宿、餐飲、遊客人次、農特產及零售業等觀光收益之資料分析，並提出未來觀光活動的相關建議。
2. 分析並比較七美、白沙及菜園等地休閒漁業之內容與問題。
3. 藉由問卷調查與實證模型的建立，評估七美、白沙及菜園休閒漁業設施投入之經濟效益。
4. 研析國內各類休閒漁業的優劣勢，並回顧相關重要文獻。
5. 根據上述研究結果，探討七美、白沙及菜園等地休閒漁業結合觀光發展經營之策略，並提出未來整體發展相關策略及建議。

第二章、台灣休閒漁業之發展現況與展望

國內漁業是屬於政策領導型的經營型態，加上起步較晚、資金不足，相關法規不夠完善、以及國內觀光休閒產業已面臨競爭局面的各種跡象看來，要能順利輔導漁會走向休閒漁業，仍有不少法規問題與經營困境有待政府與業者共同解決。此外，在全球化洪流及知識經濟的推波助瀾下，觀光產業已成為本世紀最具社會經濟指標的產業，預估至 2010 年，全球觀光產值將達世界 GDP 的 11.6%。因此，政府相關機關近年來開始參與陸上觀光休閒漁業的規劃工作，並積極輔導漁會，將漁業、漁港、及漁村周邊相關的自然景觀、生態環境及文化資源予以整體規劃，促使海上觀光休閒漁業能延伸到港區與陸上等活動內容，以符合社會大眾對海洋遊憩的多樣化需求，進而促進漁會永續發展及繁榮漁村經濟。

第一節、台灣休閒漁業發展現況

休閒漁業自民國 81 年度起，由農委會與漁業署開始積極推動。根據目前國內觀光休閒漁業的發展與經營可區分為運動休閒型、體驗漁業型、生態遊覽型、漁鄉美食型及教育文化型等五大類型活動，主要實施縣市、規模成果與問題如表 2-1 所示。由表中不難看出目前國內休閒漁業發展仍集中在近大都會縣市，如台北縣、台中縣、高雄縣等地。漁政單位基於選擇對漁民有利、轉型容易且投資不大，又能夠結合當地自然景觀、產業特色、漁港設備、漁村人文等資源。因此，早期發展的重點遂集中以海洋景觀、漁村文化及漁業資源等特徵為內容的娛樂型活動，其中，又以漁業署所推動的

表2-1、台灣各縣市觀光休閒漁業目前發展概況

種類	活動項目	實施縣市	規模成果	問題
運動休閒型	1.海上岸邊釣魚： 海釣、船釣、磯釣、 港釣、岩礁釣、堤 防釣等。	台北縣、宜蘭縣、桃園縣、新竹市、 苗栗縣、台中縣、彰化縣、雲林縣、 嘉義縣、台南市、高雄縣、屏東縣、 花蓮縣、澎湖縣	目前國內磯釣、港釣、岩礁釣人口高達二百多萬人，各縣市主要漁港多有業者專營與兼營的船釣服務。民國91年3月漁業署統計娛樂漁船，專營145艘，兼營娛樂漁船86艘，其中又以停靠瑞芳區漁會所屬深澳漁港的船隻最多，獲利能力不錯。	經營內容、集客能力及相關管理法規制訂不夠完備。專營船釣與傳統漁業之作業區重疊，船舶席位也迭有衝突。
	2.海岸水域遊憩： 浮潛、親水遊憩、 沙灘活動等。	台北縣、桃園縣、新竹縣、苗栗縣、 台中縣、雲林縣、南投縣、屏東縣、 宜蘭縣、花蓮縣、台東縣、澎湖縣	台灣海岸地貌豐富，景觀優美，適合親水性的海洋遊憩活動，各縣市海岸多已發展出具特色及適合家庭之遊憩與沙灘活動，其中，又以浮潛受新新類人的喜愛程度最高，其發展潛力也大。	相關法規所制訂的遊憩活動內容、管理辦法、安全規範、及活海域動海域不夠明確。
體驗漁業型	1.觀光休閒採捕： 牽罟、石滬、堆檢 拾螺、貝類等。	台北縣、基隆市、新竹縣、彰化縣、 雲林縣、宜蘭縣、澎湖縣、屏東縣	各地區漁會與業者曾舉辦規模不小的牽罟、定置網採捕、撿拾螺、貝、蟹、蚵類等體驗性的活動，以供民眾親自操作，並感受漁撈體驗與戲水之樂，其中以宜蘭烏石港所舉辦的牽罟活動最受民眾喜愛。	各地往往在大型造勢活動後呈現持續經營能力的不足，且休閒採捕活動往往受限於天候因素而無法進行。
	2.漁業養殖參觀： 參觀漁撈作業、箱 網養殖、定置網作 業、魚塭養殖、水 產加工等。	台北縣、宜蘭縣、彰化縣、嘉義縣、 雲林縣、台南縣、屏東縣、花蓮縣、 台東縣、澎湖縣	主要是經由團體與學術單位向地區漁會或業者接洽，安排參觀漁撈作業與水產加工廠，並藉由參與及體驗以實際瞭解漁業作業。另外，沿海養殖業者也透過協會成立水產養殖專區，並設立休閒魚塭養殖示範區，透過結合養殖與休閒以供民眾參與觀光體驗之實。	通常須透過教育及行政單位接洽，使一般民眾的參觀管道或資訊缺乏。又各項休閒養殖區經常面臨資金與人力的限制，無法兼顧休閒與養殖的經營。
	3.漁村生活體驗： 漁村體驗、解說、 民宿經營等。	彰化縣、宜蘭縣、台南縣	漢寶合作農場，提供民眾漁村生活體驗，享受田園之樂，使一般民眾得以瞭解漁村的文化、體驗不同的生活。其他多處漁村地區亦備有民宿，為散客民眾提供住宿，使其感受到漁村的生活與漁民的辛苦。	漁村人力老化，解說人才培訓嚴重不足，又民宿條件不佳，缺乏整體營運規劃、及基本軟硬體設備仍亟待大力改善。
生態遊覽型	1.海上觀光遊覽： 賞鯨豚、觀漁火等	台北縣、基隆市、宜蘭縣、台中縣、 花蓮縣、屏東縣、澎湖縣	目前各地賞鯨豚的活動相當熱絡，其中，以頭城『龜山朝日號』與花蓮『多羅滿號』最為出名，營利能力最佳。另外觀漁火的活動因寓教於樂也相當受歡迎。	有關賞鯨豚的區域、船行駛方式、及噪音等規範不夠完備、明確。
	2.海上藍色公路： 逛海、運輸等	台北縣、基隆市、宜蘭縣、花蓮縣、 台東縣、高雄縣、屏東縣	目前這些縣市已完成或積極規劃海上藍色公路，並計畫建造大型觀光遊覽船或常態性的交通船隊，並尋求跨縣市的合作，以發展海上觀光，解決陸上交通問題，並繁榮漁村經濟。	仍面臨港區相關設施不足、漁樂漁管理限制、交通網路可及性不夠、及經營主體等問題。

資料來源：莊慶達等（2002）。

續表2-1、台灣各縣市觀光休閒漁業目前發展概況

種類	活動項目	實施縣市	規模成果	問題
漁鄉美食型	1.名特產與美食：海鮮品嚐、特產選購	台北縣、基隆市、台中縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、高雄縣、屏東縣、宜蘭縣、台東縣、澎湖縣	全省已有不少地區漁會設立名特產直銷中心或熟食區供民眾品嚐水產佳餚美食，因漁港特色加上週邊的海鮮餐廳，深受民眾歡迎，如梧棲、碧砂、烏石港、東港鮪魚季等，也藉由品嚐會或大型造勢活動來推廣漁產美食。	魚貨直銷中心的行銷人才不足，其集客或管理相當缺乏制度，容易造成糾紛。另外，設備更新、技術與資訊的傳達均有待改進。
	2.假日生鮮魚市鮮魚選購	台北縣、基隆市、台中縣、宜蘭縣、桃園縣、屏東縣	近年全省多處漁港朝多功能發展，假日魚市，海鮮餐廳與農漁展售中心林立，如梧棲、碧砂、烏石港、富基、竹圍、壽豐、後壁湖等地，深受好評，其他地區也在陸續計畫興建之中。	假日魚市往往人多擁擠，周圍的環境相當髒亂，無法有效延攬遊客，停車位的嚴重不足也是一大問題。
教育文化型	1.漁業推廣教室：漁訓中心、漁拓教室、烹飪教室、漁業技術推廣等。	台北縣、南投縣、高雄市	多處地區漁會經常辦理漁業教育或魚食推廣活動，以教導漁民與一般漁村社區民眾有關漁事與海鮮烹飪等各項訓練課程。另各地區漁會也有漁業推廣活動，以為新資訊的傳遞或新技術的推廣，對於漁業政策的推動或漁村社區的發展有相當大的助益。	由於推廣教育是長期性的工作，往往無法收立竿見影之效，因此不受區漁會的重視，加上漁會本身經費與人力的不足，實際的效果較少。
	2.漁史民俗慶典：探訪漁村古蹟、漁民傳說、古老漁法、王船出巡、火燒王船、放水燈、媽祖慶生等。	屏東縣、宜蘭縣、基隆市	漁村民俗慶典相當豐富，南方澳以金身媽祖道出漁民冒險犯難及其精神指標；龜山島的美麗傳說與八大奇景吸引遊客。三年一次的燒王船民俗慶典，為高屏地區最盛大的廟會活動，其他如基隆放水燈等民俗慶典活動，刻畫漁村形象於一般民眾心中，以保存古老漁法。各項節慶活動，除推展民俗外，更可為漁村塑造主題，使民眾瞭解漁村文化。	由於漁村人口的老化，使民俗的傳承不易；又古蹟或文化的保存不易，且目前各項民俗節慶活動雖吸引大批民眾參與，但仍無法有效結合節慶活動與觀光旅遊，也缺乏完善的管理委員會，以規劃統籌管理與行銷等事宜。
	3.漁業教育展示：漁具陳列、魚蝦貝類展示博物館、海事博物館、文物館、水族館、生物教育館等。	台北縣、基隆市、台中市、台中縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、高雄市、高雄縣、澎湖縣	目前台中縣梧棲鎮農會與高雄區漁會設有漁業展示館。另基隆、鹿港、梧棲及澎湖等地也設有漁業文物博物館或水族生態館，相當受到民眾的喜愛。各項展示活動可為資訊傳遞及理念推展。教育展示活動可對海洋資源維護並對其種類，進行詳細的解說。	各項古老漁法淘汰後不容易保存，漁史資料的蒐集不易，須有相關領域的專家學者協助或進駐漁村。另民間普遍人才不足，加上投資與經營管理費用龐大，漁會或漁民自籌資金困難。

資料來源：莊慶達等（2002）。

娛樂漁業在發展與管理辦法上較具雛型，經營項目以海釣為主。除此之外，在漁港周邊推動魚貨直銷中心的假日魚市也相當熱絡，如近兩年的東港鮪魚觀光文化季及其他漁產品文化季（如表 2-2），及部份是由漁業本身所延伸出來的海上觀光、休閒採捕、賞鯨豚活動等體驗型漁業活動。

表 2-2、台灣漁產品文化季發展概況

月份	活動名稱	舉辦地點或漁會
2	金文蛤（摸蛤兼洗褲活動）	彰化區漁會
3	蘭嶼飛魚節	蘭嶼
4	東港鮪魚季	屏東東港
7	七美九孔節	澎湖
	澎湖（菊島）海鮮節	
9	鯉魚節	通苑漁會
10	鯖魚節	南方澳
	蝦之祭	基隆區漁會
	虱目魚節	彌陀區漁會
11	石斑魚節	永安鄉
12	烏魚節	梓官區漁會

資料來源：莊慶達等（2002）。

另外，民國 90 年民宿法通過後，漁村亦可經營民宿，使得休閒漁業得以更多角化的經營，經營項目可延伸如下：

- 一、休閒漁港：漁港內停泊娛樂漁船及設有假日魚市之港口，為休閒漁業之遊憩觀光據點，則為休閒漁港。
- 二、娛樂漁船：娛樂漁船之經營項目包含海釣船、海上觀光遊覽（賞鯨豚、觀漁火等）、海上藍色公路（逛海、運輸接駁等）。

- 三、休閒漁業養殖場：參觀漁撈作業、海上箱網養殖、定置網作業等，讓遊客了解體驗台灣漁業，並在旅程結束時可讓遊客，可讓遊客收購新鮮的漁獲回家。
- 四、假日魚市：除了提供遊客品嚐新鮮的魚食外，可依當地漁期舉辦活動如東港鮪魚季，或開放參觀漁獲拍賣過程且製成影片以播放宣傳。
- 五、休閒漁村：漁業文化可由漁村中一覽無遺，特有的漁村古蹟、民俗文物及漁民節慶，並利用漁村民宿結合當地人文、自然景觀、生態、環境資源及漁業生產活動，讓更多人能了解台灣的漁業。

雖然台灣自經濟發展後國民所得提升，及政府實施隔週休二日制度以來，國人對於海上觀光休閒活動的需求相當熱絡，然而在此波觀光休閒事業蓬勃發展的潮流中，如何使漁會經營之休閒漁業能在競爭的觀光休閒市場佔有一席之地甚為重要。

第二節 休閒漁業文獻回顧

本節針對國內外休閒農漁業相關研究加以回顧，並將相關文獻摘要如下：

賴峰偉、廖英賢(2005)在「地方政府之行銷策略--以澎湖縣政府 2000 年至 2004 年推展觀光節慶活動為例」文中提到，為帶動澎湖縣產業轉型，澎湖縣政府透過「置入性行銷」方式拓展澎湖知名度，並透過與私部門進行策略聯盟增加行銷效益，此外，並鼓舞社區大學參與地方觀光活動之推展、建置澎湖旅遊資訊網站、辦理觀光解說員訓練，以及輔導進行「一鄉一特產」之產業觀光活動等。文中並提到澎湖縣的觀光節慶結合休閒漁業活動除可帶來可觀之觀光人潮之外，亦創造了可觀收入，以 2001 年為例，推估即有將近新台幣 40 億元之觀光遊憩經濟效益，大大提振地方經濟發展。

林勇信(2003)在休閒農場全面品質管理指標之研究中指出休閒農場為提供國民多元休閒活動的新產業，惟有提供符合消費者滿意的品質才能在市場上具有競爭優勢，因此建立一套有效的品質管理指標與制度為永續經營策略重點之一。該研究採用分析層級程序法(AHP)，並以國家品質獎之評鑑指標作為休閒農場品質管理指標之架構，建立休閒農場品質管理指標之階層架構與相對權重，提供管理者自我評估品質改進與掌握管理方向。研究結果顯示，最重要的前 10 項指標及權重分別為：經營理念(24.2%)、經營策略與評估(11.0%)、經營目標(6.72%)、組織功能與職責(4.47%)、資訊的轉換與傳遞(3.11%)、組織運作彈性(3.07%)、激勵措施(2.86%)、制度與規章(2.71%)、社會教育(2.68%)、人力培訓與運用(2.56%)。

So-Min Cheong(2003)針對韓國漁業社區朝向觀光業發展對社會所帶來的影響加以研究，發現政府極力地投資予當

地人民所組成之漁村合作團體，希望集結當地的力量一起經營來達到富裕當地生活之目標，但合作團體常會設立觀光旅遊公司經營觀光事業，並將之租給個體戶來經營，結果造成政府不小心地鼓勵民營化的現象。

廖冠傑（1999）在休閒漁業供需之研究中指出，休閒漁業已成為未來漁業必要的發展重心，並利用遊憩承載量之估算推估休閒漁業的供給量，及利用遊憩需求量之預測模型中之需求產生模式概念推估休閒漁業之需求量。該研究結果顯示，就休閒漁業供給之質與量而言，未來可供開發的漁港僅有部份第二類漁港及第三類漁港；就經營項目意願而言，海釣船為漁民經營的最愛，其次則是假日魚市；而就休閒漁業綜合分析而言，可知供需兩面觀念契合，同時目前的休閒漁業普遍存在供過於求的現象。

莊慶達、歐慶賢、吳宗瓊（1999），在台北縣發展觀光休閒漁業之研究報告中指出，台北縣發展觀光休閒漁業，就全省而言佔盡天時地利人和之優勢，且應以各區漁會為經營主體，發展各自之特色，形成多項目多功能之帶狀觀光圈。除可帶動大台北都會區海洋性觀光休閒活動之風潮外，能增進國民對於海洋的瞭解，並可繁榮北縣之濱海地區經濟。推動觀光休閒漁業宜以低價位高服務品質的海洋知性之旅為訴求，但現階段在經營管理、行銷、服務業理念等軟體與旅遊所需之服務性公共設施等硬體需加強，以及相關法規未修正，聯外交通不夠便捷等不利發展之限制因素未一一克服之前，祇能望洋興嘆。

莊慶達、郭介恆、陳政位、魏國棟（1999），在遊樂船舶開放建造對娛樂漁業衝擊之研究報告中指出，娛樂漁業對改善沿近海漁業經營有一定的貢獻，但其經營上也出現不少警訊；政府政策上開放遊樂船舶自由建造，除可能對環境生態、資源管理、及娛樂漁業經營等產生衝擊。報告中並指出我國觀光與漁業單位在推動海洋休閒活動時，應在開放海上

遊樂船舶自由建造前，以現有娛樂漁業為基礎，並參酌漁業資源量、漁港容量、及漁船汰建之規定，從法治面，就海域活動、水產資源利用、以及澎湖休閒漁業發展等相關政策進行整合規劃，此為未來相關海上休閒事業在發展上能否共存共榮之重要關鍵。

江榮吉(1998)在休閒漁業經營管理一文中提到，農漁業經營本來只是在農場或漁場上從事農漁業的生產工作，所以傳統上稱之為「農場經營」或「漁場經營」。由於經濟發展的結果，國人所提高，於是國人除了需要工作之外，更需要休閒，在消費者需要休閒時，市場上的休閒設施不足，於是形成休閒市場的強烈需求，而在經濟與環保均衡的前提下，利用農漁業資源來開發休閒市場，遂成為重要的市場主流之一。該研究指出，休閒農漁業的經營管理是一項不太容易經營的產業，必須要主管機關與業者作最密切的配合，由政府單位盡可能的營造一個較完善的休閒農漁業經營環境，再加上業者以永續的經營理念，全力整合各項資源，才能將休閒農漁業好好地發展。

胡正欣(1998)在「台灣地區觀光魚市消費者行為之研究」一文中，針對至觀光魚市消費者之行為進行分析，以單一變量的羅吉斯迴歸模型建立觀光魚市與消費者間的關係，並利用旅遊成本法估計消費者的遊憩價值。研究結果指出，消費者認為觀光魚市以魚貨鮮度、賣場整潔、熟食衛生、停車空間等最為重要；在旅遊成本法方面，該研究估算每人每年的遊憩效益為 2,482 元；而全省六個觀光魚市的年遊憩效益在 13 億元以上。研究結果顯示，消費者並非單純以購買魚貨為其主要目的，也把觀光魚市和休閒旅遊結為一體，所以在保護環境景觀、規劃各項休閒設施等方面實有其必要性。

李來圓(1997)在福隆漁村居民對海域遊憩開發的態度之研究中，發現漁村居民大多數不想轉業，但轉業後想擔任

工作以觀光行業、擔任船舶駕駛最多。該研究亦發現漁村居民絕大多數贊成海域遊憩開發；然而教育程度較高的居民較不贊成海域遊憩開發。另居民部分基本特質直接影響海域遊憩開發的態度，且部分是受到海洋保育意識等抑制變項的影響；而 45 至 54 歲的居民較贊成海邊土地開發；高教育程度的居民較積極參與休閒旅遊。另外，高中、國中教育程度的居民，海洋保育意識較低，值得一提的是，女性居民轉入觀光業意願很高。

鄭蕙彥（1997），在「台灣發展休閒漁業之經濟可行性分析—以新港村為例」一文中，針對發展休閒漁業之成本效益進行分析，並運用益本分析、旅遊成本法、條件評估法進行實證研究分析，作者指出，各項效益及成本之評估所運用的之評估方法大致分為兩個方向：假如市場存在並且充分就業，則可由實際價格之實際資料加以計算；若市場價格不存在或不恰當，則可利用非市場財貨之評估方法獲得該項效益、成本之經濟價值資料。研究結果顯示，該案例之淨利益本比大於一，顯示具有開發之潛力，因此發展休閒漁業區之開發計畫應值得推動。

鄭詩華（1996）在「休閒農業發展地區制度之研究」一文中指出，休閒農業的發展不但是解決臺灣地區農業經營困難，及因應國民所得提高後對遊憩及休閒需求的有效途徑，而且可以寓教育於休閒、促進城鄉交流，並達成整體國土合理利用之目標。研究結果顯示，休閒農業對農民所得、就業、土地、勞動生產力、農地利用以及生態環境之影響等正面效益大；但對農村社會、傳統多階段之農產運銷、農民角色等亦有負面影響。

吳宗瓊、王昭正（1996）於花蓮縣新城鄉順安村農業觀光發展計劃報告書中指出，農（漁）村的發展應保有其原來的鄉野特色，同時充分利用農（漁）業資源，發展優勢的農（漁）特產，配合地方的觀光資源，以高產值、高附加價值

的觀光服務性農（漁）業，推動農（漁）村地區的產業成長與農業更新；此外，該研究建議以結合農業與觀光之方式活化農（漁）村社區，並使農漁業經營多樣化、改善農村實質環境、增加農民實質收益，以提供遊客多樣化的農（漁）村休閒體驗。

第三節、台灣休閒漁業發展經營利基分析

休閒漁業的特徵主要是海洋景觀、漁村文化及漁業資源。因此，任何與漁業有關之設施、場所、產品、活動、資源、環境等，只要不妨礙正常之漁撈作業或漁業與漁村之日常作息與運作，均是有關單位可以發揮運用的範圍；目前台灣觀光休閒市場的發展仍在觀光與休閒階段中徘徊，已開發的觀光休閒漁業也相當有限，其中，在漁業界耳熟能詳的有深澳漁港與萬里漁港的海釣船、台中梧棲漁港與基隆碧沙漁港的假日魚市、頭城梗枋港的龜山朝日號與花蓮石梯港的海鯨號、花蓮港的多羅滿號、宜蘭頭城區漁會牽罟、以及彰化區漁會的漁業文物展示館等等。基本上，這些較為成功的觀光休閒漁業關鍵在於能發揮漁業的特色，並結合海洋景觀、漁會組織、及漁港碼頭等週邊資源。

雖然前述觀光休閒漁業經營已有稍有成就，但在國人心中的觀光休閒選擇普及性仍嫌不足，和先進國家如歐美或日本觀光休閒漁業的發展也有一段距離，至於進一步利用漁業經營、漁村設備、漁村空間、及漁村人文資源，強調發揮漁業與漁村休閒度假功能的規劃設計，以增進國人對漁業與漁村體驗之工作則更有待加強努力。談到如何融合漁村文化、教育活動、觀光旅遊、及休閒度假等事業型態的休閒經營，日本方面是利用協會組織(association)，而美國透過社區(community)的力量來塑造多元功能的漁港及不同風格的漁

村特色，以吸引社會大眾願意走向漁港或漁村從事休閒與渡假的活動。因此，今後台灣在推動觀光休閒漁業工作上，加強活用海洋自然景觀、結合週邊觀光據點、利用漁村文化資源等應是有待強調的主題。如此才能開發觀光休閒漁業的市場及提昇其遊憩品質，進而提高漁民收益及促進漁村社區發展；即如何將觀光休閒漁業提升為結合生活、生產、生態的事業，是攸關台灣觀光休閒漁業能否永續經營的重點方向。

另外，一般事業經營、發展之成功，則始於產業之市場定位及有賴成功的行銷與經營管理。因此，在瞭解觀光休閒漁業的可能發展方向之後，更需要為觀光休閒漁業建立一個明確的定位，及其經營的基本原則，方能有益於事業的永續發展。依行銷學理論的定位原則，可將發展觀光休閒漁業成功的關鍵歸於定位在：

- 1.具吸引既有與潛在消費者的市場，
- 2.能夠傳達一個簡單而明確的訊息，
- 3.擁有自有特色以區隔競爭的對手，
- 4.將焦點集中特定對象之優先次序。

以觀光休閒漁業來說，顧客休閒需求是指活動本身須具備足以吸引遊客的娛樂性、不對遊客人身安全造成威脅的安全性、在交通與行程安排上考慮遊客方便的可及性、遊客能得到良好且穩定服務品質的可靠性、以及使遊客有物超所值感受的經濟性；在生產投入要素方面，主要是決定發展觀光休閒漁業時，應考慮當地所擁有的自然資源、人力資源、資本資源、及基礎建設等生產要素，是否有足以支持產業發展及吸引遊客的條件，進而規劃如何量力裁身發展。至於產業經營結構內容則是強調本業之經營策略的擬定、及加強產業間相關組織的合作關係，使能發揮漁業或漁村所具有的特色，進而在顧客心中產生深刻的印象，並與競爭對手在休閒市場上有所區隔；最後，在政府政策及相關支援性產業的配

合中，如何能爭取到較多的政府支援，或更充份結合其他支援性產業，如旅行社、旅館、餐廳、交通運輸業等的支持，如此才能掌握產業發展的契機。如波特所言，要維持觀光休閒漁業發展的優勢，必須上述因素間相互配合的「鑽石關係」上，如此才是觀光休閒漁業發展的機會，否則將是一種威脅。

休閒時代的來臨，可從每逢週休二日台灣各風景遊憩地點擠滿車潮、人潮中顯示出來，然在此波休閒事業蓬勃發展的潮流中，台灣發展觀光休閒漁業的經營利基(Niche)為何？應是推動這項政策或有意從事這類經營者所關心的重要課題。所謂經營利基，是指讓某產業在市場區間能佔有一席之地，並提供優勢的競爭條件謂之(a segment of market that can help certain industry to defy its capability)。由於每一事業經營均受產業內在條件與受到外部環境改變的影響，其中，產業內在條件的存在優勢(Strength)是指本身目前或未來有利於達成經營目標之資源或能力，而劣勢(Weakness)則是指不利於達成營運目標之各種限制；另外，外部環境中機會(Opportunity)是指有利於經營目標達成之助力，而威脅(Threat)是指在競爭環境中不利經營的限制。基此，本文利用SWOT之分析，說明觀光休閒漁業經營之內部優勢(S)與弱勢(W)，及外部機會(O)與威脅(T)，並依此分析台灣發展觀光休閒漁業的經營利基。

一、發展觀光休閒漁業之優劣勢分析

誠如前述 SWOT 所定義之產業內在條件，台灣在發展觀光休閒漁業的優勢主要是，四面環海的優越地理環境，海岸線長達一百六十多公里，海域遊憩資源豐富，海岸景緻優美；海洋水產生物資源豐富，漁民勤奮努力形成漁業發達，漁民長期親近海洋，對海岸生態、地理水文、魚類環境資源、捕撈技巧等非常嫻熟，是一般人所無法望其項背；海岸具完備的漁港建設，大小漁港二百二十六處；豐富的漁村文化，

全島有八百八十多個漁村分佈在海岸海濱；離島的澎湖、小琉球、綠島、蘭嶼也各具有獨特的海洋漁業與景觀資源。加上近年來國民逐漸重視休閒生活及希望親近海洋文化，因此，觀光休閒漁業可說具備發展上天時、地利、人和的優渥條件。

在內部條件的劣勢上，從台灣發展觀光休閒漁業的沿革來看，由於起步較晚，在整體規劃上，相關的管理法規及休閒的軟硬體設備還不夠完善；對於傳統上較為保守封閉的漁村社會與漁業管理者而言，要由初級產業的商業漁業，轉型為服務性產業的觀光休閒漁業，一時間其經營特色仍難擺脫原有初級產業的內涵；不少漁港、漁村是位於偏遠的海濱地區，除鄰近大都會週邊的觀光休閒漁業較具發展潛力外，其他偏遠地區因交通不便、資訊不足、及基礎建設落後等問題，在發展上受到限制；漁村人力資源的老化，觀光休閒漁業與商業漁業漁民在資源利益上的衝突等。尤由以上觀光休閒漁業發展的優劣勢來看，要使觀光休閒漁業推動成功將會面臨許多限制與挑戰，因此，有必要就外在環境的機會與威脅進一步說明。

二、發展觀光休閒漁業之機會與威脅分析

近年來，我國漁業受到國際嚴苛的漁業管理規範、其他新興漁業國家的競爭，及進入 WTO 後將失去政府補貼及關稅保護等威脅；另一方面，休閒潮流的來臨也提供漁業轉型的機會，這些外在環境的改變對觀光休閒漁業的發展將有不同程度的影響。

在機會方面，近年來台灣經濟迅速發展，國民所得與生活水準提高，勞動時間縮短，休閒時間增多，使得國民逐漸重視生活品質，以往以工作為主之休閒觀念，逐漸轉變為將工作當作是達成休閒目的之手段，休閒娛樂活動之質與量正

不斷在觀光旅遊事業中擴增。由於政府意識到社會對觀光休閒漁業的需求及其可同時達到活化漁村漁業、提高漁民收入、讓漁場有生息機會、帶動觀光休閒產業、並提供國人假日休閒去處等經濟、保育、及社會面的發展機會，而大力推展觀光休閒漁業。故在休閒基礎建設及軟硬體設備上都全力輔導業者轉型經營，因此在此時投入觀光休閒漁業，是風險與成本較小，但發展潛力最大的時機。觀光休閒漁業同時具備先天條件與後天市場，雖然目前並不發達，但後續潛力看好，在產業生命週期中可說是明日之星。

在威脅方面，國人的保育觀念不強，因此常發生在樹幹、珊瑚上刻字、亂丟垃圾、購買保育類生物等破壞環境的行為，若觀光休閒漁業管理不當，可能造成海岸的進一步破壞。在經營上，觀光休閒漁業市場的進入門檻成本較高，如娛樂漁船、觀光遊艇、旅館店面等都需要動輒上千萬的投資，因此一般傳統漁民轉型不易，也難以與財團競爭，若相關法規無法配合，恐有造成政策原意扭曲，財團壟斷產業之虞。且以近年來的發展狀況而言，休閒產業如雨後春筍般興起，可替代產業眾多，故需加強消費市場的開發及活動的娛樂性。此外，外來遊客大量湧入漁村，雖可能帶來經濟上的利益，但也可能帶來社會文化、價值觀、及與商業漁業漁民利益上的衝突。尤其是娛樂漁業與商業漁業往往在港口設備、魚類資源、作業海域、作業習慣上發生衝突，告到法院的件數也逐年增加之中，還需要相關團體間互相溝通協調。

三、SWOT 分析之涵意

由上述之 SW 與 OT 分析來看(表 2-3)，休閒漁業目前的狀況可說是一個潛力大，但尚未充份發展的產業。其最大的優勢在於豐富多樣且各具特色的天然與人文資源，具備成功發展為觀光休閒產業的基本條件。最大的劣勢資金成本壓力與經營理念的建立，由於觀光休閒漁業是屬於較高投資的服

表 2-3、國內休閒漁業 SWOT 分析表

內部條件	外部環境
<ul style="list-style-type: none"> • 地理條件優越，海岸線長、景緻優美，具吸引嚮往大自然遊客的條件。 • 目前休閒漁業經營多集中於建設較完備的漁港，具發展多功能漁港的條件。 • 漁民勤奮及熟悉海洋環境的特質，及沿岸漁業、漁村文化各具地方特色，極富觀光遊憩的價值。 	<ul style="list-style-type: none"> • 休閒潮流與週休二日後，國人休閒時間增加，休閒漁業活動提供多元化選擇，市場潛力大。 • 政府執行跨世紀農業政策，並鼓勵國內觀光於海岸遊憩區的建設。 • 漁政單位推動富麗漁村與漁港多元化建設，並支持休閒漁業發展。 • 休閒漁業經營可提高漁民所得及活化漁村經濟。
<p style="text-align: center;">優勢 劣勢</p> <ul style="list-style-type: none"> • 漁民缺乏企業經營理念及服務業心態，且期初成本與資金需求較高，漁民轉型不易。 • 所涉及的管理單位多，在相關法規不完善的情形下，投資風險較大。 • 漁港可及性、漁村周邊相關支持性產業不足、漁村人力資源老化、氣候限制、及與商業性捕魚的利益衝突等問題。 	<p style="text-align: center;">機會 威脅</p> <ul style="list-style-type: none"> • 休閒產業的多樣化發展及可替代產業間的競爭激烈，另營運易受經濟不景氣的影響。 • 國人尚未建立正確的觀光休閒習性，遊客行為可能破壞沿近海環境。相關產業或財團的介入也會對當地的社會文化與經濟造成衝擊。 • 水產資源減少、與沿海環境污染。

資料來源：莊慶達（2002）。

務性事業，遊客對交通便利、活動內容、及服務品質的好壞是決定其是否再來的關鍵，因此對於缺乏企業化經營或組織化經營的漁民而言，整體服務品質將會有更大的發展限制。對經營者而言，最重要的機會則為國人開始重視休閒，政府目前積極推動休閒事業，並願意提供相關的配合措施。威脅則為可替代的休閒產業非常多，未來的競爭激烈，及遊客不當行為的衝擊。

因此，要振興觀光休閒漁業的經營方針應為：強化內在優勢，善用其本身有利資源來開發市場，創造對遊客的吸引力；改善自身弱勢，透過組織達成規模經濟，並運用經營管理訓練指導服務業的經營方式；掌握休閒潮流的機會，加強與支持性產業與政府政策上的配合；及排除潛在的威脅，協助政策執行者與經營業者規劃一套適合長期經營之競爭策略觀光休閒漁業之經營原則與永續發展理念。

在觀光休閒漁業之發展定位、方向、及經營利基之後，本文論述有關觀光休閒漁業之經營法則與永續發展理念。首先在產業的經營上，Al Ries 和 Jack Trout 曾提出不少行銷法則，其中有焦點、領先、及排他性三項法則可供觀光休閒漁業發展之參考：

一、焦點法則

焦點法則為最具威力的觀念，就是在潛在顧客的腦海中佔有一個自己獨享的字眼。行銷的本質是凝聚焦點，當你縮減營運範圍時，就會變得更強大。如果你追求每一樣東西，那麼將無法成為特定東西的代名詞，結果卻缺乏攻擊重點。

二、領先法則

領先法則的理念為：與其訴求你的產品比人家好，不如搶先進入某個市場。搶先進入一個人的腦海，比試圖說服他相信你的產品比第一個進入他腦海裏的品牌更好來得容易多了。在任何產品類別裏，領導品牌幾乎都是第一個進入潛在顧客腦海的品牌。當然，並非所有的搶先進入者都會功成名就，除了搶先外，也須具備創意，並看準進入的時機。

三、排他法則

排他法則意指在潛在顧客的腦海中，兩家公司不能同時佔有相同的字眼。當競爭者在潛在顧客心目中佔有一個定位時，試圖去佔有相同的字眼將會是非常困難，甚至徒勞無功是，有許多人因為忽視了這個法則而付出慘痛的代價。

另外在休閒漁業的永續發展上，如何能滿足當代人的需要，而同時又不損及後代需要之開發甚為重要，意即觀光休閒漁業發展要在人口、資源、環境、經濟間取得協調發展，唯有結合經濟發展與環境保育的經營理念，才能支持觀光休閒漁業的永續發展。應用這樣的永續發展理念，對經營者而言，必須遵從四個準則：最小的環境衝擊、利用當地草根性文化產生最大的經濟效益、對當地文化造成最小的衝擊，和提供參與遊客最大的遊憩滿足。因此必須利用各種教育訓練陪養業者永續經營及環境保育的觀念。地方上應自主成立經營組織，避免資本家介入做大規模的投資與參與，使經濟利益為企業獨享，而環境破壞卻由地方承擔的難題。在環境保育上，則亦須兼顧保育與開發，並保持其傳統漁村風情與天然景觀。只有未經過度開發、矯飾的漁村，才能滿足遊客對漁村的體驗，並兼顧環境保育的功能。最後應著重遊客的環境教育，因為遊客本身的公德心低落、缺乏對漁村當地的尊重及休閒教育的不彰，也是降低休閒品質、破壞生態環境的最大因素。

第三章、澎湖縣休閒漁業發展現況分析

澎湖地區具有相當良好之漁業發展條件，曲折的海岸形成眾多天然灣澳，澎湖漁港之多亦為全省之冠。各大島嶼附近海域之淺礁，是魚類棲息繁殖之良好場所，季節性洄游魚類種類繁多，形成一個理想漁場，此一範圍廣闊之淺礁及三個主要島嶼形成之內海亦為養殖漁業提供了絕佳環境。

第一節 澎湖縣漁業資源現況分析

(一) 澎湖縣漁業結構

澎湖古代稱為「西瀛」、「澎海」、「平湖」是取其位於台灣西側，四周海域波濤洶湧，內海卻平靜如湖之意；澎湖群島是東海和南海的天然分界線，位居台灣與中國大陸間之台灣海峽中，為台灣海峽之咽喉，航海、漁業之要衝，地理位置十分重要，且有馬公港，故自古即為國防重地，有東南鎖鑰之稱。澎湖縣由 64 個島嶼組成，其中無人島 44 個，最北端為目斗嶼，最南為七美嶼，最東端為查某嶼，最西端為花嶼。其中以澎湖本島、白沙及西嶼(古稱漁翁島)三島最大，由該三島所圍成之內海為本省最大之內灣海域，因有天然屏障，形成為良好的魚、貝、介類棲息場所。各島嶼地勢平坦，海岸線崎嶇參差，總長約 320 公里，全縣面積 126 平方公里，退潮時則達 160 平方公里，形成廣闊的內灣及潮間帶。因四面環海，氣候與台灣本島不同，夏季較不覺炎熱，而自十月至翌年三月在東北季風籠罩之下，風力經常在七級左右，且雨量稀少，冬、春二季受季風影響頗鉅。

澎湖除主要大島以橋樑連接外，其餘各離島分佈於東西寬 43 公里，南北長 67 公里之遼闊海域，主要靠海運聯絡。

由於澎湖海域漁場優良，島嶼間多灣澳，利於漁船避風，故島上居民多從事漁業為生，淳樸勤勉，刻苦耐勞，但由於交通不便，經濟發展困難。澎湖群島東隔澎湖水道與台灣本島相對，距台灣本島最近處僅 24 海浬。因地理條件限制，對外交通運輸僅能依賴海、空運；海上交通則分客貨運兩種航線，其中馬公、鎖港、龍門、望安、七美等地與台灣本島間均有貨輪行駛，負責糧食、燃料、建材及日常生活必需品之運送。內部之交通包括海上與陸上交通，由於島嶼眾多，海上交通相形之下顯得相當重要。縣內之上學、通勤、商務、觀光等旅次則除由交通船提供離島間之輸運外，均以既有之道路系統來聯絡。

澎湖地區具有相當良好之漁業發展條件，曲折的海岸形成眾多天然灣澳，稍加建設即可成為甚具規模之漁港，因此澎湖漁港之多為全省之冠。各大島嶼附近海域之淺礁，是魚類棲息繁殖之良好場所，季節性洄游魚類種類繁多，形成一個理想漁場，此一範圍廣闊之淺礁及三個主要島嶼形成之內海亦為養殖漁業提供了絕佳環境。澎湖地區之漁業發展，基本土是以近海漁業為主體，少數遠洋漁船多在高雄港或台灣本島其他漁港寄泊、裝卸、補給，部份噸級較小之漁船則從事傳統沿岸漁業，養殖漁業為近年來發展極為迅速之新興漁業。近海漁業主要經營焚寄網、中小型拖網、流刺網、巾著網、鯛及雜魚延繩釣、一支釣等，其中以焚寄網生產量最多；沿岸漁業則在沿岸海域以石滬、定置網、流刺網、竿釣等漁法，從事漁撈作業或採捕礁石上之藻、貝類；養殖業則以淺海養殖為主，有紫菜養殖、石斑及蝦類等高經濟價值漁產養殖。

澎湖縣人口於 92 年底有 92,253 人，其中漁戶人口數 27,027 人，佔全縣總人口數 29.30%，漁業從業人數 18,668 人，澎湖縣人口至外縣市謀生者日多，已明顯造成農漁村勞動人力之老化與不足，亟需設法改善產業結構，漁業為澎湖縣之經濟命脈，漁產之豐欠直接影響縣民生活。民國 92 年

澎湖地區漁業生產量值，總漁獲量為 33,746 公噸、總漁產值 46.7 億元；漁船筏共有 2,109 艘，其中漁筏 157 艘、無動力舢舨 17 艘、動力舢舨 122 艘；另一方面，5 噸以下動力漁船 1,013 艘，5-10 噸動力漁船 206 艘，10-20 噸動力漁船 271 艘，20-50 噸級動力漁船 221 艘，50-100 噸級動力漁船 79 艘，100-200 噸級動力漁船 21 艘，200-500 噸級動力漁船 2 艘，分佈於六鄉市之 69 處漁港，其中第三類漁港有馬公漁港等 30 處，第四類漁港 39 處。澎湖縣人口 29.3% 均靠漁業結生，而漁港不僅提供當地漁民謀生之需，更為離島交通不可或缺之重要港口。

近年來除持續對各漁港進行修建及改善外，為配合離島交通建設，利用各漁港之現有設施進行擴建，以供交通船舶停靠之用，如鎖港漁港規劃闢建深水碼頭，以供大型貨櫃輪停靠，泊地疏浚面積約一百五十公頃，可同時容納三十艘以上大型貨櫃停靠裝卸；另為解決民生物資、經建材料及油品、砂石進口問題，於龍門及尖山漁港間興建龍門尖山客貨碼頭；於七美漁港興建交通船碼頭，可使漁船停泊區、交通船停泊區、客貨運碼頭區加以區隔，增加停泊席位，改善交通輸運。

(二)漁港現況

漁港是漁業生產之根據地，亦是謀求漁業發展之必要條件。從另一個角度來看，漁港就是水域遊憩活動主要發展點之一。至目前為止，澎湖縣共計漁港船澳 73 處(詳見表 3-1)，其中馬公市有 19 處、湖西鄉 16 處、白沙鄉 13 處、西嶼鄉 12 處、望安鄉 11 處、七美鄉 2 處。以目前的分配可看出澎湖各鄉鎮都有漁港。因此漁業收益為本地經濟的重要來源。另外據統計澎湖地區漁業人口分布，除馬公市外，其他鄉鎮之漁業人口幾乎佔從業人口數的 30%-80%左右，戶數更是高達 40%-65%可見漁業對澎湖產業發展的重要性。

表 3-1、澎湖縣各鄉（市）漁港船澳名稱表

地區	漁港船澳名稱	總計
馬公市	馬公第一，馬公第二、馬公第三漁港、案山漁港、前寮漁港、菜園漁港、風櫃東漁港、風櫃西漁港、崙裡漁港、鎖港漁港、烏崁漁港、安宅漁港、西衛漁港、桶盤漁港、虎井漁港、鐵線船澳、五德船澳、井垵船澳、山水船澳、重光船澳、石泉漁港	19 處
湖西鄉	尖山漁港、龍門漁港、菓葉漁港、南北寮漁港、白坑漁港、沙港東漁港、沙港中漁港、沙港西漁港、紅羅漁港、西溪漁港、成功漁港、潭邊漁港、許家漁港、青螺船澳、中西船澳、林投船澳	16 處
白沙鄉	大倉漁港、烏嶼漁港、瓦硯船澳、赤崁漁港、吉貝漁港、港子船澳、後寮漁港、講美船澳、岐頭船澳、通樑漁港、鎮海船澳、員貝漁港、城前船澳	13 處
西嶼鄉	小門漁港、合界漁港、橫礁漁港、竹灣漁港、大池漁港、赤馬漁港、外垵漁港、內垵北漁港、內垵南漁港、二崁船澳、池西船澳、大果葉船澳	12 處
望安鄉	潭門漁港、花嶼漁港、東吉漁港、東嶼坪漁港、土地公口漁港、東垵漁港、水垵船澳、中社船澳、西嶼坪船澳	11 處
七美鄉	七美漁港（南滬漁港）、潭子船澳	2 處

資料來源：澎湖縣政府（2004）。

(三) 特定漁業概況

漁業法所稱之特定漁業，係以漁船從事主管機關核定之營利性採捕水產動植物之漁業，此項公定之範圍，包括漁業種類、經營期間及作業海域，並應於漁業證照載明。以下茲就遠洋、近海、沿岸漁業以及漁業種類、漁場分佈等方面說明，簡要介紹特定漁業之現況：

A、近海漁業

澎湖地區近海漁業主要經營焚寄網、中小型拖網、流刺網、巾著網、鯛及雜魚延繩釣、一支釣及珊瑚漁業等，其中以焚寄網生產量最多，但因需較多人力，目前已大部份被扒網及棒受網取代。扒網主要漁獲物為臭肉鯧、丁香等鯧類，棒受網則以小管為主，此兩者均為澎湖夏季主要漁業。

B、沿岸漁業

沿岸漁業以定置漁業為主，包含定置網與石滬，其分佈狀況如下：

(a) 定置網一分佈在馬公市鎖港至興仁外海一帶。

(b) 石滬—石滬漁業係最古老的捕魚方法之一，其設置多擇於滿潮相差較大，並靠近海岸淺處，用咕硓石塊堆砌成半圓形石垣，當潮退後，漁民進入滬內用手拉曳網或抄網捕捉陷於滬內之魚群。其漁獲對象魚種以鱈、鮪、象魚、鯪、鯉、烏魚、黑鯛、雜魚為主。全縣海域之石滬數量即已達到194座。

(四) 休閒漁業資源分佈

澎湖的休閒漁業資源可以分為娛樂性漁業活動、體驗性漁業活動、以及教育性漁業活動三大類，茲分述如下：

A、娛樂性漁業活動：包括釣魚活動、海鮮品嚐/選購、以及水域遊憩活動三項。

- (a) 釣魚活動－包括船釣及岸釣兩項。船釣分部地點為：屈爪嶼、小白沙嶼、鳥嶼、姑婆嶼、雞善嶼、雞籠嶼、目斗嶼、赤崁等海域；岸釣分部地點則是大倉嶼、赤崁、鐵玷、七美島(大灣、望夫石、西仔灣、東崁、牛母坪)、風櫃、蒔裡、山水、鎖港、目斗嶼、吉貝嶼、姑婆嶼水岸沿線。
- (b) 海鮮品嚐/選購活動－包括觀光(假日)魚市、海鮮展售中心之選購活動、海鮮餐廳品嚐與現煮漁獲等。
- (c) 水域遊憩活動－例如聽海聽濤、散步賞景、沙灘活動、親水遊憩、海底踏浪等。沙灘活動地點包括：蒔裡海水浴場、大倉嶼。

B、體驗性漁業活動：包括休閒採捕活動、休閒養殖活動及參觀活動。

(a) 休閒採捕活動－牽罟(地曳網)、定置網、石滬、抱墩、撿拾螺、貝、蟹、蚶類活動，分部地點如下表所示。

表 3-2、澎湖休閒採捕活動分佈地點

活動內容	分佈地點
牽罟(地曳網)	望安嶼南側、蒔裡、山水、林投。
定置網	馬公市鎖港至興仁外海一帶(4 組)、西嶼鄉池西外海(1 組)、外按村外海(1 組)、七美嶼平和村(1 組)。
石滬	吉貝島、險礁嶼、望安嶼南側、七美嶼東北側、大倉。
抱墩	吉貝、員貝、沙港、赤崁。
撿拾螺、貝、蟹、蚶類活動	蒔裡、大倉嶼至城前、員貝嶼至沙港。

資料來源：徐瓊信（2004）。

(b) 休閒養殖活動－魚塭養殖、潮間帶養殖、箱網養殖及漁撈。其中魚塭養殖分部在安宅至東衛、許家至東衛西衛、重光、前寮、菜園、鐵線、五德、蒔裡、潭邊、中正橋西側、中西村、沙港、成功水庫下游、紅羅、白坑漁港、北寮漁港、尖山漁港左側、中屯嶼西南側、講美、鎮海、港子至岐頭、吉貝嶼漁港、池西、二崁、望安布袋港內側等區域；潮間帶（牡蠣）養殖分部於前寮至蒔裡一帶內灣海域、城前、通樑至大倉島內灣、竹灣至大菓葉至赤馬東側；而箱網養殖則在鐵線、五德、竹灣、大菓葉灣、風櫃、員貝嶼、北至赤馬一帶海域。

- (c) 參觀活動－包括漁撈作業參觀、科技養殖參觀、定置網作業參觀、水產加工過程參觀。活動分佈在赤崁、嵵裡水產種苗養殖場、虎井(魚乾製作)等地。

C、教育性漁業活動：包含漁業/生物類展示及漁業教室兩項。

- (a) 漁業/生物類展示－活動內容有漁具陳列、魚蝦貝類展示博物館、文物館、水族館、海洋公園、生物教育館、生物動態表演等。例如：澎湖縣立文化中心海洋資源館、莊家莊民俗館等，以及員貝、鎮海、講美、沙港間海域。
- (b) 漁業教室－活動內容分佈在漁業推廣特種教室、漁拓教室、烹飪教室、野外烹食、漁業技術等。

D、生活文化性漁業活動：

- (a) 漁史巡訪活動－探訪漁村古蹟、漁民傳說、古老魚法等，包括烏崁、沙港、二崁、望安中社古厝、瓦硿張百萬故居等。
- (b) 漁村生活體驗活動－農漁牧綜合農場、水上渡假屋，例如大菓葉、赤崁漁村風光。
- (c) 民俗慶典活動－海祭、新船下水、燒王船、媽祖土。

第二節 七美、白沙及菜園之休閒漁業發展現況

根據澎管處統計，澎湖縣的遊客自民國 81 年起呈現穩定的上升趨勢（91 及 92 年因 SARS 影響除外），而 92 年全年遊客數則增加至 359,003 人（見表 3-3）。此外，為促進澎湖縣觀光產業發展與推動休閒漁業，澎湖縣政府亦於 92 年及 93 年針對菜園及七美投入 375 萬元及 595 萬元的休閒漁業建設經費（表 3-4）。

表 3-3、歷年度澎湖遊客人數統計表

年度	人次	年度	人次
81	373,252	87	443,242
82	389,230	88	462,226
83	385,794	89	476,000
84	414,337	90	441,825
85	431,791	91	384,039
86	451,071	92	359,003

資料來源：澎湖國家風景管理處。

表 3-4、近二年休閒漁業設施或建設補助金額表 單位：萬元

年度	92	93	合計
菜園里	0	375	375
白沙鄉	0	0	0
七美鄉	336	595	931

資料來源：澎湖縣馬公市公所（2005）。

另一方面，依「澎湖休閒漁業產業觀光整體開發規劃案」（徐瓊信，2003）指出對於澎湖的旅遊活動的偏好，以觀賞風景及參觀人文古蹟為主要，並建議增加之大型設施為海底景觀設施、海洋遊樂設施及國際觀光度假區三項(詳見表 3-5)，因此未來發展可以應以發展浮潛、海上相關遊憩設施與高級度假旅館為目標。

表 3-5、澎湖遊客活動偏好整理表

項目	內容	百分比 (%)	項目	內容	百分比 (%)
參與活動	觀賞風景	86.7	應增設之設施	海底景觀設施	63.5
	參觀人文古蹟	64.4		海洋遊樂設施	51.0
	乘坐遊艇	64.		國際觀光度假區	40.6
	攝影拍照	46.3		觀光特區(含賭場)	35.5
	戲水游泳	46.2		室內遊憩娛樂設施	21.7
	欣賞自然生態	38.5		休閒漁業設施	16.4
替選地點	出國	23.5	選擇澎湖原因	保持自然	42.4
	墾丁	16.5		海域乾淨無污染	46.5
	東海岸(含綠島)	14.4		遊客人數少	36.2
	蘭嶼	14.1			

資料來源：徐瓊信（2003）。

在澎湖整體遊客屬性方面－遊客男、女性比例相近；年齡層以 20~29 歲比例高達 56.8%，即以年輕族群為主；教育程度以大學為主，佔 31.7%；職業分佈以學生 42% 為主，高於台灣地區的 20.6%；所得水準以 20,001~ 40,000 元/月為主，佔 27.5%(表 3-6)。

表 3-6、澎湖地區與台灣地區遊客屬性比較分析表

單位：%

項目 地區別	性別		年齡						教育程度				
	男性	女性	19 歲 以下	20~29 歲	30~39 歲	40~49 歲	50~59 歲	60 歲 以上	國中 以下	高中 (職)	專 科	大 學	研究 所 以上
台灣地區	50.8	49.2	16.6	20.9	21.1	18.0	9.6	13.8	38.7	34.0	14.1	11.4	1.9
澎湖地區	49.6	50.4	15.4	56.8	17.4	7.4	2.1	1.0	6.1	28.5	28.7	31.7	5.0
項目 地區別	職業別								所得水準				
	學生	軍公 教	勞工	商業 服務業	自由 業	家管	退 休 人員	無 業 其他	2 萬 以下	2~4 萬	4~6 萬	6~8 萬	8 萬 以上
台灣地區	20.6	17.4	17.2	22.1	—	13.1	7.3	2.3	51.8	28.4	15.5	9.7	2.0
澎湖地區	42.0	16.8	5.7	21.0	6.6	3.1	0.7	4.2	52.1	27.5	12.2	5.0	3.1

資料來源：徐瓊信（2003）。

（一）七美休閒漁業發展現況

澎湖得天獨厚的自然景觀與乾淨海域，是孕育出澎湖人純樸性格，和豐富的漁業的搖籃，堪稱世外桃源。而澎湖群島最南端的七美鄉，保留大自然原始風貌和世界級風光景點，更是休閒度假的聖地。澎湖群島西南方的七美鄉，不僅是澎湖九孔養殖面積最大的地方，更因為其無工業、毫無污染的先天優勢，養殖出肉鮮味美，獨領風騷的九孔。九孔養殖因獲利所得極佳，是一項極被看好的產業。目前以七美平和以及澎南井垵最具規模，相關養殖業者如表 3-7 所示。

在七美鄉九孔生態園區成立之後，九孔養殖結合休閒觀光，讓更多的民眾得以親身參與七美鄉傲人的養殖成果；不僅有專業的養殖業者為遊客導覽九孔生態，並開放部分園區供遊客親自捕捉生鮮九孔、餵食九孔、現場烹調美味佳肴等，觀察九孔一舉一動，了解其生活形態。此外，「澎湖七美九孔美食節」並結合農漁特產嘉年華會，結合農漁特產，設置嘉年華會會場供遊客選購。

表 3-7、澎湖縣七美鄉九孔養殖戶業者一攬表

負責人	住 址	養殖場名稱	養殖內容
呂啟宗	澎湖縣七美鄉平和村八鄰 36 號	七美九孔養殖場	幼苗飼養池.
呂啟輝	澎湖縣七美鄉平和村七鄰 41-1 號	順輝九孔養殖場	幼苗飼養池. 養殖池
朱順健	澎湖縣七美鄉平和村六鄰 50 號	三順九孔養殖場	九孔養殖區. 幼苗飼養池. 養殖池
夏文周	澎湖縣七美鄉中和村西崎頭二鄰 123 號	萬興九孔養殖場	九孔養殖區. 幼苗飼養池. 養殖池
葉長茂	澎湖縣七美鄉中和村三鄰 35-1 號	吉發九孔養殖場	九孔養殖區. 幼苗飼養池. 養殖池
呂盛志	澎湖縣七美鄉平和村八鄰 33 號	福盛九孔養殖場	九孔養殖區. 幼苗飼養池. 養殖池
呂盛望	澎湖縣七美鄉平和村八鄰 33 號	鴻億九孔養殖場	幼苗飼養池. 養殖池
李建興	澎湖縣七美鄉平和村五鄰 64-2 號	建興九孔養殖場	幼苗飼養池. 養殖池
呂啟燕	澎湖縣七美鄉平和村五鄰 41-1 號	澎美九孔養殖場	九孔養殖區. 幼苗飼養池. 養殖池
張精華	澎湖縣七美鄉平和村七鄰 47 號	玉成九孔養殖場	幼苗飼養池. 養殖池
劉自忠	澎湖縣七美鄉平和村五鄰六十四號之三	阿忠九孔養殖場	幼苗飼養池. 養殖池
鄭百宏	澎湖縣七美鄉平和村五鄰六十四號	百宏九孔養殖場	幼苗飼養池. 養殖池
呂志益	澎湖縣七美鄉平和村八鄰二十號	志一九孔養殖場	九孔幼苗飼養池. 養殖池

資料來源：澎湖縣七美鄉公所（2004）、本研究整理。

為提升七美鄉的觀光休閒漁業，七美鄉公所分別在民國 89 年、92 年及 93 年辦理三屆「九孔美食節活動」，共計投入 345 萬元；此外，為因應觀光遊客需求，亦分別在 92 及 93 年度投入 318 及 595 萬元興建休閒漁業設施(詳見表 3-8)。

此外，從表 3-8 可以發現，七美在近五年的遊客數量從 89 年的 17,866 人增加至 93 年的 44,944 人，顯示近年來七美地區在休閒漁業及觀光旅遊宣傳上有顯著的效果。也因為觀光產業的提振，七美鄉的居民總數從 89 年的 2,994 人增加至 93 年的 3,127 人，顯示有部分居民願意回鄉工作。

表 3-8、澎湖縣七美鄉產業觀光資料表

項目 \ 年度	89 年	90 年	91 年	92 年	93 年	合計
觀光人數 (人/年)	17,866	35,010	31,370	31,306	44,944	160,496
觀光活動經費支出(萬)	100	0	0	75	170	345
休閒漁業設施支出經費(萬)	0	0	0	318	595	913
居民總數	2,994	3,095	3,097	3,149	3,127	

資料來源：澎湖縣七美鄉公所、七美安檢站（2005）。

而根據徐瓊信在「澎湖縣休閒漁業產業整體開發規劃案」研究中，針對七美地區的休閒漁業潛力評估如表 3-9 所示，由表中不難發現，七美地區在運動休閒類中，以磯釣、浮潛、濱海遊憩公園三項最具發展潛力；在生態旅遊方面，則以觀賞九孔生態、藍色公路及沿岸溼地生態區為最具潛力項目；而在體驗漁業方面，則以石滬、參觀九孔養殖及休閒養殖為最具發展潛力項目。

表 3-9、七美九孔養殖區經營休閒漁業項目潛力評估表

休閒 漁業 項目	運動休閒				生態旅遊				體驗漁業						漁鄉 美食			文化教育								
	船 釣	磯 釣	灘 釣	浮 潛	濱 海 遊 憩 公 園	沙 灘 活 動	觀 賞 九 孔 生 態	藍 色 公 路	沿 海 溼 地 生 態 區	遊 覽 海 洋	牽 罟	石 滬	參 觀 漁 撈 作 業	參 觀 九 孔 養 殖	休 閒 養 殖	解 說 人 員 培 訓	民 宿 經 營	假 日 生 鮮 魚 市	漁 產 品 節 慶	特 殊 漁 產 品 選 購	漁 村 古 蹟	民 俗 慶 典 活 動	海 事 博 物 館	漁 村 文 化 館	海 洋 生 物 教 育 館	
評 估	☆	★	◎	★	★	☆	★	★	★	◎	=	★	◎	★	★	◎	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆

資料來源：徐瓊信，澎湖休閒漁業產業觀光整體開發規劃案（2003）。
註：★：極有潛力；☆：有潛力；◎：尚可；=：不具潛力

（二）白沙鄉休閒漁業發展現況

丁香魚盛產於澎湖北海，每年四月半至十月為作業期(五月份為禁漁期)，以夜間作業為主。赤崁村是北海丁香漁業的龍頭村，歷經石滬、照攏、埋罟、畚箕罟、扒網等漁撈進化過程，目前仍有 14 船組作業，為全國獨一無二的丁香漁村。

丁香魚獲經水煮晒乾後，以”喊魚”方式標售，或寄至台灣魚行代銷，丁香魚富含鐵質鈣質，對人體骨骼健康大有助益，政府並輔導漁民建立品牌與產銷制度，以增加漁民之收益，促進傳統漁業之產質提升。

由於丁香魚產業為白沙地區特有之漁業文化，為推展地方產業活動，促進休閒漁業與傳統產業互相結合，並帶動觀光事業的發展，營造鄉鎮產業特色，並達永續經營的目標。澎湖縣政府、白沙鄉公所暨澎湖工策會一同舉辦「白沙丁香魚季」。每當捕丁香魚季來臨時，每天凌晨在白沙鄉赤崁海域皆燈火通明，宛如不夜城。安排遊客搭乘遊艇前往海上捕撈丁香魚，除藉此吸引更多國人前來澎湖參觀外，讓遊客親自體驗捕丁香魚之樂，及輔導當地漁民從事休閒漁業。



圖 3-1、白沙丁香季圖

在居民人數方面，近年來一直維持在 9000 至 9500 人左右（見表 3-10）。此外，為提升白沙鄉的觀光休閒漁業，白沙鄉公所分別在民國 90 年及 93 年辦理二屆「白沙丁香季活動」，活動投入之經費分別為 100 萬與 120 萬元。

表 3-10、澎湖縣白沙鄉產業觀光資料表

年度 項目	89 年	90 年	91 年	92 年	93 年
觀光活動經費支出(萬)	0	100	0	0	120
居民總數	9,033	9,559	9,559	9,456	9,257

資料來源：澎湖縣白沙鄉公所（2005）。

另一方面，由於澎湖水族館位於白沙鄉，為外地遊客必經之景點，較容易吸引觀光客駐足。而鄰近之岐頭親水公園、白沙海園，加上通樑古榕等著名景點，也是成為休閒漁業觀光景點的好選擇。基於此，本研究針對白沙經營休閒漁業項目之潛力評估如表 3-11 所示，其中，白沙鄉由於具有水族館及水產試驗所知特色，在文化教育型休閒漁業最具發展潛力（如海事博物館、漁村文化館及漁村古蹟等）；在生態旅遊方面，則是藍色公路及遊覽海岸較具發展潛力；關於體驗漁業方面，則是在解說人員培訓方面最具潛力。

表 3-11、白沙經營休閒漁業項目潛力評估表

休閒 漁業 項目	運動休閒					生態旅遊				體驗漁業						漁鄉 美食			文化教育							
	船 釣	磯 釣	灘 釣	浮 潛	濱 海 遊 憩 公 園	沙 灘 活 動	觀 賞 海 鱷 生 態	藍 色 公 路	沿 海 溼 地 生 態 區	遊 覽 海 洋	牽 罟	石 滬	參 觀 漁 撈 作 業	參 觀 定 置 網 活 動	休 閒 養 殖	解 說 人 員 培 訓	民 宿 經 營	假 日 生 鮮 魚 市	漁 產 品 節 慶	特 殊 漁 產 品 選 購	漁 村 古 蹟	民 俗 慶 典 活 動	海 事 博 物 館	漁 村 文 化 館	其 他	
評 估	★	☆	=	◎	★	☆	◎	★	◎	★	=	=	☆	★	◎	★	=	☆	◎	☆	★	☆	★	★	★	=
資料來源：本研究整理。																										
註：★：極有潛力；☆：有潛力；◎：尚可；=：不具潛力																										

（三）菜園休閒漁業發展現況

菜園開始發展蚵仔的養殖是在民國 63 年左右，第一批有五位股東，其實在此之前政府也曾試辦插蚵，由於剛開始沒有經驗，加上菜園內港的水較淺，退潮時蚵仔常常曬死，收成不好，漁民較不積極。至民國 88 年，澎湖縣文化局首次擇定馬公市菜園里做為推動社區推動社區總體營造的示範點，藉此激發全縣各地民眾的興趣與信心，其中，菜園文化節(元宵節)的活動，獲得社區居民熱烈的迴響。近年來亦舉辦「馬公菜園牡蠣節」活動，促進傳統漁業轉型朝向休閒漁業發展。

澎湖縣由於獲得農委會補助經費，於 92 及 93 年先後輔導成立「七美休閒農漁園區」、「西嶼鄉休閒農漁園區」和「馬公菜園休閒農漁園區」，積極推動結合當地農漁特色產業與觀光，讓整體活動揉合感性與知性的多元化消費休閒觀光產業。菜園生態休閒園區之開發，因菜園在地理位置上擁有得天獨厚的條件，區內以沿海養殖業為主，利用潮汐的變化，可提供遊客從事各種不同的休閒漁業新玩樂天地。

另一方面，為發展休閒漁業、海洋生態旅遊及推廣海鱺魚、丁香魚、石斑魚、九孔以及牡蠣等漁產品之銷售，並增加澎湖縣各類特殊漁產品之知名度與銷售量，澎湖縣政府、澎湖國家風景區管理處與民間團體、當地業者相結合，整合推出「菊島海鮮節」活動，同時結合「白沙丁香季」、「菜園牡蠣節」等節慶活動，藉由新奇之海洋生態旅遊活動招攬觀光客至澎湖，進行相關旅遊活動。以 92 年推動的「澎湖菊島海鮮節」為例，活動期間，每日在菜園休閒農漁園區舉辦各項休閒漁業活動，包括：海鱺餵食秀、釣花枝、摸魚大賽、挖牡蠣大賽、立竿網捕魚、海洋獨木舟攬勝、林投海灘牽罟、農漁特產品展銷會等活動，藉由與傳統漁撈結合的觀光活動，活絡澎湖的觀光產業。

而在「澎湖縣休閒漁業產業整體開發規劃案」研究中，針對菜園地區的休閒漁業潛力評估如表 3-12 所示，由表中可發現，菜園在運動休閒類中，以船釣最具發展潛力；在生態旅遊方面，則在觀賞海鱷生態、藍色公路、沿岸溼地生態區及遊覽海岸均為極具潛力項目；而在體驗漁業方面，則以參觀漁撈作業、參觀定置網活動、休閒養殖及民宿經營為最具發展潛力項目。

表 3-12、菜園經營休閒漁業項目潛力評估表

休閒 漁業 項目	運動休閒				生態旅遊				體驗漁業						漁鄉 美食			文化教育							
	船 釣	磯 釣	灘 釣	浮 潛	濱 海 遊 憩 公 園	沙 灘 活 動	觀 賞 海 鱷 生 態	藍 色 公 路	沿 海 溼 地 生 態 區	遊 覽 海 洋	牽 罟	石 滬	參 觀 漁 撈 作 業	參 觀 定 置 網 活 動	休 閒 養 殖	解 說 人 員 培 訓	民 宿 經 營	假 日 生 鮮 魚 市	漁 產 品 節 慶	特 殊 漁 產 品 選 購	漁 村 古 蹟	民 俗 慶 典 活 動	海 事 博 物 館	漁 村 文 化 館	其 他
評 估	★	☆	=	☆	◎	=	★	★	★	★	=	=	★	★	★	◎	★	☆	◎	☆	☆	☆	=	=	=

資料來源：徐瓊信，澎湖休閒漁業產業觀光整體開發規劃案（2003）。

註：★：極有潛力；☆：有潛力；◎：尚可；=：不具潛力

第三節 地區居民座談會記錄

『澎湖休閒漁業產業觀光整體開發規劃案』七美鄉座談會記錄

日期：92年8月28日下午2點30分

地點：七美鄉禮堂

主席：呂明廣鄉長

出席：

澎管處 詹淑伶小姐

澎湖技術學院 徐瓊信先生

(業者)

夏文周先生、鄭百宏先生、許文慶先生、李建興先生、
呂啟燕先生、朱順健先生、劉自忠先生、葉長茂先生

建議：

1 整體規劃：

- 一、西南海濱入口瓦斯分裝場設置指示牌。
- 二、九孔園區周圍規劃公涼亭。
- 三、雙涼亭處設置投幣式望遠鏡。
- 四、興建「七美海洋生物多元文化館」內含展示館、
多媒體播放室、活體生物展示館及附設餐飲中心。

夏文周先生建議：

- 一、釋出場入七〇〇坪由政府規劃游泳池或潛水池。
- 二、設置人工沙灘。
- 三、移除場邊消波塊。
- 四、土地公廟旁建一涼亭。

鄭百宏先生建議：

- 一、興建道路連接西南海濱道路（夏文周→鄭百宏→許文慶→李建興）
- 二、機場至夏文周養殖場設置路燈。

許文慶先生建議：

- 一、興建道路連接西南海濱道路（夏文周→鄭百宏→許文慶→李建興）

李建興先生建議：

- 一、興建道路連接西南海濱道路（夏文周→鄭百宏→許文慶→李建興）

呂啟燕先生建議：

建一步道連貫李建興養殖場

葉長茂先生建議：

整理養殖場

朱順健先生建議：

整理養殖場

劉自忠建議：

- 一、美化彩繪潭子港鼻仔尾燈塔。
- 二、設置涼亭欣賞日落。
- 三、燈塔周圍鋪設枕木。



圖 3-2、七美鄉座談會（一）

圖 3-3、七美鄉座談會（二）

『澎湖休閒漁業產業觀光整體開發規劃案』西嶼座談會記錄

日期：92年9月8日下午3點30分

地點：西嶼農漁民活動中心

主席：許進清村長

出席：

鄉公所 鍾慶城課長

張耿勳先生

澎湖技術學院 徐瓊信先生

(業者)

蔡建郎先生、陳世益先生、陳順壹先生、陳天庸先生、
許慶勳先生

- 決議：1 請政府修改膠筏法令，才有辦法發展休閒漁業。
2 請政府設置浮動碼頭及海上公有平臺。
3 請政府設置攤販區及公廁。
4 規劃西嶼觀光行程請將螃蟹館納入。
5 請政府設置澎湖休閒漁業資訊網站協助業者。



圖 3-4、西嶼座談會（一）



圖 3-5、西嶼座談會（二）

『澎湖休閒漁業產業觀光整體開發規劃案』馬公市座談會記錄

日期：92年9月10日上午10點30分

地點：馬公市公所禮堂

主席：王乾發市長

出席：

澎管處：詹淑伶小姐

農漁局：陳金國先生

澎湖技術學院 徐瓊信先生

(業者)

黃如芳先生(菜園里長)、鍾晚得先生(里長)、王啟昌先生(鎖港理事長)、林山忠先生(蒔裡理事長)、陳怡甲先生

說明：會中與會人士以意見交換為主。

建議：

- 一、請政府再次重視蒔裡海水浴場。
- 二、請澎湖技術學院徐瓊信老師再次前往菜園鎖港蒔裡勘察。

『澎湖休閒漁業產業觀光整體開發規劃案』菜園座談會記錄

日期：92年9月17日上午10點30分

地點：菜園活動中心

主席：黃如芳里長

出席：

觀光局 陳俊成先生

澎湖技術學院 徐瓊信先生

(業者)

黃文隆先生、黃聰裕先生

建議：

- 一、請政府設置觀光客專用碼頭及海上公有平臺。
- 二、請政府設置攤販區及公廁。
- 三、請政府設置觀光客遮陽步道
- 四、請政府設置觀光客解說場地。
- 五、請政府設置澎湖休閒漁業資訊網站協助業者。
- 六、請政府設置獨木舟船放置場地。



圖 3-6、菜園座談會（一）



圖 3-7、菜園座談會（二）

第四章 遊客問卷統計與經濟效益分析

第一節 理論基礎

一般的財貨與勞務之價值可用市場價格來計算，但遊憩資源屬於非市場財貨的範疇，難以直接估計其價值，因此，在社會成本及其衍生效益的評估上便產生了困難。許多專家學者便針對此一問題發展出所謂的「非市場估價方法」(陸雲，1990)。

非市場價值的評估方法有許多種，如條件評估法(Contingent Value Method, 以下簡稱 CVM) 即屬非市場估價方法的一種，另外較常使用的方法有特徵旅遊成本法(Hedonic Cost Method, 以下簡稱 HTC) 與旅遊成本法(Travel Cost Method, 以下簡稱 TCM)。近年來，國內外都不斷有學者利用這三種方法評估非市場價值方法，也由於此三種方法各有其利弊存在，也有學者嘗試結合其中兩種方法。茲將 TCM 與 CVM 與 HTC 介紹如下：

1、旅遊成本法 (TCM)

旅遊成本法的基本函義為：不同地區的人到同一遊樂區旅遊，必須負擔不同的成本，以致呈現不同的旅遊次數(吳森田，1990)。TCM 的概念是從不同的居住區中觀察旅遊距離和旅遊參與率，據此導出遊憩需求函數，進而估算遊憩效益。然而，當時的旅遊成本法並未真正具體化，直到 Clawson (1959) 將旅遊成本法的概念應用於估計美國國家公園遊憩價值之後，旅遊成本法才開始被學者廣泛的應用與討論。在國內方面，黃宗煌(1989)曾利用旅遊成本法評估台灣地區國家公園之遊憩效益；黃宗熙(1994)亦利用家計生產函數法推估海釣的遊憩效益。

2、條件評估法 (CVM)

條件評估法的函義為：藉由若干假設性問題的安排，以問卷調查或實驗的方式，直接詢問受訪者支付款意願。如果此研究設計良好而且經過仔細預視，受訪者回答此種評估應可得到有效的願付價值 (Mitchell and Carson, 1989)。CVM 的概念是可以使用直接詢問方法估計自然資源的價值，但當時並未真正使用。直到 Robert K. Davis(1963)始利用問卷調查評估戶外遊憩的效益，此為條件評估法的發展源起。但在 Davis 之後的十年間，並未獲熱烈的迴響，直到 1974 年應用於水鳥的價值評估，自此條件評估法始告蓬勃發展。在國內方面，黃宗煌(1989)曾利用於評估台灣地區國家公園之遊憩效益；黃宗熙(1994)曾用補償變量衡量海釣的遊憩效益。

3、特徵旅遊成本法 (HTC)

特徵旅遊成本法是由 Brown and Mendelsohn (1984) 所提出，其基本涵義為：假設每一遊憩場所可藉其特徵加以表示其價值，民眾之所以會到距離不同得遊憩區，是因各種特徵的地位在遊憩者心目中有差異，故各項特徵價值如果不同，遊憩者的主觀選擇上便會有所不同。此法將特徵視為內生變數，設定旅遊成本為特徵的函數，其重點在於能同時評估不同地區的遊憩效益及特徵價值 (官俊榮，1992)。

由於遊憩資源的評估方法有許多種，近年來在農 (漁) 業方面，較為廣泛應用的有旅遊成本法與條件評估法，其分別利用間接詢問與直接推估的方法，作為農 (漁) 業觀光休閒遊憩資源的分析，在考量各種效益評估方法的特性與本研究的適用性後，本文擬採用旅遊成本法及條件評估法來衡量碧砂澎湖休閒漁業發展所延伸之經濟效益。

此外，由於條件評估法是利用一個假設性的市場進行估計，因此難免會產生偏誤 (黃宗煌，1989)，這些偏誤大致上可分為七種：策略性偏誤、資訊偏誤、起點偏誤、假設偏

誤、支付媒介偏誤、調查員偏誤及統計上的偏誤等（見表 4-1）；然這些偏誤未必明顯的存在，往往因個案而異。陸雲（1990）則認為偏誤問題應該不會對條件評估法的正確性與有效性造成損害，其理由有三：（1）條件評估法為一個具有相當彈性的方法，透過問卷設計與統計方法之應用，研究者可偵測偏誤是否存在，且能控制偏誤的程度。（2）偏誤的存在沒有定論，在某些特定的題目上易發生，但在某些研究上並不會發生。（3）對多數的政策分析而言，決策者要的是一個估計範圍，而非一個單一數字，條件評估法能達到此要求。

表 4-1、條件評估法各種主要偏誤的來源

偏誤種類	產生原因	解決方法
1. 策略性偏誤	受訪者為維護其本身利益而不願顯現其偏好程度。	無法完全消除
2. 資訊偏誤	在訪問過程中，由於調查員對假設市場、非市場財貨及其他等問題所提供的資料不足，而使受訪者難以做正確的答覆。	可藉由問卷設計解決
3. 起點偏誤	調查員在訪問時，起始價碼的高低可能會影響最終確定之願付或願受價格。	可藉由問卷設計解決
4. 假設偏誤	起因於 CVM 固有的假設性，受訪者在這種假設環境中所擬定的假設交易活動，未必與真實情況相同。	無法完全消除
5. 支付媒介偏誤	受訪者的 WTA 或 WTP 與其收受或支付款項的方式有關，不同的支付方式也許會產生不同結果。	可藉由問卷設計解決
6. 調查員偏誤	由於調查員的訪問技巧、對調查內容與方式的認知程度、及工作態度所造成的偏誤。	調查員訓練
7. 統計性偏誤	起因於設計問卷及實際訪問時，所考慮因素不夠嚴謹而致。	研究前的準備

資料來源：陳詩璋(2001)、黃宗煌(1989)、簡宇德(1996)。

在國內其他研究方面，黃宗成、吳忠宏及高崇倫(2000)在「休閒農場遊客遊憩體驗之研究」一文中指出休閒農場除了農業生產外，還兼顧生態平衡、提高農民收益與滿足國人休閒上的需要，並且增加了國人體驗農業的機會與引發國人對農業的關注，並利用 IPA(important performance analysis)法探討遊客對武陵農場遊憩體驗之重視度與滿意度間之關連性。吳宗瓊、鄭智鴻、楊淑涓、莊庭禎(2003)依據市場區隔理論的前區隔法，將市民農園區分為「農耕體驗型」與「遊憩型」兩種經營型態，以重要-表現分析法比較不同經營型態之市民農園的產品/服務策略，其研究結果顯示「農耕體驗型」市民農園的參訪者較「遊憩型」年齡高且收入多，所需的設施/活動偏向傳統農業活動；而「遊憩型」參訪者較重視「與家人相處」的遊憩體驗。另外不同經營型態的市民農園應採取不同的行銷及管理策略以及有差異的產品，如此才能吸引更多遊客前來，增加實質收益。

第二節 問卷調查結果統計

本研究為確實瞭解執行本計畫所產生的效益，及可能遭遇到的困難與問題，乃對本計畫相關的部門與機構進行訪談，同時確認相關統計資料；此外，由於涉及層面及範圍較廣且具有專業性，為提昇問卷的可靠與避免結果的偏頗，故問卷調查的抽樣方式係屬立意抽樣(purpose sampling)，依據研究者之主觀判斷、經驗及見解，抽取符合本研究所須之代表性個體為主。同時在人力、財力及時間等諸多限制下，無法對於澎湖所有遊客進行全面性的深入研究。因此，本研究問卷之特定對象主要針對 94 年 3 月 1 至 5 月 30 日期間，到七美、白沙、菜園三地旅遊之遊客進行問卷調查（附件一）；除此外，由於澎湖居民也會至上述地點從事旅遊及休閒漁業活動，因此本研究亦將同時針對澎湖居民進行問卷調查訪問，以了解澎湖休閒漁業相對於當地居民的價值。

調查對象分兩部份進行，第一部份係針對遊客進行訪問，共計發出 500 份問卷，回收有效問卷 438 份（有效回收率 87.6%）；第二部份係針對當地居民進行訪問，共發出 160 份問卷，計回收問卷 142 份（有效率回收 88.75%），總計回收有效問卷 580 份（見表 4-2）。

表 4-2、問卷回收份數表

單位：份

對象 \ 地點	七美	白沙	菜園	合計
外來遊客 有效問卷數	162	133	143	438
當地居民遊客 有效問卷數	47	53	42	142
合計	209	186	185	580

資料來源：本研究調查。

註：調查期間 94 年 3 月 10 日至 4 月 20 日。

本研究問卷內容包括以下幾部份：（一）遊憩基本資料—針對遊客遊玩的動機、原因、旅遊方式，以及本次遊憩的每人總支出加以調查；（二）遊客遊憩體驗—針對遊客關於休閒漁業的了解及重視度加以探討；（三）遊客願付價格—從遊客對澎湖休閒漁業相關活動、軟硬體設施的重視度及滿意度等調查項目，引導並詢問其關於澎湖休閒漁業的願付價格；（四）遊客基本資料—藉由遊客基本資料的調查，了解個人背景。茲將問卷調查結果簡述如下：

（一）遊憩基本資料

此一部分僅針對至澎湖遊玩的遊憩資料進行調查，從 4-3 可以發現，在七美的 162 位受訪遊客中，其至澎湖遊玩的平均天數為 3.28 天（標準差 1.59），而本次行程每人平均總支出為 5,341.51 元，其中交通費所占所花費用的比例最高，為 38.48%（平均花費 2,055.23 元）；餐飲費第二，平均花費 1,282.50 元，約占全部費用的 24.01%；再其次則分別為住宿費 1206.41 元（占 22.59%）及購買紀念品的費用 797.37 元（14.93%）。而在白沙的 133 位受訪遊客中，其至澎湖遊玩的平均天數為 3.88 天（標準差 8.08），本次行程每人平均總支出為 6,366.07 元，其中交通費所占所花費用的比例最高，為 38.75%（平均花費 2,467.07 元）；住宿費第二，平均花費 1,542.50 元，約占全部費用的 24.23%；再其次則分別為購買紀念品的費用 1202.25 元（18.85%）及餐飲費 1,155.25 元（占 18.15%）。最後，在菜園的 143 位受訪遊客中，其至澎湖遊玩的平均天數為 2.71 天（標準差 0.76），而本次行程每人平均總支出為 5,906.50 元，其中餐飲費所占所花費用的比例最高，占 38.17%，平均花費 2,292.74 元；交通費為第二（平均花費 1,681.50 元），約占全部費用的 28.47%；再其次則分別為住宿費 1250.00 元（占 21.16%）及購買紀念品的費用 825.00 元（13.97%）。

表4-3、遊憩基本資料

受訪地點	旅遊特質	數值	平均數	標準差
七美	本次在澎湖的遊憩天數(天)		3.28	1.59
	本次旅遊的平均每人總支出(元)		5,341.51	3,605.85
	交通費(元)		2,055.23	1,661.66
	住宿費(元)		1,206.41	1,025.16
	餐飲費(元)		1,282.50	1,363.80
	購買農特產或紀念品(元)		797.37	1,104.66
白沙	本次在澎湖的遊憩天數(天)		3.88	3.08
	本次旅遊的平均每人總支出(元)		6,366.07	3,834.27
	交通費(元)		2,467.07	1,781.56
	住宿費(元)		1,542.50	1,455.83
	餐飲費(元)		1,155.25	1,738.08
	購買農特產或紀念品(元)		1,201.25	1,578.56
菜園	本次在澎湖的遊憩天數(天)		2.71	0.76
	本次旅遊的平均每人總支出(元)		5,906.50	1,903.16
	交通費(元)		1,681.50	1,596.05
	住宿費(元)		2,150.00	2,292.74
	餐飲費(元)		1,250.00	1,500.00
	購買農特產或紀念品(元)		825.00	880.81

資料來源：本研究調查。

註：七美、白沙與菜園的遊客有效本數分別為162、133及143份。

此外，本研究亦針對遊客澎湖旅遊訊息的資料來源進行調查，從受訪樣本中可以發現，受訪遊客獲得澎湖旅遊資訊的管道來源最多為親友介紹，占 42%，其次則為電視媒體（29%）、網頁網站（26%）與報章雜誌（24%），而旅行社、旅遊團和旅遊雜誌獲得旅遊資訊的比例亦分別占 23.1%及 21.9%，顯示澎湖的旅遊資訊有許多的宣傳與曝光管道（見表 4-4）。

表4-4、澎湖旅遊的相關訊息資料來源

調查結果 訊息來源	樣本數	所佔比例
親友介紹	184	42.0%
電視媒體	127	29.0%
網頁網站	114	26.0%
報章雜誌	105	24.0%
旅行社、旅遊團	101	23.1%
旅遊雜誌報導	96	21.9%
其他	39	8.9%

資料來源：本研究調查，遊客有效本數為438份。

註：本題為複選題。

（二）遊客遊憩體驗

基於到澎湖遊玩的遊客包含外來遊客和澎湖居民，而此二種樣本的意見均是澎湖休閒漁業發展參考的重要參考依據，因此本研究將外來遊客和澎湖居民關於當地旅遊的遊憩體驗加以整合，從表 4-5 可以發現，休閒活動在受訪遊客的心中認為非常重要及重要的分別占 34.5%及 37.2%，只有 8.1%受訪者認為休閒活動對其而言不重要或非常不重要。此外，為了解遊客對澎湖休閒漁業的認識，本研究亦針對受訪者進行調查，從表中亦可以發現，受訪遊客中有 29.3%沒聽過休閒

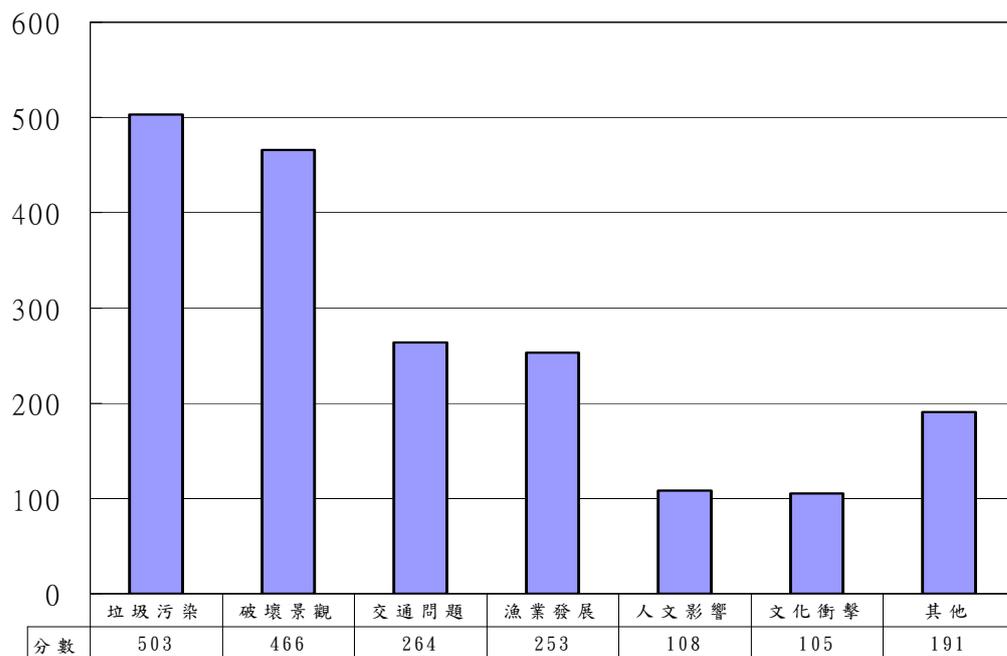
漁業，而有 32.1%聽過休閒漁業但不了解，只有 36.6%的受訪者知道或了解澎湖的休閒漁業。

表4-5、休閒活動對於受訪遊客的重要程度及對澎湖休閒漁業認識

重要程度	調查結果	樣本數	百分比
A、休閒活動對於受訪遊客的重要程度			
非常重要		200	34.5%
重要		216	37.2%
普通		117	20.2%
不重要與非常不重要		47	8.1%
B、對澎湖休閒漁業認識			
性質	調查結果	樣本數	百分比
對澎湖休閒漁業的認識			
沒聽過		170	29.3%
聽過不瞭解		186	32.1%
知道但沒去過		108	18.6%
知道且曾經去過		116	20.0%
受訪遊客參與過的休閒漁業活動（複選）			
海灘戲水		406	70.0%
撿拾貝殼		364	62.3%
參觀水族館		305	52.6%
釣魚		245	42.2%
浮潛或潛水		241	41.6%
搭乘娛樂漁船出海		228	39.3%
參觀箱網養殖		165	28.4%

資料來源：本研究調查。

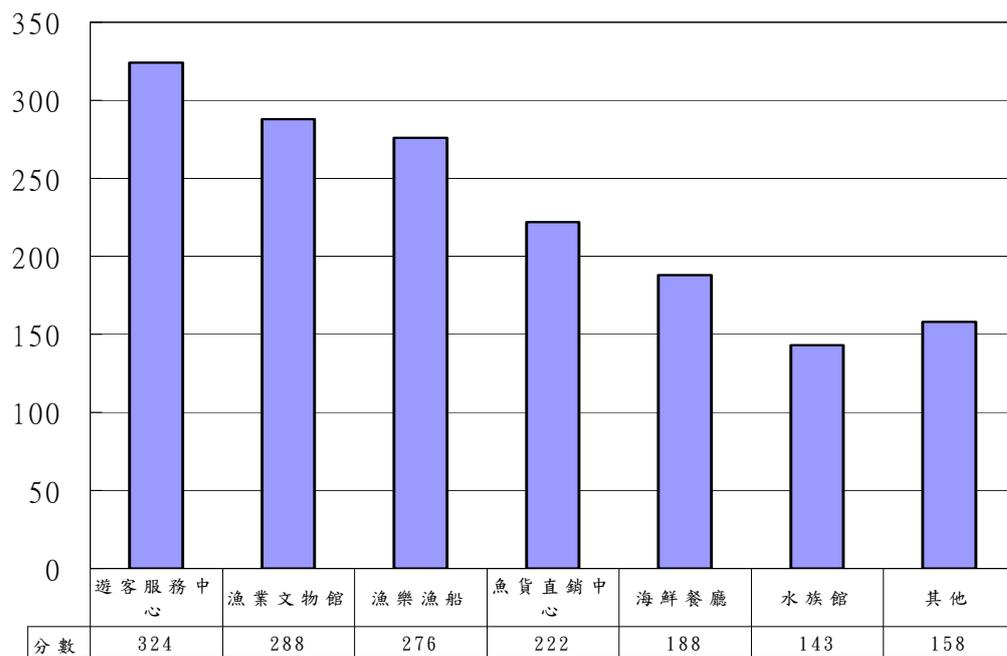
在觀光休閒漁業蓬勃發展後，必然會對當地造成各種影響，因此，問卷中亦針對澎湖休閒漁業發展對當地的影響進行訪問，調查結果顯示，受訪者普遍認為以垃圾問題最嚴重(見圖 4-1)，由此可看出環保觀念漸受重視；其次為景觀破壞為，此顯示澎湖的自然景觀最受到受訪遊客重視；再其次則為交通問題、漁業發展與人文影響等。



影響類別

圖 4-1、觀光休閒漁業發展對澎湖的影響

而對於澎湖的觀光休閒漁業設施，從問卷中可發現受訪者最期待澎湖加強或增加遊客服務中心及漁業文物館的服務內容（見圖 4-2），此顯示多數受訪者可望獲得更多關於澎湖的旅遊資訊和漁業文化資訊。之後依次為娛樂漁船、魚貨直銷中心、海鮮餐廳和水族館。顯示受訪者可對於目前澎湖的休閒漁業項目與設施有更高的期許。



影響類別

圖 4-2、受訪遊客認為澎湖觀光休閒漁業應增加或加強的項目

(三) 遊客願付價格

此部分首先針對受訪遊客對澎湖休閒漁業活動與軟硬體設施的重視度和滿意度進行調查，並以『公共設施與環境感受』、『知識見聞與心靈感受』兩大主題進行調查。在外來遊客的看法方面，受訪遊客最重視的前五項分別為『公共廁所環境條件』、『美食商品選擇性與衛生』、『生態環境與景觀維護』、『評價消費與商家優質服務』、以及『戶外活動踏青與休憩健身』（見表 4-7）。然而，其對澎湖休閒漁業活動及設施的滿意度整體而言並不是非常滿意，最不滿意的前五項則別為『公共廁所環境條件』、『評價消費與商家優質服務』、『區域內遮陽樹木與遊樂設施』、『美食商品選擇性與衛生』、及『停車場動線規劃與容納量』。值得一提的是在『公共廁所環境條件』方面，外來遊客受訪者多認為公廁周圍有加強綠美化的必要。

表 4-6、外地遊客對澎湖休閒漁業的看法

重視度 \ 數值	重視度 (標準差)	滿意度 (標準差)
美食商品選擇性與衛生	1.25 (0.89)	0.23 (0.82)
區域內遮陽樹木與遊樂設施	0.99 (0.89)	0.10 (0.93)
生態環境與景觀維護	1.24 (0.87)	0.33 (0.80)
公共廁所環境條件	1.28 (0.86)	-0.08 (0.93)
停車場動線規劃與容納量	0.91 (0.92)	0.25 (0.82)
觀賞漁船出海與夕陽景象	0.97 (0.85)	0.61 (0.81)
戶外活動踏青與休憩健身	1.06 (0.83)	0.61 (0.84)
認識傳統漁業與增廣見聞	0.94 (0.82)	0.42 (0.84)
享受美食與購買地方特產	0.90 (0.85)	0.32 (0.80)
評價消費與商家優質服務	1.12 (0.86)	0.09 (0.95)

資料來源:本研究調查。

註:變數測量尺度:-1:非常不重要/非常不滿意;-2:不重要/不滿意;0:普通;
1:重要/滿意;2:非常重要/非常滿意。

表 4-7、本地遊客對澎湖休閒漁業的看法

重視度 \ 數值	重視度 (標準差)	滿意度 (標準差)
美食商品選擇性與衛生	1.06 (1.42)	0.31 (0.94)
區域內遮陽樹木與遊樂設施	0.81 (1.09)	0.09 (0.92)
生態環境與景觀維護	0.94 (1.16)	0.12 (1.05)
公共廁所環境條件	1.17 (1.02)	-0.15 (0.99)
停車場動線規劃與容納量	0.88 (1.06)	0.09 (0.99)
觀賞漁船出海與夕陽景象	0.78 (1.06)	0.51 (0.98)
戶外活動踏青與休憩健身	0.90 (0.97)	0.49 (0.98)
認識傳統漁業與增廣見聞	0.81 (1.00)	0.49 (0.92)
享受美食與購買地方特產	0.82 (0.92)	0.39 (0.92)
評價消費與商家優質服務	1.00 (0.99)	0.14 (0.93)

資料來源:本研究調查。

註:變數測量尺度:-1:非常不重要/非常不滿意;-2:不重要/不滿意;0:普通;
1:重要/滿意;2:非常重要/非常滿意。

在本地居民的看法方面（表 4-7），受到最重視的前五項分別為『公共廁所環境條件』、『美食商品選擇性與衛生』、『評價消費與商家優質服務』、『生態環境與景觀維護』、以及『戶外活動踏青與休憩健身』。而其對澎湖休閒漁業活動及設施的滿意度整體而言亦不是非常滿意，最不滿意的前五項則別為『公共廁所環境條件』、『區域內遮陽樹木與遊樂設施』、『停車場動線規劃與容納量』、『生態環境與景觀維護』及、『評價消費與商家優質服務』。其中在『公共廁所環境條件』方面，本地遊客受訪者亦認為公廁周圍有加強綠美化的必要。

在了解遊客對於澎湖休閒漁業的重視度和滿意度後，問卷中亦針對遊客對維持遊憩品質的看法加以調查，從表 4-8 可以發現，有 47.6% 的受訪者贊成以限制遊客人數的方式維持澎湖休閒漁業的遊憩品質，其中，有 56.6% 受訪者贊成以收門票的方式限制人數，其次則是以預約旅遊和許可證等方式進行。

表4-8、為維持遊憩品質，受訪遊客對限制人數之看法

看法	調查結果	人次	百分比
贊成限制遊客人數		276	47.6%
建議限制遊客人數的方式			
收門票		329(56.6%)	
預約旅遊		107(18.4%)	
許可證		66(11.4%)	
其他		14(2.4%)	
反對限制遊客人數		304	52.4%

資料來源：本研究調查。

在遊客的願意支付額方面，問卷中假設澎湖休閒漁業以聘請相關人員控制環境污染，以維護現有生態環境並確保資源之永續，並以『收取門票』方式進行，結果顯示七美地區的遊客願意支付 78.05 元門票，而七美居民遊客則願意支付 70.83 元的門票費用，略低於外來遊客；在白沙鄉方面，外來遊客願意支付 64.13 元、當地居民遊客則願之支付 101.85 元；在菜園地區方面，外來遊客願意支付 50.60 元的門票費用，而當地居民遊客則願意支付 71.43 元的費用，顯示當地居民願意支付較多的費用來維護澎湖休閒漁業環境與品質。

表 4-9、遊客願意支付當地門票的金額 單位：元

地區別 平均數 類別	七美	白沙	菜園
外來遊客	78.05 (70.75)	64.13 (68.85)	50.60 (57.74)
當地(居民)遊客	70.83 (83.99)	101.85 (187.33)	71.43 (57.25)
平均數合計	76.43	74.88	55.33

資料來源：本研究調查。

註：（）內為標準差。

在遊客的願受補償金額方面，問卷假設主管機關為維繫澎湖地區的休閒漁業品質，擬用若干金額向受訪者購買未來一年到澎湖從事休閒遊憩活動的權利，並詢問受訪者的願受補償金額。從表 4-10 可以發現，外來遊客願意接受的補償金額略高於澎湖地區的居民遊客。調查結果顯示，七美地區外來遊客的願受補償金額為 1,982.05 元/年、而當地居民遊客則為 1,750 元/年；白沙地區的外來遊客需接受 2,247.73 元/年的補償才願意放棄此一權利，而當地居民遊客則為 1,726.92 元/年；在菜園方面，外來遊客與當地遊客的願受補償額則分別為 1,680 元/年及 1,754.05 元/年。

表 4-10、遊客的願受補償價格

單位：元

地區別 平均數 類別	七美	白沙	菜園
外來遊客	1,982.05 (1,714.47)	2,247.73 (978.01)	1,680.00 (1,082.59)
當地(居民)遊客	1,750.00 (1,057.08)	1,726.92 (885.69)	1,754.05 (906.95)
平均數合計	1,929.87	2,099.33	1,696.81

資料來源：本研究調查。

註：（）內為標準差。

(四) 受訪者基本資料

在整體受訪者當中，外來遊客方面以男性的比例稍多（67.81%），女性為 32.19%。在外來遊客職業方面，以學生最多（佔 51.14%），其次為與農商服務業（佔 27.40%）與家管（10.73%）；在教育程度方面，以大專/大學最多（66.44%），佔了半數以上，其次為高中（24.20%）及碩/博士（7.80%）學歷。由受訪者的平均年齡為 27.33 歲可發現，到澎湖遊玩的外來遊客以年輕人居多；另外，受訪者平均每人的月收入為 20,315.32 千元，其標準差較大，可能是由於學生人數較多的原因（詳見表 4-11）。而在當地居民遊客方面，男性和女性的比例分別為 58.45% 和 54.55%，職業分部則以農商服務業（40.14%）和軍警公職（24.65）最多，再其次則為學生（佔 21.13）；在受訪當地居民遊客教育程度方面，則以高中（38.03%）和大專/學（33.80%）為最多；受訪者的平均年齡為 37.32 歲，標準差為 16.95，顯示當地居民遊客的年齡層分布較廣，另平均月收入則為 38,354.55 元。

表 4-11、遊客基本資料

類別 項目	外來遊客		當地居民遊客		外來遊客	當地居民遊客
	人次 (人)	比例 (%)	人次 (人)	比例 (%)	平均數 (標準差)	平均數 (標準差)
性別						
男	297	67.81	83	58.45		
女	141	32.19	59	41.55		
合計	438	100	142	100		
職業						
學生	224	51.14	30	21.13		
軍警公	36	8.22	35	24.65		
農商服	120	27.40	57	40.14		
家管	47	10.73	18	12.77		
其他	11	2.51	2	1.41		
教育程度						
碩/博士	32	7.30	11	7.75		
大專/學	291	66.44	48	33.80		
高中	106	24.20	54	38.03		
國中	8	1.83	24	16.90		
國小	1	0.23	5	3.52		
年齡					27.33 (11.64)	37.32 (16.95)
月收入 (萬元)					20,315.32 (24,180.00)	38,354.55 (28,502.88)

資料來源：本研究調查。

註：() 內為標準差。

第三節 理論模型建構

在瞭解澎湖休閒漁業發展的現況、效益評估理論基礎及問卷資料分析後，本節將建構遊客對於的澎湖休閒漁業遊憩效益模型，並進行實證分析。由於觀光遊憩資源屬於非市場財貨的範疇，而消費者的需求行為是建立在最大慾望滿足的目標上，一般難以用市場價格來直接估計其經濟價值，但在理論上可以推導出非市場財貨的需求函數。基於此，在建構效益評估模型之前，有必要將傳統需求理論與非市場估價法之關係加以釐清。

一、傳統需求理論與非市場估價法之關係

傳統的需求理論，是探討市場商品價格與數量間的關係，根據其商品的需求曲線，即可得知消費者對此商品的評價。非市場財貨雖然沒有實際的交易市場，但是我們可以用同樣的道理稍加修正，即可得到非市場財貨的需求曲線，進而衡量並估算其價值。此外，在推導非市場的財貨需求曲線時必須滿足三準則：(1) 必須與基本需求及消費者偏好理論一致，(2) 由需求曲線下之區域提供一估計值，(3) 必須有實際可供計算之資料（劉建村，1992）。

本文即根據傳統需求函數之推導過程，推導出非市場財貨的 Marshallian 需求函數。首先，建立一個效用函數模型，將消費者效用極大化的問題以下式表示：

$$\text{Max } U(X, EQ) \quad (4.1)$$

$$\text{st } P_x X + P_{EQ} EQ = Y$$

$$X \geq 0 \quad EQ \geq 0$$

其中，EQ 代表消費非市場上的環境品質或數量；X 表示消費非市場財貨以外的其他所有財貨；PEQ 表示消費非市

場性財貨之價格向量； P_X 為消費其他所有財貨之價格向量； Y 代表所得。再根據消費者效用極大時設立的 Lagrangian，令其偏倒數為零解之，可得 X 與 EQ 的 Marshallian 需求函數分別為：

$$X_i^d = d_i(P_X, P_{EQ}, EQ, Y) \quad (4.2)$$

$$EQ_i^d = d_i(P_X, P_{EQ}, X, Y) \quad (4.3)$$

將 X_i^d 代入效用函數，可求得間接效用函數如下：

$$U^* = V(P_X, P_{EQ}, EQ, Y) \quad (4.4)$$

透過間接效用函數，可用 Roy's Identity 求得 Marshallian 需求函數如下：

$$X_i^d(P_X, P_{EQ}, EQ, Y) = - \frac{\partial V(P_X, P_{EQ}, EQ, Y) / \partial P_X}{\partial V(P_X, P_{EQ}, EQ, Y) / \partial Y} \quad (4.5)$$

而在 Hicksian 需求函數或受補償需求函數的推導方面，則可以對偶模型求出，其過程如下：

$$\text{Min } P_X X + P_{EQ} EQ \quad (4.6)$$

$$\text{st } U(X, EQ) = U^*$$

$$X \geq 0 \quad EQ \geq 0$$

經過 Lagrangian 之設立，並令其偏導數為零，可解得 Hicksian 之需求函數如下：

$$X_i^h = h(P_X, P_{EQ}, EQ, U^*) \quad (4.7)$$

$$EQ_i^h = h(P_X, P_{EQ}, X, U^*) \quad (4.8)$$

再將 X_i^h 代入目標函數，可求得支出函數：

$$Y = h(P_X, P_{EQ}, EQ, U^*) \quad (4.9)$$

已知需求函數，由支出函數透過 Shepard's Lemma 可得 Hicksian 需求函數為：

$$X_i^h = h(P_X, P_{EQ}, EQ, U^*) = -\frac{\partial h(P_X, P_{EQ}, EQ, U^*)}{\partial P_i} \quad (4.10)$$

經由上式，我們可以將環境品質改善後，福利的變動表示出來，當環境品質由 EQ0 改善至 EQ1 時，此時環境才價格由 PX0 上漲至 PX1，則環境品質改善的個人單位願付價值即為 (4.11) 式。

$$WTP = h(P_X, P_{EQ}^1, EQ^1, U^*) - h(P_X, P_{EQ}^0, EQ^0, U^*) \quad (4.11)$$

此時 Hicksian compensating surplus 為：

$$\int_{EQ_0}^{EQ_1} h(P_X, P_{EQ}, EQ, U_0) dEQ \quad (4.12)$$

其中 U0 為原來之效用水準。此時 Hicksian equivalence surplus 為：

$$\int_{EQ_0}^{EQ_1} h(P_X, P_{EQ}, EQ, U_1) dEQ \quad (4.13)$$

其中 U1 表新的效用水準（劉彥政，1995）。

二、模型的建構

本研究以非市場估價方法為基礎，探討澎湖休閒漁業發展之經濟效益，在衡量各種效益評估方法的特性後，決定採用前兩種方法衡量其經濟效益，茲將模型建構分述如下：

(A) 旅遊成本法模型之建立

本研究之旅遊成本法模型，係以遊客至澎湖（七美、白沙或菜園）之旅遊成本與其在當地其他財貨之消費為主要考量，故在追求效用極大化下，其消費行為模式為：

$$\text{Max } U(R, E) \quad (4.13)$$

$$\text{st } Y = cR + p_E E$$

其中，Y 表示個人所得；R 為旅遊次數；E 表其他財貨的消費量；c 代表旅遊成本； p_E 表示 E 的價格。在假設個人偏好具有正常特質的條件下，透過一階導數條件（FOC）可求得旅遊的需求函數為：

$$R = R(c, p_E, Y) \quad (4.14)$$

即旅遊需求函數是旅遊成本、其他財貨價格與所得的函數。而該遊憩地區所產生的個人遊憩效益，以消費者剩餘衡量即為：

$$CS = \int_{c_0}^{c_1} R(c, p_E, Y) dc \quad (4.15)$$

其中 C_0 為實際之旅遊成本，而 C_1 則是為使遊客不再到該遊憩場所旅遊（即 $R=0$ ）之最低旅遊成本。

(B) 條件評估法模型之建立

在條件評估法方面，本研究參考 Mitchell 及 Carson 的建議，以願受補償價格 (Willings to Accept, 以下簡稱 WTA) 作為效益的衡量指標，此價格在理論上可反應出澎湖休閒漁業地區 (七美、白沙、菜園) 為該受訪者所延伸之遊憩整體效益，因此，本文嘗試以樣本資料來推估個人的願付價格函數，即為下列方程式所示：

$$WTA = f(X, G) \quad (4.16)$$

其中，X 及 G 分別代表受訪者到澎湖的年旅遊次數及其屬性與社經變數 (例如：所得、教育程度等)。

由於本研究為衡量澎湖休閒漁業發展之遊憩經濟效益，即當之遊憩品質改變後，遊客為維持其原來效用水準 (或滿足程度) 下，所願意支付的金額，因此，在問卷的設計中，將 CVM 以補償變量的方式加以設計，茲將願意支付的補償變量 (compensating measure of WTA) 定義如下：

「假設主管機關為維繫澎湖地區的休閒漁業品質，擬用若干金額向受訪者購買未來一年到澎湖從事休閒遊憩活動的權利，受訪者的願受補償金額。」

最後利用迴歸模式來估計 WTA 需求曲線，在求得估計係數後，將受訪者的資料帶入原方程式，此及受訪者對澎湖休閒漁業體驗的願付價格之估計函數。

三、CVM 模型變數的選擇

本研究假設市場評估模型中，影響遊客對澎湖休閒漁業之願付價格變數與願受補償價格變數包含旅遊特性及個人社經變數二大類，故由相關文獻及本章之模型可歸納假設市場評估模型願付價格 WTA 函數為：

$$WTA_i = f(RF_i, LIMIT_i, SPEND_i, Q_i, SE_i) + \varepsilon_i \quad (4.18)$$

(3) 各變數之意義

茲將各變數之意義及預期結果說明如下：

1. Q代表：受訪者至澎湖遊憩年次數（次）－若受訪者到澎湖的遊憩次數愈多，理論上其願付價格應較低。
2. SPEND代表：受訪者在澎湖所花費用（元）－若受訪者在當地所花的金額愈多，則理論上其願付價格愈高。
3. RF代表：受訪者對於休閒的重視程度－若休閒在受訪者心目中的地位愈重要，理論上其年遊憩次數應愈高，且其願付價格也愈高。
4. TIC代表：受訪者願意在遊憩第支付的門票（元）－若受訪者願意支付的金額愈多，理論上其願付價格愈高。
5. SE代表：受訪者之社會經濟變數，包含
 - (1) SEX代表受訪者性別（虛擬變數：1表示男性，0表示女性）。
 - (2) AGE代表受訪者年齡（歲）－若受訪者年紀愈高，預期其到澎湖的旅遊次數應愈低，但預期對改善休閒遊憩品質有較高之支付能力，故預期其願付價格應較高。
 - (3) EDU代表受訪者之教育程度（教育年）－受訪者之教育程度愈高，其對休閒遊憩品質之要求較為迫切，故預期其願付價格應較高。
 - (4) INC代表受訪者每月所得（千元）－受訪者之所得愈高，其對休閒遊憩品質之要求較高，故預期其願付價格愈高。

第四節 實証分析與經濟效益推估

一、函數模型之推估

在實證過程中，本文採用最小平方法進行迴歸分析，觀察模型中自變數的影響是否顯著，並決定選擇哪些自變數。此外，實證研究中也採用自變數相關矩陣的特徵值 λ 來檢定自變數間的共線性，一般在利用此特徵值來診斷共線性時，常使用條件指標與條件數兩個統計量，若此兩數值越大，則表示有潛在的共線性，通常條件數若大於30，表示有中度或嚴重的共線性。本研究在觀察WTP及WTA之各模型後，發現自變數條件數亦皆小於30，因此共線性的問題並未產生。

(1) 旅遊成本法需求函數

首先，在旅遊成本需求函數方面，將TCM迴歸分析的結果表列如表4-12所示，由於大部分的遊客並非只到澎湖從事單點旅遊而是一次安排數格景點遊玩，造成在估計TCM函數時的顯著性較低，基於此，本研究乃針對遊客至澎湖旅遊的總成本（包含交通、住宿及餐飲等）進行分析。實證結果顯示，受訪者當次至澎湖遊玩所花的費用(SPEND)與其年遊憩次數(Q)呈現負相關的趨勢；此外，受訪者的年齡(AGE)與其年遊憩次數亦呈現負相關趨勢，此顯示年齡愈大的遊客到澎湖遊玩的次數較少；而從受訪者的教育程度(EDU)係數小於零，可以看出教育程度和年遊憩次數亦呈現負相關的趨勢，即教育程度愈高，到澎湖的旅遊次數愈少。

實證結果顯示，在1%的顯著水準下，解釋變數中有年齡(AGE)及願付門票費用(TIC)顯著，分別顯示年齡愈小到澎湖的年旅遊次數愈少、較重視休閒漁業品質的受訪者較長到澎湖旅遊。而在10%顯著水準下，則又有受訪者到澎湖花費(SPEND)及教育程度(EDU)二項是顯著的，此顯示若受訪者當受訪者到澎湖所花的總支出愈高時，則其

年遊憩次數愈低；此外，教育程度愈高，其至澎湖旅遊的次數反而愈少。由TCM需求函數模型實證結果發現，在受訪者旅遊次數的解釋變數中，影響較顯著的為年齡(AGE)、願付門票費用(TIC)、到澎湖花費 (SPEND) 及教育程度(EDU)等四變數，因此，未來澎湖休閒漁業的發展應從宣傳推廣和改善交通可及與便利性兩方面著手，讓遊客更加瞭解澎湖的休閒漁業，並增加到澎湖的遊玩次數。

此外，由表4-11之估計係數可得遊憩需求函數為：

$$Q = 1.011 - 0.00002185SPEND - 0.01719RF + 0.00586TIC + 0.123SEX - 0.01961AGE - 0.04809EDU \quad (4.19)$$

表4-12、旅遊成本法 (TCM) 之需求函數推估

應變數 自變數	Log(Q)	t for H ₀	Prob > T
常數項	1.011 (0.494)	1.995	0.0621
SPEND	-0.00002185 (0.001)*	-1.941	0.053
RF	-0.01719 (0.068)	-0.254	0.800
TIC	0.00586 (0.001)***	6.546	0.000
SEX	0.123 (0.121)	1.004	0.316
AGE	-0.01961 (0.07)***	-2.886	0.004
EDU	-0.04809 (0.026)*	-1.865	0.063
INC	-0.081 (0.002)	1.881	0.60
R ²		0.261	
ADJ-R ²		0.153	
F-VALUE		9.210	
T		0.001	

資料來源：本研究整理。

註：*表示在10%水準下顯著；***表示在1%水準下顯著。

(2) 條件評估法需求函數

從表4-13可以發現，受訪遊客的年遊憩次數(Q)、對休閒的重視程度(RF)、年齡(AGE)及教育程度(EDU)均與其願受補償額(WTA)呈現負相關趨勢。此外，實證結果顯示，在1%的顯著水準下，顯著的解釋變數為對休閒的重視程度(RF)，顯示對休閒愈重視的受訪者，其讓售到澎湖遊玩權利的願售補償金額愈高。若考慮5%的顯著水準，則增加有年遊憩次數(Q)、年齡(AGE)兩項顯著。

表4-13、願受補償額(WTA)之需求函數推估

自變數 \ 應變數	WTP	t for H ₀	Prob > T
常數項	14465.643 (2728.086)	5.302	0.000
Q	-547.088 (235.582)**	-2.322	0.021
RF	-1140.664 (384.967)***	-2.963	0.003
AGE	-83.986 (33.091)**	-2.538	0.011
EDU	-216.176 (145.580)	-1.485	0.138
R ²		0.189	
ADJ-R ²		0.136	
F-VALUE		5.193	
T		0.001	

資料來源：本研究整理。

註：**表示在5%水準下顯著；***表示在1%水準下顯著。

從上述受訪者願受補償金額的實證分析中，發現較顯著的變數有年遊憩次數、對休閒的重視程度與年齡三項。由此可發現，澎湖休閒漁業未來的發展應首重休閒設施的完善，讓遊客在從事休閒活動時，沒有安全上的顧慮，同時願意花更多的金錢在休閒設施上。

此外，由表4-12之估計係數可得遊憩需求函數為：

$$WTA = 14465.643 - 547.088Q - 1140.664RF - 83.986AGE - 216.176EDU \quad (4.20)$$

二、遊憩經濟效益之推估數

在估計出TCM與WTA需求函數後，本研究以所估計之需求函數為基礎，推估遊客在澎湖所延伸的遊憩效益。

(1) 旅遊成本法

在(4.19)式所估計之函數為遊憩需求曲線，若欲求其在澎湖當地的遊憩效益須以旅遊支付變化量來表示，而由於多數地區目前並無門票收費，故本研究假設遊客的旅遊支付為旅遊實際支出總成本(SPEND)，故在該遊憩需求曲線中，將總支出以外的變數視為常數，因此將所有受訪者回答之問卷資料變數平均值帶入遊憩需求曲線，(4.19)式便形成遊憩次數與消費額之關係式如下：

$$Q = 2.7686 - 0.00002185SPEND \quad (4.21)$$

此時假設受訪者在當地之最低花費金額為遊憩成本下限(500)，最高之花費金額為遊憩成本之上限(10,000)，則由(4.15)式估計之遊憩效益為其間之面積和：

$$\int Qdq = \int_{500}^{10000} [2.7686 - 0.00002185SPEND] d(spend) \quad (4.22)$$

由上式可得每一受訪者之遊憩效益為4,082.40元。

(2) 條件評估法

由於本研究所使用的條件評估法是詢問受訪者為維護其遊憩品質而讓售至澎湖遊玩一年隻願售補償額(WTA)，因此可透過效用函數求出WTA，代表受訪者對於澎湖的遊憩效益價值。根據(4.11)式可知，條件評估法能用來估計環境品質改善前後的福利變動，並藉

(4.12) 式推估消費者剩餘；由於本研究在調查時並未就受訪者對當地品質滿意程度進行調查，因此本文乃採取樣本中各個變數的平均值代入所估計之WTA迴歸模式之方法，以估算遊客之遊憩效益值。基於此，在將各變數之平均值代入(4.20)式後，得到每一受訪者所認知的遊憩效益價值為9,435.43元/每年。

表4-14、遊憩效益值推估

估計方式	TCM 單位：元/每人每次	WTA 單位：元/每人每年
遊憩效益	4,082.40	9,435.43

資料來源：本研究整理。

在推估受訪遊客的遊憩效益值(WTP及WTA)後，本節擬進一步就澎湖七美、白沙及菜園三地的休閒漁業發展之經濟效益進行評估，並嘗試估算遊客在各地區之消費者剩餘。而評估前，由於除七美地區外(93年遊客計44,944人次，見表3-8)，目前並沒有完整的遊客人次統計調查，因此有必要將遊客人次概估方式加以說明。

目前有關遊客數較完整的次級資料是交通部觀光局澎湖國家風景區管理處遊客人數統計表，根據統計，民國94年於澎湖遊客服務中心、南海遊客服務中心及北海遊客服務中心的遊客人數分別為10.6萬人、28.2萬人及25.8萬人(詳見表4-15)。其中，南海遊客服務中心距離七美較近，而七美93年之遊客人次約為南海遊客服務中心統計人次的15.87%，因此本研究亦以此比例據以推估94年的人次，並作為效益評估的人次參考值。另由於菜園及白沙均無遊客人次統計資料，本研究參考七美相對於南海遊客服務中心之遊客人次比例推估菜園和白沙的遊客人次，相關人次推估如表4-15所示。

表4-15、遊客人次推估表

單位：人次

據點 \ 年	93	94	93年推估	94年推估
澎湖遊客服務中心	105,332	105,593		
菜園	—	—	16,716*	16,758*
南海遊客服務中心	283,176	281,398		
七美	44,944	—	44,940*	44,658*
北海遊客服務中心	259,207	258,096		
白沙	—	—	41,136*	40,960*

資料來源：交通部觀光局澎湖國家風景管理處（2005）、本研究預估。

註：(1) — 表示無資料。

(2) * 推估比例為參考值×15.87%。

根據前一小節的估算結果，在旅遊成本法方面，實證結果得到每一受訪者之遊憩效益為 4082.40 元，則將該數值乘以所三地推估之遊客人次，即可得到菜園、七美及白沙 94 年的觀光產業經濟效益分別約為六千八百萬元、一億八千萬元，以及一億六千萬元。而從條件評估法推算，則菜園、七美及白沙地區的產業觀光經濟效益分別約為一億五千八百萬元、四億二千萬元以及三億八千六百萬元。

表4-16、遊憩經濟效益推估表

單位：萬元/年

評估方法 \ 地點	菜園	七美	白沙
旅遊成本法TCM	6,841.29	18,231.18	16,721.51
條件評估法WTA	15,811.89	42,136.74	38,647.52

資料來源：本研究整理。

註：此效益為包含交通、住宿、餐飲、農特產品及零售業等觀光效益總合。

綜觀之，澎湖地區的休閒漁業發展，為菜園、七美及白沙三地分別創造了六千八百萬、一億八千萬以及一億六千萬元的經濟效益，不僅提供了民眾一處休閒遊憩地點，更提供當地產業轉型與升級的空間。此外，從表 4-8（見 59 頁）中、遊客願意以支付門票來換取提升休閒品質，若以該調查資料為參考值加以估計遊客的消費者剩餘，即以遊客的願付門票價格乘上年遊客人數，則可發現菜園、七美及白沙三地仍分別有 128 萬元、334 萬元及 227 萬元的潛在經濟效益尚未開發（表 4-16）。

表4-16、遊憩經濟效益推估表

據點 \ 年	菜園	七美	白沙
遊客願意支付門票的金額（元）	76.43	74.88	55.33
潛在效益（萬元/年）	128.08	334.34	226.63

資料來源：本研究整理。

第五章、澎湖休閒漁業的未來發展策略經營建議

全球的旅遊人口不斷的在成長，許多國家更是以觀光休閒產業的發展為國家發展重點，尤其是世界的主要海洋國家無不積極的投入規劃海洋遊憩資源的開發與利用。近幾年來澎湖休閒漁業活動的發展已日趨完備，欠缺的是完備的休閒漁業套裝旅遊行程，七美九孔養殖區，白沙赤崁村、菜園海鱸養殖區漁村社區若能串聯業者共同經營休閒漁業套裝旅遊，將能增加漁村社區與業者收益，使澎湖的休閒漁業發展的更完善，因此研究中有必要將休閒漁業發展做一系統性的剖析，以及探求上述漁村社區經營休閒漁業可能面臨的問題與對策，並建構休閒漁業策略聯盟模式，以做為日後漁村社區經營休閒漁業之參考依據。

第一節、休閒漁業發展的系統架構

雖然前述國內休閒漁業經營已有稍有成就，但在國人心中成為休閒選擇的普及性仍嫌不足，發展內容與品質也和先進國家有一段距離，特別是在強調發揮漁業體驗與漁村休閒度假等功能上的整體規劃仍有待努力。談到如何融合漁村文化、教育活動、觀光旅遊、及休閒度假等事業型態的休閒經營，日本方面是利用協會組織與政府的協助來發展，而美國透過社區與企業的力量來塑造多元功能的漁港及不同風格的漁村特色，以吸引社會大眾願意走向漁港或漁村從事休閒與度假的活動。因此，今後在推動休閒漁業工作上，如何為澎湖的觀光休閒漁業定位及建立一套合適的發展系統相當重要，澎湖觀光休閒漁業之發展系統，如圖 5-1 所示。茲分別說明如下：

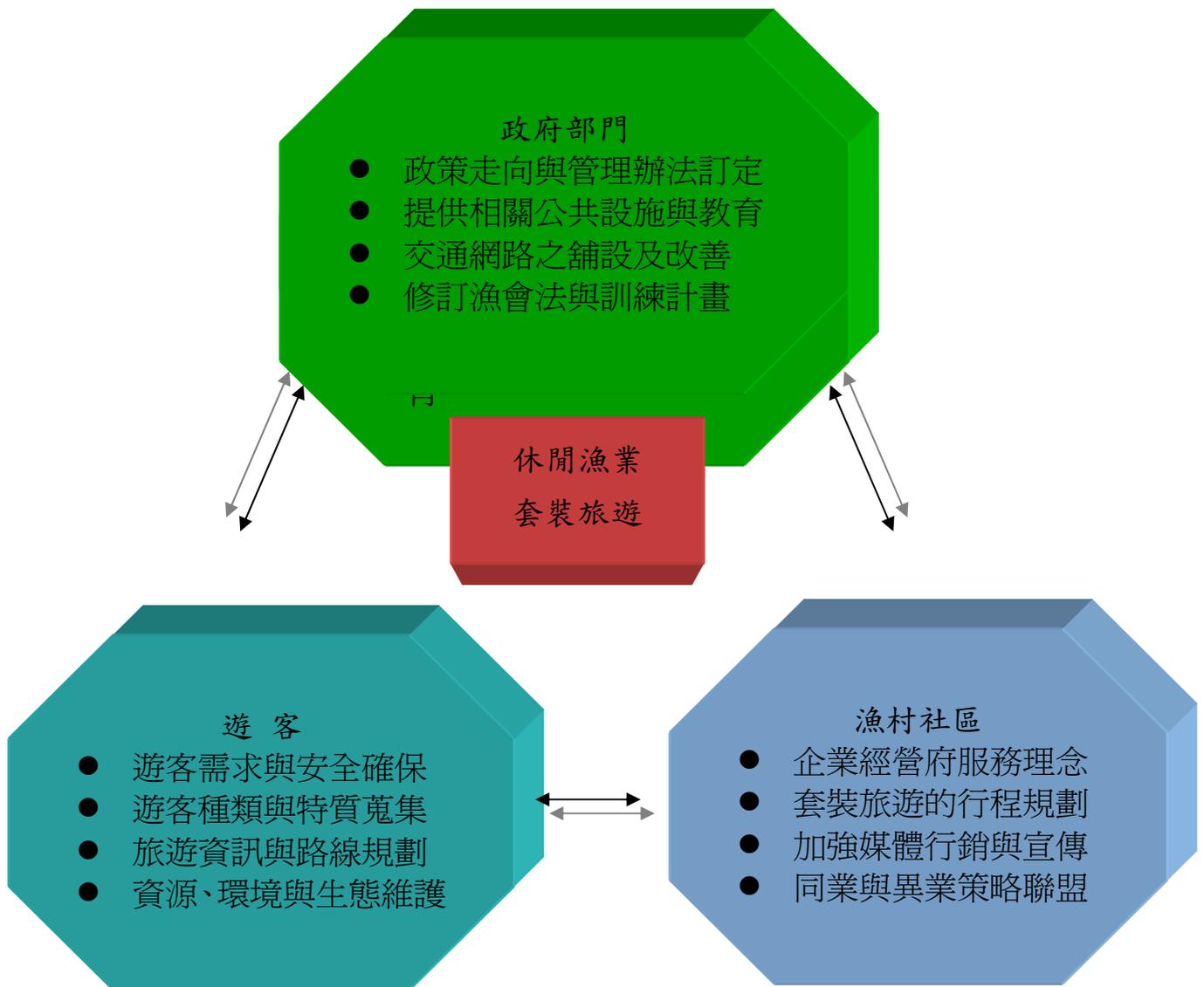


圖 5-1 休閒漁業發展系統

一、政府部門

(一) 政策走向與管理辦法訂定

日前行政院提出 2008 年國家發展重點計畫，其中包含觀光客倍增、水與綠的建設計畫及新故鄉社區建設計畫，並結合 2002 年國際生態旅遊年的概念，休閒漁業已走向生態旅遊的趨勢，雖然政策已是鼓勵休閒漁業的發展，但各項相關法令仍無法滿足發展所需，仍需法令的配合才不至於阻礙休閒漁業的發展。

(二) 提供相關公共設施與教育

目前澎湖各漁村、港口做為發展休閒漁業的公共設施，仍有待強力改善，如設置旅遊服務中心、專用碼頭設施、綠化漁村、漁港環境，除此之外仍需推廣教育環境與生態的維護，以永續發展休閒漁業。

(三) 交通網路之鋪設及改善

唯有良好的交通網路才能吸引遊客至當地參與休閒漁業活動，交通網路建設與連貫若不能緊密配合，將使澎湖的休閒漁業政策，事倍功半，值得相關政府單位重視。

(四) 修訂相關法規與訓練計畫

七美九孔養殖區，白沙赤崁村、菜園海鱷養殖區漁村社區有意經營休閒漁業旅遊活動，但礙於旅遊業為特許行業之一，因而不得其門而入。台灣目前休閒漁業人才不足，極需政府相關單位研擬培訓人才計畫，協助漁村社區經營，有效落實休閒漁業之永續經營與發展。

二、漁村社區

(一) 企業經營的服務理念

對觀光休閒產業而言，最重要的工作就是服務理念之落實，以確保客源，甚至擴大客源。同時為讓遊客能具體的體驗而有助宣傳起見，此為招攬客源最有效之策略。而提供正確且迅速之休閒資訊與建立預約制度，亦是開拓潛在客源、與持續發展休閒產業不或缺之重點項目。

(二) 套裝旅遊的行程規劃

七美九孔養殖區，白沙赤崁村、菜園海鱺養殖區漁村社區經營休閒漁業的套裝旅遊時，應須從景點特色、活動設計、食宿安排、動線規劃、解說導覽、地方特產等方向著手，規劃出具吸引力之旅遊流程，並要為當地的套裝旅遊朔造主題，以展現出休閒漁業套裝旅遊的特色。

(三) 加強媒體行銷與宣傳

對海洋性觀光休閒活動有偏好之遊客，常因恐懼暈船或憂心船舶安全措施不足，對海洋性觀光休閒活動裹足不前，進而阻礙了相關產業的發展。因此，若能開發出防止暈船的船舶、岸邊提供防暈船藥出售，並增進船舶上的安全設備，即可有效解決上述問題。

(四) 同業與異業策略聯盟

七美九孔養殖區，白沙赤崁村、菜園海鱺養殖區漁村社區在休閒漁業的經營上以扮演串聯者與輔導者的角色，為擴充休閒漁業旅遊的魅力，各漁村社區之間的遊憩資源可藉由同業策略聯盟互通有無，除此之外仍需與其他相關業者如旅館業者做異業結盟，以完成休閒漁業套裝旅遊的推動。

三、遊客部門

(一) 遊客需求與安全確保

近年來由於經濟迅速發展，國民所得與生活水準提高，使得國民逐漸重視生活品質，從事觀光休閒活動亦隨之熱絡，前往濱海遊憩的需求日益增加。此外，安全是遊客從事觀光休閒活動時，最重要的考慮因素，因此只有確保安全才能快快樂樂的出門，平平安安的回家。

(二) 遊客種類與特質蒐集

遊客參與休閒漁業活動皆有其目的，年輕的遊客喜歡追求冒險刺激的活動，讓生活過的更豐富，中年的遊客喜歡賞景認識海洋之美，已達修身養性的效果，年老的遊客藉由旅遊活動達到身體健康的目的，以上是遊客參與旅遊活動的考量之一。

(三) 旅遊資訊與路線規劃

各類休閒漁業之娛樂特性皆有所不同，方式亦有差異。因此，遊客有必要對各類觀光休閒活動進行資訊之蒐集，並據以做出抉擇。此外，澎湖各類交通工具與網路亦尚未完備，因此交通路線的規劃，為遊客在決定觀光休閒活動前，具有決定性影響的因素之一。

(四) 資源、環境與生態維護

國人在從事觀光休閒活動時，經常忽略了環境整潔、遊憩資源與生態平衡的維護，而直接造成觀光休閒品質的下降。因此，遊客養成隨手做環保的習慣，愛護當地的遊憩資源，不僅國民觀光休閒品質可以確保，亦能發揮特色，以維護觀光休閒漁業的永續經營。

澎湖休閒漁業整體功能的有效運作必須建構在政府、漁村社區、及遊客三部門的相互支應，才是休閒漁業永續發展的基本要務。而所謂「永續發展」是指滿足當代需要，又不損及後代需要之開發，即休閒漁業的發展要在人口、資源、環境、經濟間取得協調，唯有結合經濟發展與環境保育的經營理念，才能支持觀光休閒漁業的永續經營。

第二節、七美、白沙、菜園地區經營

觀光休閒漁業的問題與對策

一、七美、白沙、菜園社區經營觀光休閒漁業的問題

在瞭解澎湖各地區休閒漁業的資源概況、漁村社區經營休閒漁業潛力及休閒漁業經營規劃後本節就其經營發展過程中可能會面臨的問題與解決方案說明如下：

問題一、休閒漁業活動同質性高

在調查資料中發現澎湖各地區休閒漁業活動項目有同質性高的現象，尤其是在運動休閒型的船釣活動與漁鄉美食型的假日魚市等休閒漁業活動，故應強開發其他休閒漁業資源。

關於休閒漁業活動同質性的問題，茲將具體解決方式與作法分述如下：

一、短期：

七美九孔養殖區，白沙赤崁村、菜園海鱷養殖區漁村社區可與當地漁民及學者專家共同商研會討，開發具當地漁業特色的休閒漁業活動，盡量避免再發展同質性高的休閒漁業活動，並以建立當地休閒漁業套裝旅遊的行程特色，與朔造具吸引力的旅遊主題。

二、中長期：

應長期考察各地休閒漁業發展狀況，並瞭解當地的其他觀光遊憩資源，擴充豐富休閒漁業套中旅遊行程，增加旅遊活動內涵，以吸引遊客玩家參與旅遊活動。

問題二、民宿管理辦法之限制

目前民宿的經營是依照澎湖縣政府民宿管理辦法來辦理，但七美九孔養殖區、白沙赤崁村、菜園海鱺養殖區漁村社區經營民宿時仍多數無法取得經營執照的問題，因此，在營業執照的取得方面為目前最迫切解決的問題。此一問題是現今有待突破的項目之一，至於解決的方式與短、中長期作法如下：

一、短期：

建請澎湖縣政府主動輔導獎勵民宿經營，放寬民宿經營限制，以協助漁村社區取得合法經營執照。

二、中長期：

七美九孔養殖區，白沙赤崁村、菜園海鱺養殖區漁村社區長期應以提升其經營的民宿品質為目標，加強經營管理以符合民宿管理辦法的規定，以提升民宿的競爭力，使旅客得到滿意的服務品質。

問題三、缺乏休閒漁業導覽解說與經營管理人才

七美九孔養殖區，白沙赤崁村、菜園海鱺養殖區漁村社區對觀光旅遊事業的經營是一項很大的挑戰，社區缺乏休閒漁業導覽解說與經營管理人才，故未來漁村社區要從事休閒漁業的服務，將面臨休閒漁業人才短缺的問題。

此一問題直接影響到漁村社區經營休閒漁業的永續性發展，茲將具體解決方式與作法分述如下：

一、短期：

七美九孔養殖區，白沙赤崁村、菜園海鱺養殖區漁村社區可與澎管處、縣政府、觀光旅遊業者及學者專家共同培訓休閒漁業所需人才，透過專業人士的講座與專業訓練，一方面以培養導覽解說人才為主，著重在導覽解說服務方面，另

一方面以培養休閒漁業經營管理人才為主，著重在休閒漁業套中旅遊的規劃設計方面，以利未來漁村社區開創休閒漁業的經濟事業。

二、中長期：

累積長期的休閒漁業導覽解說經驗後，並建立一套休閒漁業導覽解說制度，以確保休閒漁業導覽解說的品質，提升休閒漁業活動的內涵，如此才能著實休閒漁業的永續經營。

問題四：旅遊環境整潔問題

發展觀光旅遊最重要的是觀光景點整潔的環境，而漁港、漁村及海岸髒亂一直是無法解決的問題，故休閒漁業在環境整潔方面仍有待改善加強。

休閒遊憩環境的整潔直接影響到遊客遊玩的意願，實為重要，茲將具體解決方式與作法分述如下：

一、短期：

七美九孔養殖區，白沙赤崁村、菜園海鱷養殖區漁村社區、業者及居民應加強觀光旅遊景點環境的整潔，且政府需加強國人環境保護觀念，切勿隨地製造垃圾污染當地的自然景觀資源，以提升整個休閒漁業旅遊的遊憩品質。

二、中長期：

加強港區、漁村綠化與美化工程，並增加旅遊景點設施及提供更多的旅遊服務，如設立旅遊服務中心、餐飲服務等。

問題五、海洋性觀光休閒活動與漁業的衝突。

海洋性休閒活動與傳統漁業由於利用共同的港區、水域、水產動植物等漁業資源，使得水域利用重疊而造成衝突。至於如何解決休閒漁業和傳統漁業間的衝突，本文將短、中長期作法分述如下：

一、短期：

建議政府管理單位應劃港區席位，以利娛樂漁船與作業漁船停泊，在作業水域方面應互相尊重，共同分配漁業資源，以便利業者作業與完成娛樂漁船執行海上的休閒活動。

二、長期：

由漁政單位、漁民團體、觀光單位、業者、海釣團體、及交通單位等相關單位或團體組成海域利用協議會，定期召開研討會以協商解決彼此衝突，建立長期溝通管道，追求產業的進步與發展。

問題六、環境保育與產業發展的衝突

休閒漁業發展有賴於民眾對海洋及漁業活動的喜愛與體驗，因此，為維護產業永續發展，保育環境為必要措施。

休閒漁業的發展必須兼顧環境保育的課題，基此，茲將針對環境保育和產業發展的衝突的解決方法，分述如下：

一、短期：

在船釣活動方面應根據生態資料，限定遊客從事捕撈活動時的水域、魚種、魚獲量、魚獲大小、及捕撈季節；制定法規，要求遊客與船隻以不妨礙漁類生態為原則，包括觀賞距離、船數、行船速度與方向、音量等限制，以保持漁類良好的生長環境。

二、長期：

制定海上遊憩活動廢棄物處理辦法、捕撈及觀賞水產動植物管理辦法等，將海上遊憩活動納入不妨礙休閒漁業永續發展的原則下。

二、七美、白沙、菜園地區觀光產業活動之建議

(一)七美地區

七美（九孔養殖區）地區之觀光產業可從民生六大方面「衣食住行育樂」著手：在食的方面，可藉由經營海膽生魚片、九孔料理專賣增加遊客消費之興趣；在衣著方面，藉由製作九孔、海膽 T-shirt 衫，增加七美海洋文化特色；在住的方面，鼓勵居民經營民宿、並開放閒置養殖池建造水上屋、釣魚場、浮潛區等；在行的方面，結合民宿經營車輛出租；教育方面，可增加九孔生產過程展示或教學；在樂的方面，可以定期辦理豐收季節活動，或是擇地建設人工沙埔。除結合衣食住行育樂項目外，再結合社區營造，建設七美成為一個有快樂、有文化及海洋氣息的特色遊覽區。

表 5-1、七美地區觀光活動產業建議

類別	建議
食	經營海膽生魚片、九孔料理專賣。
衣	製作九孔、海膽 T-shirt 衫販賣。
住	鼓勵居民經營民宿、並開放閒置養殖池建造水上屋、釣魚場、浮潛區等
行	民宿經營車輛出租。
育	九孔生產過程看板展示。
樂	定期辦理豐收季、擇地建設人工沙埔。

資料來源：本研究整理。

(二) 白沙赤崁社區

由於丁香魚是白沙（赤崁社區）地區的特產，近年來亦舉辦「白沙丁香季」觀光產業活動小有名氣，因此在發展觀光休閒漁業上可從以下方面著手：在食的方面，可藉由經營經營丁香魚風味餐、販賣丁香魚便當等提高丁香魚之附加價值；在衣的方面，讓遊客參與製作丁香魚 T-shirt，增加白沙丁香季產業文化特色；在住的方面，鼓勵居民經營民宿；行的方面，結合民宿經營辦理車輛出租；在育方面，以丁香魚生態、丁香漁業文化及丁香魚加工產品製作體驗等，增加遊客對丁香魚的認識；在樂的方面，結合澎湖各地節慶活動，定期辦理豐收季節活動。除此外，並應結合社區營造，建設白沙成為一個有快樂、有文化及海洋氣息的特色遊覽區。

表 5-2、白沙地區觀光活動產業建議

類別	建議
食	經營丁香魚風味餐、丁香魚便當。
衣	製作丁香魚 T-shirt 衫。
住	鼓勵居民經營民宿。
行	民宿經營車輛出租。
育	丁香魚生態看板展示。
樂	結合澎湖各地節慶活動，定期辦理豐收季節活動。

資料來源：本研究整理。

(三) 菜園社區

菜園社區的發展，首應結合近年來活動宣傳最多的「菊島海鮮節活動」，並從「衣食住行育樂」著手進行一些活動來加強地區性的效益。在食的方面，因菜園地區有多處養殖海鱺，建議可設立專賣店，或經營海蚶生意點；在衣的方面，製作海鱺、海蚶 T-shirt 衫，吸引遊客對菜園海鱺、海蚶文化的興趣；在住的方面，鼓勵居民經營民宿、開放海岸招商興建造水上屋，增加並塑造當地特色；在行的方面，結合民宿經營車輛出租，並可結合休閒活動之電動雙人水上遊艇、雙人水上划艇、單人水上腳踏車、獨木舟增加遊憩種類的多元性；在育的方面，藉由海鱺、海蚶的養殖過程展示解說，增加文化與知性之旅；在樂的方面，則是結合菊島海鮮節及及他季節活動，辦理季節活動，或是擇地建設人工沙埔。除結合衣食住行育樂項目外，再結合社區營造，建設菜園成為一個具有海洋文化及多元育樂特色遊覽區。

表 5-3、菜園社區觀光活動產業建議

類別	建議
食	經營海鱺生魚片、生海蚶專賣。
衣	製作海鱺、海蚶 T-shirt 衫
住	鼓勵居民經營民宿、開放海岸招商興建造水上屋。
行	民宿經營車輛出租（電動雙人水上遊艇、雙人水上划艇、單人水上腳踏車、獨木舟）。
育	藉由海鱺、海蚶的養殖過程展示解說，增加文化與知性之旅。
樂	結合菊島海鮮節及及他季節活動，辦理季節活動，或是擇地建設人工沙埔。

資料來源：本研究整理。

第三節、休閒漁業策略聯盟模式之建構

休閒漁業策略聯盟目的於推動結合漁業生產與鄉鎮特產之節慶活動以及觀光資源，以策略聯盟方式建構全方位休閒漁業旅遊體系，結合漁業生產、漁村旅遊、住宿及購物等，促進漁產品消費並推動漁業之休閒旅遊套裝行程，以再造七美九孔養殖區，白沙赤崁村、菜園海鱺養殖區漁村社區新生命。

一、休閒漁業策略聯盟推動委員會的目標與執行現況

隨著沿近海漁業資源日益衰竭及國內經濟與產業結構的改變，漁村年輕人口外移所產生高齡化之現象日益嚴重，加上台灣地區於民國九十一年元月一日正式加入 WTO 後，貿易自由化與兩岸三通的競爭壓力，將使發展相對落後之漁村經濟跟不上經濟發展之腳步，為協助漁村社區及漁業團體經營休閒漁業，加速產業轉型腳步，善用產業節留人力，並配合行政院目前積極推動之「挑戰二〇〇八：國家發展重點計畫」，因此組成休閒漁業策略聯盟推動委員會，目的在於利用漁業生產、生活及生態之多功能優勢與競爭力，以追求漁業永續發展。透過推動休閒漁業策略盟，開創漁會新事業，增加漁會競爭力，更可達成經營共識與避免惡性競爭，以互相學習及進行經驗交流。

依目前七美九孔養殖區，白沙赤崁村、菜園海鱺養殖區漁村社區所經營之休閒漁業均未達經濟規模且漁港、漁村發展休閒漁業景點之軟、硬體設施均尚待充實之條件下，因此現階段展已成立「休閒漁業策略聯盟推動委員會」，待未來執行機制完整成熟後在籌組成立「休閒漁業策略聯盟」。在實施的過程中，委員會要體現的精神與特色為：達成政策扶植休閒漁業目標，推動地方休閒產業及漁村經濟發展。期能將漁業由以往的一級產業，推向二級、三級產業，以建立為一非利

用貿易財、具有特色且具高度競爭力的優勢產業。在各方努力下，休閒漁業策略聯盟推動委員會於民國九十一年九月十七日正式成立，休閒漁業策略聯盟推動委員會以協助漁會經營休閒漁業及成立休閒漁業策略聯盟為主旨，委員會四組之主要執行任務分別是：

- (一) 生態文化組以漁業文史、海洋生態及環境資源等方面資料蒐集與整理，並編輯成冊做為發展休閒漁業之參考。
- (二) 行銷企劃組為針對觀光休閒及旅遊市場進行調查與分析，並針對各項休閒漁業之目標市場，擬定推廣及行銷策略。且促成相關產業間的策略聯盟，為休閒漁業做一全面性且有效的規劃。
- (三) 人力資源組在於培育推展休閒漁業所需人員，同時建立休閒漁業導覽與解說制度，並設立休閒漁業服務處，成為休閒漁業與一般民眾交流的單一窗口。
- (四) 網路資訊組對全省休閒漁業及發展現況做景點介紹及遊覽資訊整合，同時配合休閒漁業服務處的設立，提供國人休閒漁業活動資訊的來源。

目前委員會以建立完整的協調組織功能架構，其下設置生態文化、行銷企劃、人力資源及網路資訊四組擔任執行之角色，整各組織架構圖如圖 5-2 所示。

澎湖休閒漁業策略聯盟推動委員會組織圖

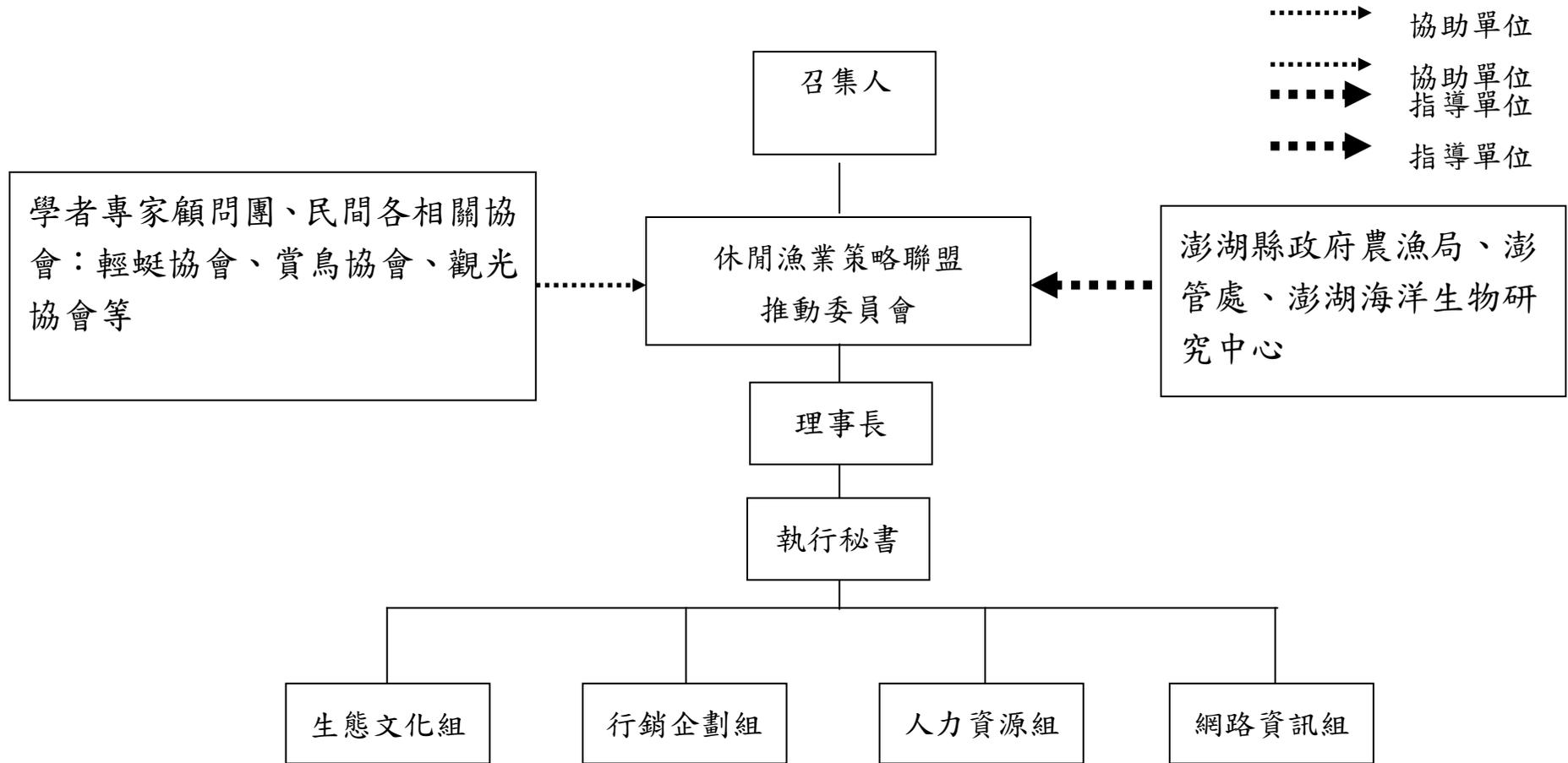


圖 5-2、澎湖休閒漁業策略聯盟推動委員會組織圖

二、休閒漁業策略聯盟之建構

目前中央政府休閒漁業策略聯盟推動委員會主要成員為政府機構、漁會及學者專家，未來成立之休閒漁業策略聯盟為一由同、異業結盟，且結合產、官、學界力量之策略聯盟，如圖 5-3 所示。澎湖縣亦可考慮成立縣級休閒漁業策略聯盟推動委員會，推動相關工作。

由於漁業大環境的變遷，漁村不再能百分之百依求傳統捕魚維生，依靠現有不確定的漁業資源，作為漁村經濟的主動脈。更嚴重的是漁村人力資源需求，也因為外地廉價漁工大量輸入，而更顯精簡吃力。因此，傳統的漁村的經濟型態，也正因環境快速變遷而轉變，早已面臨到需要轉型經營的地步。透過休閒漁業策略聯盟之功能，依目前整體市場的評估考量下，需要針對台灣各個漁村之區域特質、地域的特性及季節轉變等主客觀條件，規劃出適合各區域之轉型擬出整合計劃。

藉由策略聯盟運作做資源的有效整合，以建設觀光休閒漁村及漁會生命再現生機，已成為未來策略聯盟之主要工作。而針對呈現休閒漁村新風貌、體驗漁村生活及漁特產品產地直銷等規劃，其主要工作如下：

(1) 呈現休閒漁村新風貌

首先，需先評量出漁村現況之優、劣勢及目前經營之商業結構，並找出哪些產品是可以當成主軸推廣，展覽陳列具特色之漁村文史及圖片，及那些是不可多得的人力資等，整合規劃為休閒旅遊的商機。透過聯盟中專家學者或是異業結盟之旅遊業與旅館業專業人士，進一步協助漁村雕塑出休閒漁村新風貌。

(2) 體驗漁村生活

澎湖是四面環海，所以鄉土人文之呈現，漁村是扮演著非常具特色的一環，並透過休閒漁業策略聯盟之漁會、產銷班、家政班及養殖生產區之共同合作，建立大家對於漁村的生活型態的定義，創造新鮮

的漁獲、美味的海鮮佳餚、濃濃的人情味及漁港風情等人文風情，這些感受對於一般生活在都會的人來說，絕對是很新奇且具吸引力，並規劃出讓遊客能在漁村中，實地感受漁村在地生活。此外，藉由社區總體營造之力量規劃，或是藉由漁村文史工作室的串聯，以突顯特色之漁村民宿經營及主題餐廳，藉由相關套裝旅遊活動串聯，即可從中表現出漁村生活的新風貌。

(3) 漁村漁特產品直銷

近年來藉由直銷漁市的大力推廣，已經讓消費者真正享受到物美價廉的海鮮市集效益，更能讓實質利益受惠於漁村之漁民。而未來漁村整體朝向觀光休閒化發展後，將延伸出更多的觀光人潮及效益，而此經濟效益是需要藉由漁產品的直接銷售、相關套裝旅遊的推廣及所有週邊消費商品及餐廳經營，才能給漁村帶來最佳的經營成果。

但是漁村的經濟發展，絕對是需要由漁村本身之漁民認同，因此更需要漁會來帶領漁民，一同以整體漁村多方面考量共同規劃完成，並且需要保有相當之漁村生活特質，保留純樸、熱情及好客等風味，所有產業經營更需堅持物美價廉、做更熱情的服務，方能雕塑出一座最具魅力的休閒漁村。

休閒漁業策略聯盟運作圖

註：

- 1. —— 表示產業結合與分工
- 2. - - - - 表示策略聯盟
- 3. - · - · - 代表協助單位

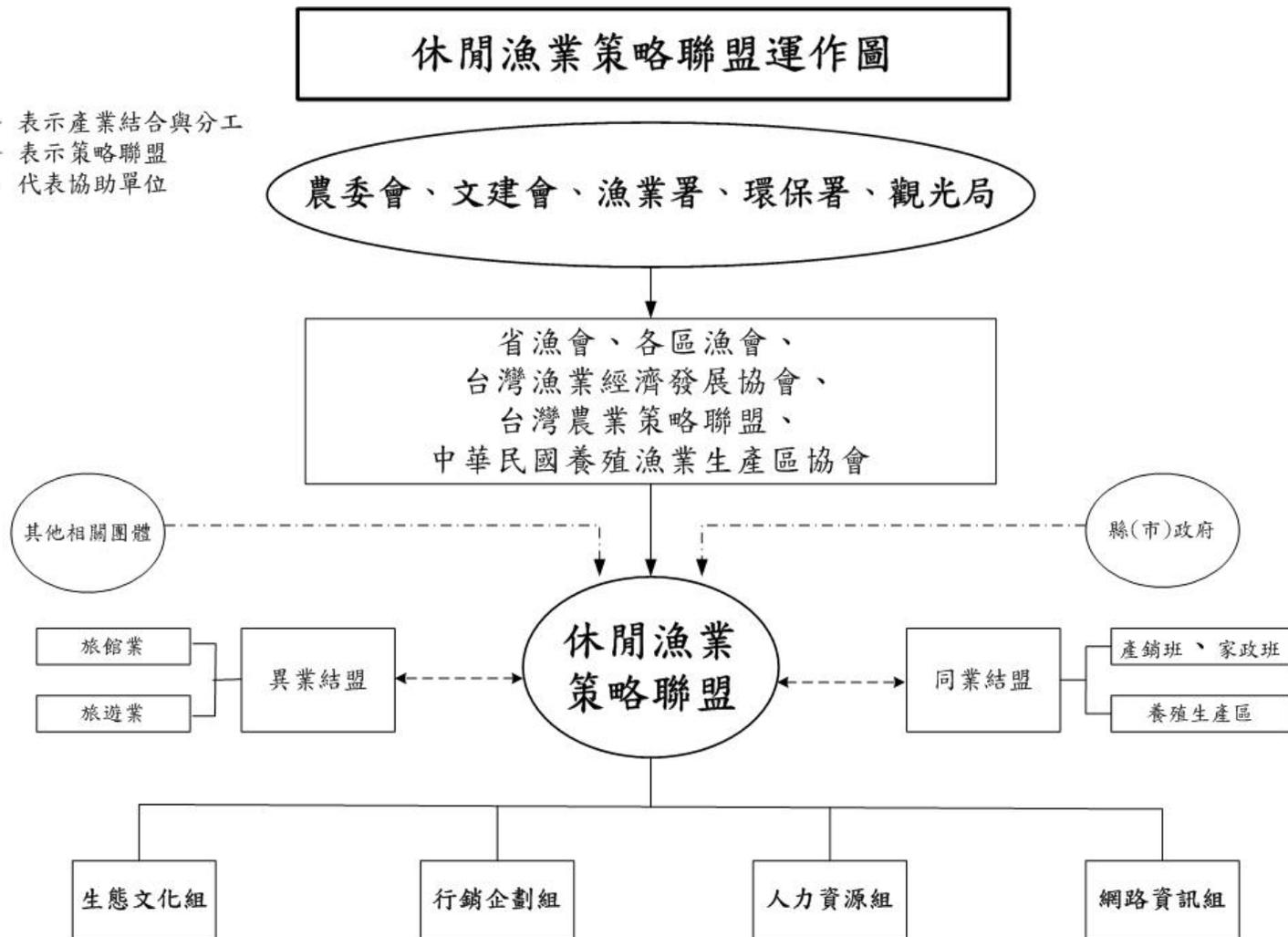


圖 5-3、休閒漁業策略聯盟運作圖

參考文獻

中文部份

- 江榮吉(1999),「休閒體驗農漁業的發展」,漁友雜誌,第257期:頁26-28。
- 江榮吉(1998),「休閒農漁業的經營管理」,農業經營管理會訓,第17期:頁8-10。
- 李來圓(1997),福隆漁村居民對海域遊憩開發的態度之研究,國立臺灣大學農業推廣學系研究所碩士論文。
- 吳宗瓊、鄭智鴻、楊淑涓、莊庭禎(2003)「農耕體驗型」與「遊憩型」市民農園之產品/服務策略之分析,農業經營管理年刊,第九期:頁172-194。
- 吳宗瓊、王昭正(1996),花蓮縣新城鄉順安村農業觀光發展計劃報告書,行政院農委會委託報告書。
- 吳森田(1990),淡水河污染的社會成本之估量—遊憩效益損失部份,國科會專題研究計畫成果報告。
- 林勇信(2003),休閒農場全面品質管理指標之研究-國家品質獎評審指標之應用,農業經營管理年刊,第九期:頁1-46。
- 官俊榮(1992),願受價格、願付價格與消費者剩餘,國立臺灣大學農業經濟研究所碩士論文。
- 胡正欣(1998),臺灣地區觀光魚市消費者行為之研究,國立台灣海洋大學漁業經濟研究所碩士論文。
- 徐瓊信(2003),澎湖休閒漁業產業觀光整體開發規劃案,交通部觀光局澎湖國家風景管理區管理處專案委託計畫。
- 莊慶達、李堯賢、冉繁華、游能和、林銘勳(2002),再造漁會新生命—漁會經營休閒漁業之可行性評估與規劃,行政院農業委員會漁業署委託研究計畫報告書。
- 莊慶達、郭介恆、陳政位、魏國棟(1999),遊樂船舶開放建

- 造對娛樂漁業衝擊之研究，臺灣省漁業局委託研究計畫報告書。
- 莊慶達、歐慶賢、吳宗瓊(1999)，台北縣發展觀光休閒漁業之研究，台北縣政府委託研究計畫。
- 陸雲(1990)，「環境資源估價之研究—非市場估價方法」，經濟論文，第18卷，第1期：頁93-135。
- 黃宗成、吳忠宏、高崇倫(2000)，休閒農場遊客遊憩體驗之研究，戶外遊憩研究，第十三卷，第四期：頁1-25。
- 黃綜熙(1994)，台灣東北角娛樂漁業之經濟分析，國立台灣海洋大學漁業經濟研究所碩士論文。
- 黃宗煌(1990)，台灣地區國家公園之遊憩效益的評估，第41卷，第3期：頁282-304。
- 黃宗煌(1989)，遊憩資源之經濟效益評估方法與實證分析，國科會專題研究報告。
- 陳清春、許文富(1993)，「日本休閒漁業發展概況」，農業金融論叢，第29期：頁181-207。
- 陳詩璋、莊慶達(2001)，碧砂漁港發展多功能利用之經濟效益評估，農業推廣文彙，第46期：頁33-51。
- 賴峰偉，廖英賢(2005)，地方政府之行銷策略-以澎湖縣政府2000年至2004年推展觀光節慶活動為例，經濟前瞻，中華經濟研究院，第98期：頁100-114。
- 廖冠傑(1999)，休閒漁業供需之研究，國立臺灣大學農業經濟學研究所博士論文。
- 鄭蕙彥(1997)，「台灣發展休閒漁業之經濟可行性分析—以新港村為例」，台灣銀行季刊，第48卷，第4期：頁191-212。
- 鄭詩華(1996)，「休閒農業發展地區制度之研究」，臺灣土地金融季刊，第2期，第33卷：頁195-213。

簡宇德 (1996), 「澎湖地區設置觀光娛樂特區之環境評估－條件評估法之應用」, 國立中興大學資源管理研究所碩士論文。

英文部份

Brown, Gardner Jr. and R. Mendelsohn. (1984). "The Hedonic Travel Cost Method." *The Review of Economics and Statistics*. 66(3): 813-827.

Cheong, S.M. (2003). "Privatizing tendencies: fishing communities and tourism in Korea." *Marine Policy*.27: 23-29.

Clawson, M. (1959). *Methods of Measuring the Demand for and the Benefits of Outdoor Recreation*. Reprint Number 10, Washington (DC): Resources for the Future. 120 p.

Davis, R. K. (1963). "Recreational Planning as An Economic Problem." *Natural Resource Journal*, 3:239-249.

Mitchel R. C. and R. T. Carson. (1989). *Using Surveys to Value Public Goods*. Baltimore: John Hopkins University for Resources for the Future.